



DR.SC.-01 PRIJAVA TEME DOKTORSKOG RADA ¹		
OPĆI PODACI I KONTAKT DOKTORANDA/DOKTORANDICE		
Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice:	Petar Bagarić, prof. povijesti i geografije	
Nositelj studija:	Filozofski fakultet u Zagrebu	
Naziv studija:	Poslijediplomski doktorski studij moderne i suvremene hrvatske povijesti u europskom i svjetskom kontekstu	
Matični broj doktoranda/doktorandice:	6674	
Odobranje teme za stjecanje doktorata znanosti (molimo zacrniti polje):	<input checked="" type="checkbox"/> u okviru doktorskog studija	<input type="checkbox"/> izvan doktorskog studija
		<input type="checkbox"/> na temelju znanstvenih dostignuća
Ime i prezime majke i/ili oca:	Stjepan Bagarić	
Datum i mjesto rođenja:	28. kolovoza 1982., Zagreb	
Adresa:	Trnsko 11B, 10 000 Zagreb	
Telefon/mobitel:	01/6520-250, 091/792-44-98	
E-mail:	pbagaric@inet.hr	
ŽIVOTOPIS DOKTORANDA/DOKTORANDICE		
Obrazovanje (kronološki od novijeg k starijem datumu):	2007. – upisan Poslijediplomski doktorski studij Moderne i suvremene hrvatske povijesti u europskom i svjetskom kontekstu na Odsjeku za povijest Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu 2000.–2005. – dvopredmetni studij povijesti i geografije na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu 1996.–2000. – Klasična gimnazija, Križanićeva 4a, Zagreb 1988.–1996. – OŠ Trnsko, Zagreb	
Radno iskustvo (kronološki od novijeg k starijem datumu):	23. svibnja 2011.- do danas -> nastavnik etike na IV. gimnaziji u Zagrebu 6. rujna 2007. – 15. lipnja 2011. -> nastavnik povijesti na IV. gimnaziji u Zagrebu 27. veljače 2006. – 31. srpnja 2007. -> nastavnik povijesti na IV. gimnaziji u Zagrebu	

1

¹ Molimo datoteku nazvati: DR.SC.-01 – Prezime Ime doktoranda.doc
Molimo Vas da ispunjeni obrazac DR.SC.-01 pošaljete u elektroničkom i tiskanom obliku, potpisano, u nadležnu referadu.

Popis radova i aktivnih sudjelovanja na znanstvenim skupovima:

Znanstveni skupovi – sudjelovanje s izlaganjem:

1. Historijski mitovi u zemljama nasljednicama bivše Jugoslavije, Dubrovnik, 16.-18. rujna 2004.
2. Upotreba historijskih mitova: Drugi svjetski rat i Balkanski ratovi koncem 20. stoljeća, Sarajevo, 10.-11. svibnja 2005.
3. Images of Imperial Legacy, Kopenhagen, 20.-21. svibnja 2005.
4. Gjuro Szabo u hrvatskoj kulturi, Novska, 25. rujna 2010.

Popis radova:

1. Petar Bagarić, Podravina, časopis za multidisciplinarna istraživanja, broj 3, volume II, Meridijani, Koprivnica, lipanj 2003, 223 str. (prikaz), *Povijest u nastavi*, god. I, br. 2, Zagreb, 2003., 294-296
2. Petar Bagarić, Nacionalni i konfesionalni omjeri Slunja, *Hrvatska revija*, god. V., br. 2, Zagreb, 2005., str. 76-83
3. Petar Bagarić, Ante Starčević između ustaša i komunista, *Pro tempore*, god. III, br. 3, Zagreb, 2006., str. 103-108
4. Petar Bagarić: Ivo Goldstein, Židovi u Zagrebu 1918-1941, Novi Liber, Zagreb, 2004 (prikaz), *Pro tempore*, god. III, br. 3, Zagreb, 2006., str. 127-133
5. Petar Bagarić, Primjer izvođenja nastavne teme Francuska revolucija u 3. razredu gimnazije (stručni članak), *Povijest u nastavi*, god. IV, br. 1 (7), Zagreb, 2006., 41-74
6. Petar Bagarić (suradnik) u: Bibliografija hrvatske historiografije u povijesnim časopisima 2000-2004, Zagreb, 2008.
7. Petar Bagarić (suradnik) u: Bibliografija hrvatske historiografije u povijesnim časopisima 2005-2008, Zagreb, 2010.
8. Boris Kukić – Petar Bagarić, Regulacija Kaptola u viđenjima Gjuro Szaba i Stjepana Korenića – sukobi i savezništva, *Zbornik radova Znanstvenog skupa Gjuro Szabo u hrvatskoj kulturi*, Novska 2010, str. 94–129
9. Petar Bagarić, The changing image of Austria-Hungary in Croatian political discourse: a perspective on the 20th Century, with an emphasis on the interwar period and the years before WWI, *Studien zur Geschichte, Kultur und Gesellschaft Südosteuropas*, Band 10, Berlin, 2011., str. 53-67

Udžbenici i priručnici:

1. Damir Agičić – Nikola Anušić – Petar Bagarić: Povijest 3, udžbenik povijesti za 3. razred gimnazije, Profil, Zagreb, 2009.
2. Damir Agičić – Nikola Anušić – Petar Bagarić: Povijest 3, radna bilježnica za 3. razred gimnazije, Profil, Zagreb, 2009.
3. Nikola Anušić – Damir Agičić – Petar Bagarić: Povijest 3, radna bilježnica za 3. razred gimnazije za nastavnike, Profil, Zagreb, 2009.
4. Petar Bagarić: Povijesni atlas za 3. razred gimnazije, Profil, Zagreb, 2009.
5. Petar Bagarić – Ana Komadina – Vlatka Leskovec: Povijest 3, Priručnik za nastavnike, Profil, Zagreb, 2009.

NASLOV PREDLOŽENE TEME

Hrvatski:	Problem utvrđivanja granica FD/NR Hrvatske 1945.-1963.		
Engleski:	The Problem of the Border Delimitation of the Federal State/People's Republic of Croatia 1945-1963		
Naslov na jeziku na kojem će se pisati rad (ako nije na hrvatskom ili engleskom):			
Područje/polje:	Humanističke znanosti – Povijest		
PREDLOŽENI ILI POTENCIJALNI MENTOR(I)			
<i>(navesti drugog mentora ako se radi o interdisciplinarnom istraživanju ili ako postoji neki drugi razlog za višestruko mentorstvo)</i>			
	Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-pošta:

Prvi mentor:	Prof. dr. sc. Ivica Šute	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska	ivica.sute@zg.t-com.hr
Drugi mentor:			
KOMPETENCIJE MENTORA - popis do pet objavljenih relevantnih radova u posljednjih pet godina			
<p>1.) Ivica Šute: „1971. kao uvod u 1991.“ u: Hrvatska politika u XX. stoljeću, MH, Zagreb, 2006., str. 457-469</p> <p>2.) Ivica Šute: Europski smjerovi hrvatske međuratne trgovine. Primjer Banovine Hrvatske (1939.-1941.), Radovi Zavoda za hrvatsku povijest FF u Zagrebu, FF Press, 2006.</p> <p>3.) Ivica Šute: „Slogom slobodi! Gospodarska sloga 1935-1941“, Srednja Europa, Zagreb, 2010.</p>			
Prvi mentor:	Prof. dr. sc. Ivica Šute		
Drugi mentor:			
OBRAZLOŽENJE TEME			
Sažetak na hrvatskom jeziku (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima):	Krajem Drugog svjetskog rata, Federalna Država Hrvatska je uspostavila punu kontrolu nad svojim teritorijem., te je mogla pristupiti formiranju specijaliziranog tijela za određivanje granica - Zemaljske komisije za razgraničenje pri Predsjedništvu Vlade FDH, tako da će to tijelo pripremati elaborate o državnim i međurepubličkim granicama, unatoč početnoj namjeri da se formiraju dvije odvojene komisije, jedna za međurepubličke granice - s ostalim federalnim jedinicama, a druga za državne granice s Italijom i Mađarskom. Komisija je raspuštena po završetku mirovnih pregovora u Parizu, a promjene granica prema BiH, Sloveniji i AP Vojvodini nastavile su se do druge polovice 1950-ih. Cilj rada je objasniti mehanizme odlučivanja o hrvatskim granicama, ulogu republičkih institucija FD tj. Narodne Republike Hrvatske u tom procesu te predstaviti prijedloge granica nastale u Hrvatskoj, odnosno dospjele do njezinih institucija.		
Sažetak na engleskom jeziku (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima):	With the end of the Second World War, the Federal State of Croatia managed to establish full control over its territory. After establishing the control over the intellectual centre of Croatia, Zagreb, it became possible to form a specialized body for border delimitation – Country Commission for Border Delimitation of the Government Presidency of FSC. It was that body that prepared the elaborates about borders with other federal units as well as the borders with sovereign countries such as Italy and Hungary. The Commission was dissolved after the end of the Peace Conference in Paris, while the border corrections with Bosnia and Herzegovina, Slovenia and AP Vojvodina continued into the late 1950-ies. The goal of the work is to explain the decision making mechanisms which were shaping the Croatian borders, the role of the institutions of the Federal State / People's Republic of Croatia and to present various border proposals discussed.		
Uvod i pregled dosadašnjih istraživanja (preporučeno 7000 znakova s praznim mjestima)			

Krajem Drugog svjetskog rata stvoreni su uvjeti da Federalna Država Hrvatska od uglavnom virtualnog entiteta koji nije kontrolirao svoj, odlukama AVNOJ-a i ZAVNOH-a neprecizno definiran teritorij, niti je do sredine travnja imao regularnu Vladu, uspostavi punu kontrolu nad svojim teritorijem. Stekavši kontrolu nad glavnim intelektualnim središtem Hrvatske, Zagrebom, Narodna vlada FD Hrvatske mogla je pristupiti formiranju specijaliziranog tijela za određivanje granica, Zemaljske komisije za razgraničenje pri Predsjedništvu Vlade FDH. To će tijelo do završetka mirovnih pregovora s Italijom i Mađarskom obavljati zadaće priprema elaborata o državnim i interfederalnim granicama, unatoč početnoj namjeri da se formiraju dvije odvojene komisije, jedna za međurepubličke granice - s federalnim jedinicama, a druga za državne granice – s Italijom, Mađarskom i Austrijom. Zemaljska komisija za razgraničenje raspuštena je po završetku mirovnih pregovora u Parizu, a daljnje promjene granica, prema BiH, Sloveniji i AP Vojvodini, nastavile su se do u drugu polovicu 1950-ih, s tim da je i u 1960-ima još bilo zahtjeva za promjenu granice prema Sloveniji. Cilj rada je objasniti mehanizme odlučivanja o hrvatskim granicama, ulogu republičkih institucija FD tj. Narodne Republike Hrvatske u tom procesu te predstaviti sve prijedloge granica nastale u Hrvatskoj i dospjele do institucija FD/NR Hrvatske.

Pitanjem granica Federalne Države Hrvatske tj. Narodne Republike Hrvatske do sada se bavilo više domaćih autora među kojima se kvalitetom ističu Ivan Jelić, Mladen Klemenčić, Mario Mikolić, ali niti jedan od njih nije se služio fondom Zemaljske komisije za razgraničenje pri Predsjedništvu Vlade FD/NR Hrvatske, a podaci o radu te komisije dostupni su samo kroz memoarske zapise Mije Mirkovića, koji nije bio njezin član. Arhivisti Egon Kraljević i Marina Štambuk-Škalić objavili su pregledni članak o fondu, odnosno serije dokumenata iz toga i ostalih relevantnih fondova. Pregovore na mirovnoj konferenciji u Parizu najsustavnije je prikazao slovenski autor Janko Jeri u knjizi Tržaško vprašanje po Drugi svetovni vojni – tri faze diplomatskega boja (Ljubljana, 1961), premda se tu kao literatura mogu spomenuti i Dedijer, Mihovilović, Čermelj, Zwitter. Inozemni autori iz Italije (Schiffreer, Sabini, Tamaro, De Castro), Njemačke (Hildebrandt) te memoari državnika sudionika mirovne konferencije (Byrnes, Churchill, Clark, J.F. Dulles, Eden, Truman, C. Sforza, Tarchini) u Parizu sagledavaju pitanje granice kroz prizmu odnosa Italije i Jugoslavije, ne obraćajući pozornost na specifične hrvatske interese i posljedice razgraničenja s Italijom na hrvatsko-slovensku granicu. Za pregovore i proces utvrđivanja granica s Mađarskom za sada nisam uspio naći objavljene literature. Pitanje granica Hrvatske s ostalim federalnim jedinicama FNRJ obrađeno je ponajprije na temelju memoarske literature (Milovan Đilas, Jerko Zlatarić) i uz objavu dijela izvora (Marina Štambuk-Škalić). Dosadašnjim istraživanjem stekao sam detaljan uvid u postojeću literaturu, u fondove: Zemaljske komisije i Državne geodetske uprave te spoznaju o važnosti fonda Predsjedništva Vlade FD/NR Hrvatske. Kako bih se upoznao s pristupom obradi pitanja određivanja granica u svijetu toga vremena, čitao sam američke autore, npr. Lucy Chester „Borders and Conflicts in South Asia: The Radcliffe Boundary Commission and the Partition of Punjab“, zatim njemačke autore, npr. Robert Brier: Der polnische „Westgedanke“ nach dem Zweiten Weltkrieg (1944-1950).

Cilj i hipoteze istraživanja² (preporučeno 700 znakova s praznim mjestima)

² Redoslijed navođenja cilja i hipoteza ovisi o području istraživanja

Središnji dio disertacije posvetit ću rekonstrukciji procesa odlučivanja o granicama i sastavu tijela koja su pripremala elaborate te donosila političke odluke. Iz arhivskog gradiva rekonstruirat ću jesu li postojali zadani kriteriji za određivanje granica i jesu li oni bili dosljedno primjenjivani te odgovoriti na pitanje koja je bila uloga ideološkog, a koja uloga nacionalnog faktora pri određivanju granica. Pokušat ću kartografski prikazati sve izrađene i dobivene prijedloge graničnih crta kako bih temu obradio multidisciplinarno – s povijesne i geografske strane. Očekujem da ću disertacijom pridonijeti i boljem poznavanju institucija FD/NR Hrvatske u proučavanom razdoblju.

Materijal, ispitanici, metodologija i plan istraživanja (preporučeno 6500 znakova s praznim mjestima)

U radu mi je namjera prezentirati i interpretirati podatke iz proučavanih fondova, pri čemu se interpretacija odvija na dvije razine: razini kontekstualizacije i razini detaljne analize djela. Materijali iz fondova su vrlo bogati u svakom pogledu. Komparativnom metodom ću usporediti odnos prema državnim i interfederalnim granicama, dakle važnost koja im je pridavana, a kritičkom analizom izvora ću se služiti pri samoj obradi podataka. Smatram da ću lako rekonstruirati financijske izdatke Zemaljske komisije, a uz pomoć njih i cjelovitu mrežu suradnika. Predstaviti ću proces odabira suradnika i diskrepanciju između propisanih kriterija te biografija suradnika. Utvrdit ću analogije između postupaka određivanja međunarodnih granica drugih država tog vremena i FNRJ na odsjecima koji se tiču Hrvatske, ali i razlike koje proistječu iz specifičnosti Hrvatske kao federalne jedinice i političkog sustava u FNRJ, FD/NR Hrvatskoj. Proučit ću izdavačku djelatnost koja je imala svrhu približiti hrvatske odnosno jugoslavenske interese svjetskoj javnosti te predstaviti autore koji su objavljivali u tu svrhu. Objasniti ću mehanizme prikupljanja informacija i kartografske izvore na temelju kojih su bile crtane karte. Uvidom u tisak ilustrirat ću razlike između državne/republičke politike prema pitanju vanjskih, državnih i unutarnjih/interfederalnih granica, jer već uvidom u arhivske izvore, kao i tadašnji tisak (Vjesnik, Slobodna Dalmacija), uviđam znatnu razliku. Planiram pregledati navedene fondove, zatim fondove na koje me gradivo iz postojećih fondova uputi, te prikupiti još literature i izraditi kartografske prikaze prijedloga razgraničenja.

Očekivani znanstveni doprinos predloženog istraživanja (preporučeno 500 znakova s praznim mjestima)

Zanima me pitanje stvaranja granica, koje je i danas aktualno, jer se radi o granicama današnje Hrvatske kojih su dijelovi i danas sporni. Opsežnost biografskih podataka o autorima elaborata omogućit će mi i da na polju intelektualne povijesti dam određeni prinos. Bogatstvo arhivske građe i sama tema omogućavaju mi multidisciplinarni pristup uz primjenu historiografskih i geografskih metoda te primjenu znanja jezika, engleskog, francuskog, njemačkog, talijanskog, slovenskog itd.

Popis citirane literature (maksimalno 30 referenci)

1. **Begonja**, Zlatko: Zadar u sporazumima tijekom prve polovice XX. stoljeća (1915.-1947.), u: Radovi Zavoda za povijesne znanosti HAZU u Zadru, No. 49, 2007., Zadar, str. 501-521
2. **Boban**, Ljubo: Croatian borders, ŠK-HAZU, Zagreb, 1993.
3. **Brier**, Robert: Der polnische „Westgedanke“ nach dem Zweiten Weltkrieg (1944-1950), München, 2003.
4. **Chester**, Lucy: „Borders and Conflicts in South Asia: The Radcliffe Boundary Commission and the Partition of Punjab“, Manchester, 2009.
5. **Deanović, Mirko**: In memoriam Jean Dayre, Annales de l’Institut français de Zagreb, Zagreb, 1953.-1954., str. 41-46
6. **Dedijer**, Vladimir: Pariska konferencija, Zagreb, 1948.
7. **Digovitch**, P. – **Gornanitch**, F.: La Haute Adriatique et les problèmes politiques actuels, Lausanne, 1944.
8. **Hildebrandt**, Walter: Der Triest-Konflikt und die italienisch-jugoslawische Frage, Göttingen-Tübingen, 1953.
9. **Jelić**, Ivan: O nastanku granice između Hrvatske i Srbije, u: ČSP, 23, 1-3, Zagreb, 1991., str. 1-32
10. **Jeri**, Janko: Tržaško vprašanje po drugi svetovni vojni – tri faze diplomatskega boja, Ljubljana, 1961.
11. **Kardelj**, Edvard: Trst i jugoslovensko-italijanski odnosi, Beograd, 1953.
12. **Klemenčić**, Mladen: Suvremena politička geografija i geopolitika, u: Hrvatski geografski glasnik, vol. 57, No.1, Zagreb, 1995., str. 135-145
13. **Klemenčić**, Mladen: Ethnic Maps: Between Reality and Propaganda, u: Migracijske i etničke teme, Vol. 22, No.4, Zagreb, 2006., 363-378
14. **Kraljević**, Egon: Prilog za povijest uprave: Komisija za razgraničenje pri Predsjedništvu Vlade Narodne Republike Hrvatske, 1945.-1946., u: Arhivski vjesnik, 50, Zagreb, 2007., str. 121-130
15. **Krnel-Umek**, Duša et al.: Slovensko-hrvaška meja v Istri, Ljubljana, 2004.
16. Le Cadastre national d’Istrie, Sušak, 1946.
17. **Le Lannou**, Maurice: La Vénétie julienne, étude de géographie politique u: Annales de géographie, vol. 56, Pariz, 1947, str. 13-35
18. **Mikolić**, Mario: Istra 1941.-1947., godine velikih preokreta, Barbat, Zagreb, 2003.
19. **Milanović**, Božo: Moje uspomene 1900-1976, IKD sv. Ćirila i Metoda – Pazin i KS - Zagreb, 1976.
20. **Mirković**, Mijo: Tri etničke linije, Rijeka, 1963.
21. Političko-geografska i demografska pitanja Hrvatske (zbornik), SGD, Varaždin, 1991.
22. **Roglić**, Josip et al.: La Marche Julienne, étude de géographie politique, Sušak, 1945.
23. **Rudolf**, Davorin: Granice s Italijom u mirovnim ugovorima nakon Prvog i Drugog svjetskog rata, u: Adrias, sv. 15, 2008., str. 61-80
24. **Schiffner**, Carlo: „Autour de Trieste“, Paris, 1946.
25. **Štambuk-Škalić**, Marina: Hrvatska istočna granica u dokumentima 1945.-1947., Fontes, 1, Zagreb, 1995., str. 153-329
26. **Švab**, Mladen: Mate Ujević, utemeljitelj suvremene hrvatske enciklopedike..., u: Radovi LZMK, Zagreb, 1993.
27. **Tamaro**, Attilio: La condanna dell’Italia nel trattato di pace, Bologna, 1952.
28. **Trogrlić**, Stipan: Mons. Božo Milanović: istarski svećenik (1890.-1980.): crkveno-vjersko i javno-političko djelovanje, KS, Zagreb, 2011.
29. **Tuno**, Nedim et al.: Rekonstrukcija granice Sutorinskog izlaza Bosne i Hercegovine na Jadransko more korištenjem starih geografskih karata, 2011.
30. **Žerjavić**, Vladimir: Doseljavanje i iseljavanje s područja Istre, Rijeke i Zadra u razdoblju 1910.-1971., u: Društvena istraživanja, vol. 2, No. 4-5 (6-7), Zagreb, 1993., str. 631-656

Procjena ukupnih troškova predloženog istraživanja (u kunama)

15 000 kuna

Predloženi izvori financiranja istraživanja

Vrsta financiranja	Naziv projekta	Voditelj projekta	Potpis
Nacionalno financiranje			
Međunarodno financiranje			
Ostale vrste projekata			

Samostalno financiranje	DA
Sjednica Etičkog povjerenstva na kojoj je odobren prijedlog istraživanja ³	
Suglasnost mentora i doktoranda s prijavom teme	
Odgovorno izjavljujem da sam suglasan s temom koja se prijavljuje.	
Potpis	Prof. dr. sc. Ivica Šute <i>(ime i prezime predloženog mentora)</i>
Potpis	Petar Bagarić <i>(ime i prezime doktoranda)</i>
IZJAVA	
Odgovorno izjavljujem da nisam prijavila/o doktorski rad s istovjetnom temom ni na jednom drugom sveučilištu.	
U Zagrebu, 4. listopada 2011.	Potpis Petar Bagarić <i>(ime i prezime doktoranda)</i>
M.P.	

³ Navesti samo ako je potrebno

DR.SC.-02 OCJENA TEME DOKTORSKOG RADA ¹			
OPĆI PODACI I KONTAKT DOKTORANDA/DOKTORANDICE			
Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice:		Petar Bagarić, prof. povijesti i geografije	
Nositelj studija:		Filozofski fakultet u Zagrebu	
Naziv studija:		Poslijediplomski doktorski studij moderne i suvremene hrvatske povijesti u europskom i svjetskom kontekstu	
Matični broj doktoranda/doktorandice:		6674	
Naslov predložene teme	<i>Jezik pisanja rada:</i>	Hrvatski jezik.	
	<i>Hrvatski</i>	Granice Federalne Države i Narodne Republike Hrvatske 1945.-1963.	
	<i>Engleski</i>	Borders of the Federal State and People's Republic of Croatia 1945-1963	
Područje/polje/grana (ako se doktorski studij izvodi u grani):		Humanističke znanosti – Povijest	
MENTOR(I)			
	Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-mail:
Prvi mentor:	Dr. sc. Ivica Šute	Filozofski fakultet u Zagrebu, Republika Hrvatska	ivica.sute@gmail.com
Drugi mentor:			
Izabrano povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje mentora	Titula, ime i prezime	Ustanova, država:	E-mail:
	1. prof. dr. Drago Roksandić	Filozofski fakultet u Zagrebu, Republika Hrvatska	drago.roksandic@ffzg.hr
	2. dr. sc. Ivica Šute	Filozofski fakultet u Zagrebu, Republika Hrvatska	ivica.sute@gmail.com
	3. prof. dr. Ivo Banac	Filozofski fakultet u Zagrebu, Republika Hrvatska	ivo.banac@yale.edu
	4.		
	5.		
Sjednica nadležnog tijela i točka dnevnog reda u okviru koje je imenovano Povjerenstvo	Sjednica Fakultetskog vijeća od 24. studenog 2011. Točka 84/I		

1

¹ Molimo datoteku nazvati: DR.SC.-02 – Prezime Ime doktoranda.doc
Molimo Vas da ispunjeni obrazac DR.SC.-02 pošaljete u elektroničkom i tiskanom obliku, potpisano, u nadležnu referadu.

Sjednica Etičkog povjerenstva na kojoj je odobren prijedlog istraživanja	
A. Izvješće s javne obrane teme doktorskog rada	
<p>Obrana teme doktorskog rada Petra Bagarića „Borders of the Federal State and People's Republic of Croatia 1945-1963“ održana je 3. svibnja 2012. godine. Prilikom obrane teme, doktorand Petar Bagarić obrazložio je zadane hipoteze i osnovni koncept rada te je ukazao na teorijske paradigme i metodološke postavke kojima će se služiti prilikom rada na naslovljenoj temi. Ukazao je na raznolikost i slojevitost izvorne građe, kartografskih zbirki, memoaristike te literature kojima će se služiti prilikom pisanja disertacije. Povjerenstvo se na kraju obrane jednoglasno složilo kako je kandidat Petar Bagarić uspješno obranio temu doktorskog rada te smatra da kandidat može krenuti u postupak izrade disertacije.</p>	
B. Ocjena teme doktorskog rada <i>(izvorni znanstveni doprinos i ocjena izvedivosti)</i>	
<p>Doktorand će nastojati objasniti mehanizme odlučivanja o hrvatskim granicama nakon završetka Drugoga svjetskog rata, ulogu republičkih institucija FD/NR Hrvatske u tome procesu te predstaviti prijedloge granica nastalih u Hrvatskoj. Na temelju izvorne arhivske građe (fond Zemaljske komisije za razgraničenje pri Predsjedništvu Vlade FD/NR Hrvatske i dr.), onodobnog tiska i literature doktorand će nastojati prezentirati i interpretirati podatke iz analiziranih fondova, pri čemu će se interpretacija odvijati na dvije razine: razini kontekstualizacije i razini detaljne analize djela.</p> <p>Komparativnom metodom nastojat će objasniti odnos prema državnim i međurepubličkim granicama, dakle važnost koja im je pridavana, a kritičkom analizom izvora služit će se prilikom obrade podataka. Također namjerava rekonstruirati financijske izdatke Zemaljske komisije, a uz pomoć njih i cjelovitu mrežu suradnika. Kao osobito važan istraživački problem izdvojio je utvrđivanje analogije između postupaka određivanja međunarodnih granica drugih država toga vremena i FNRJ na onim područjima koja se direktno odnose na Hrvatsku, kao i razlika koje proistječu iz specifičnosti Hrvatske kao federalne jedinice i političkog sustava u FNRJ, FD/NR Hrvatskoj. Doktorand će analizirati i izdavačku djelatnost koja je imala svrhu približiti hrvatske odnosno jugoslavenske interese svjetskoj javnosti. Pritom će objasniti mehanizme prikupljanja informacija i kartografske izvore na temelju kojih su bile izrađivane karte. Uvidom u tisak (<i>Vjesnik, Slobodna Dalmacija</i> i dr.) nastojat će objasniti razlike između državne/republičke politike prema pitanju vanjskih, državnih i unutarnjih/međurepubličkih granica.</p>	
Mišljenje i prijedlog:	
<p>Predlaže se da autor u uvodnom dijelu radu poseban naglasak stavi na postojeću teorijsku literaturu o modernim državnim granicama.</p>	
Prijedlog izmjene ili dorade naslova:	
<p>Umjesto naslova «Problem utvrđivanja granica FD/NR Hrvatske 1945.-1963.» novi naslov disertacije glasi: «Granice Federalne Države i Narodne Republike Hrvatske 1945.-1963.»</p>	
Prijedlog za promjenu mentora i/ili imenovanje drugog mentora (upisati titulu, ime, prezime, ustanovu):	
Planirana obrana doktorskog rada (naznačiti godinu i semestar):	
Izdvojeno mišljenje (samo ako netko od članova Povjerenstva za ocjenu teme i predlaganje mentora ima izdvojeno mišljenje)	

Zagreb, 3. svibnja 2012. godine.

Potpis

(ime i prezime člana povjerenstva)

NAPOMENA (po potrebi):

Izabrano Povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje mentora	Titula, ime i prezime, ustanova, država:	Potpis:
	1.(predsjednik Povjerenstva) Prof. dr. Drago Roksandić, red. prof. Filozofski fakultet u Zagrebu, Republika Hrvatska	
	2. Dr. sc. Ivica Šute, doc. Filozofski fakultet u Zagrebu, Republika Hrvatska	
	3. Prof. dr. Ivo Banac, red. prof. Filozofski fakultet u Zagrebu, Republika Hrvatska	
	4.	
	5.	

U Zagrebu, 27. travnja 2012.

M.P.



DR.SC.-01 PRIJAVA TEME DOKTORSKOG RADA ¹		
OPĆI PODACI I KONTAKT DOKTORANDA/DOKTORANDICE		
Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice:	dipl. povjesničar i profesor povijesti, JOSIP MIHALJEVIĆ	
Nositelj studija:	FILOZOFSKI FAKULTET SVEUČILIŠTA U ZAGREBU	
Naziv studija:	POSLIJEDIPLOMSKI DOKTORSKI STUDIJ „MODERNA I SUVREMENA HRVATSKA POVIJEST U EUROPSKOM I SVJETSKOM KONTEKSTU“	
Matični broj doktoranda/doktorandice:	7179	
Odobranje teme za stjecanje doktorata znanosti (molimo zacrniti polje):	<input checked="" type="checkbox"/> u okviru doktorskog studija	<input type="checkbox"/> izvan doktorskog studija
		<input type="checkbox"/> na temelju znanstvenih dostignuća
Ime i prezime majke i/ili oca:	Ruža i Marko Mihaljević	
Datum i mjesto rođenja:	21. ožujka 1983., Livno, Bosna i Hercegovina	
Adresa:	Ante Topić-Mimare 20, 10 090 Zagreb, Republika Hrvatska	
Telefon/mobitel:	098/186-9736	
E-mail:	djibamihaljevic@gmail.com ili josip@isp.hr	
ŽIVOTOPIS DOKTORANDA/DOKTORANDICE		
Obrazovanje (kronološki od novijeg k starijem datumu):	(2008. -) Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, PDS Moderna i suvremena hrvatska povijest u europskom i svjetskom kontekstu (2001. - 2008.) Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Odsjek za povijest, studij jednopredmetne povijesti (1997. - 2001.) Opća gimnazija, Livno, Bosna i Hercegovina	
Radno iskustvo (kronološki od novijeg k starijem datumu):	(2009. -) Hrvatski institut za povijest, Zagreb, znanstveni novak-asistent (2008. - 2009.) Hrvatski državni arhiv, Zagreb, stručni suradnik (istraživač)	

1

¹ Molimo datoteku nazvati: DR.SC.-01 – Prezime Ime doktoranda.doc
Molimo Vas da ispunjeni obrazac DR.SC.-01 pošaljete u elektroničkom i tiskanom obliku, potpisano, u nadležnu referadu.

BIBLIOGRAFIJA RADOVA: JOSIP MIHALJEVIĆ

UREDNIČKE KNJIGE

Bibliografija hrvatske historiografije u povijesnim časopisima (2000-2004), ur: Vlatka Dugački, Irina Starčević Stančić, Damir Agičić, Petar Bagarić, Branimir Janković, Josip Mihaljević, Mladen Tomorad, Srednja Europa, Zagreb 2008.

ZNANSTVENI I STRUČNI RADOVI U ČASOPISIMA I ZBORNICIMA SKUPOVA

„Ustavna uređenja temeljnih prava u Hrvatskoj 1946.–1974.“, *Časopis za suvremenu povijest*, 43/2011., br. 1, str. 25.-51.

„Razilaženja u SKJ - marginalizacija Vicka Krstulovića“, u: *Disidentstvo u suvremenoj povijesti: Zbornik radova s međunarodnog znanstvenog skupa*, ur. Nada Kisić Kolanović, Zdenko Radelić, Katarina Spehnjak, Hrvatski institut za povijest, Zagreb 2010., 241.-270.

„Dometi i granice kritičke misli u KPJ (SKJ) – Slučaj Vicko Krstulović“, *Republika* (Beograd), 22/2010., br. 480.-483., str. 15.-26.

„Boro Krstulović: Djedovi sukobi s Brozom i Bakarićem“, *Hrvatska revija* 10/2010., br. 1., str. 80.-84.

„Odnos Stranke prava prema okupaciji Bosne i Hercegovine 1878. i 1879. godine u listu 'Sloboda'“, *Bosna franciscana* 16/2008., br. 28, str. 127.-149.

PRIKAZI

„Jugoslavija u hladnom ratu: prilozi istraživanjima: zbornik radova, glavni i odgovorni urednik Aleksandar Životić, Institut za noviju istoriju Srbije, Beograd 2010., 212 str.“, *Časopis za suvremenu povijest*, 43/2011 br. 2, str. 619.-622.

„Zvonimir Despot, Pisma Titu. Što je narod pisao jugoslavenskom vođi, Večernji posebni proizvodi, Zagreb 2010., 318 str.“, *Časopis za suvremenu povijest*, 43/2011 br. 2, str. 622.-624.

„Ana Tkalec Verčić, Dubravka Sinčić Ćorić, Nina Pološki Vokić, Priručnik za metodologiju istraživačkog rada: kako osmisлити, provesti i opisati znanstveno i stručno istraživanje, Zagreb 2010.“, *Časopis za suvremenu povijest*, 42/2010., br. 3, str. 940.-941.

„Okrugli stol hrvatskih i ruskih povjesničara 'Drugi svjetski rat i nacionalne povijesti Rusije i Hrvatske', Hrvatski institut za povijest, Zagreb, 13. svibnja 2010.“, *Časopis za suvremenu povijest*, 42/2010., br. 2, str. 561.-564.

„Autoportret jednog intelektualca u doba socijalizma: svijet arheologa Stojana Dimitrijevića kroz pisma ženi od 1955. do 1964. godine (priredile: Mira Kolar-Dimitrijević, Elizabeta Wagner)“, *Historijski zbornik*, 63/2010., br. 2, str. 656.-659.

„Znanstveni skup 'Dr. Franjo Tuđman u okviru hrvatske historiografije', Zagreb, 10-11. prosinca 2009.“, *Historijski zbornik*, 63/2010., br. 2, str. 667.-672.

„Međunarodni znanstveni skup 'Disidentstvo u suvremenoj povijesti', Zagreb 19. studenoga 2009. godine“, *Povijest u nastavi*, 7/2009., br. 14 (2), str. 229.-235.

„Spoljna politika Jugoslavije: 1950-1961., Zbornik radova, odgovorni urednik Slobodan Selinić, Institut za noviju istoriju Srbije, Beograd 2008., 627 str.“, *Časopis za suvremenu povijest*, 41/2009., br. 3, str. 859.-863.

IZLAGANJA NA ZNANSTVENIM SKUPOVIMA

„Unutarpartijska razilaženja – Marginalizacija Vicka Krstulovića“, *Disidentstvo u suvremenoj povijesti*, Zagreb, 19. studeni 2009.

„Historijska teorija i metodologija u historiografskoj periodici 1948.-1990.“, *Jaroslav Šidak i hrvatska historiografija njegova vremena*, Zagreb, 25.-26. studeni 2011.

Popis radova i aktivnih sudjelovanja na znanstvenim skupovima:

NASLOV PREDLOŽENE TEME			
Hrvatski:	Odnos vlasti i pojedinca u Hrvatskoj 60-ih godina 20. stoljeća kroz prizmu pismenih obraćanja građana institucijama i predstavnicima vlasti		
Engleski:	The Relationship between the Government and the Individual in Croatia in the 1960s in Written Communication between Citizens and Government Representatives and Institutions		
Naslov na jeziku na kojem će se pisati rad (ako nije na hrvatskom ili engleskom):	-		
Područje/polje:	Humanističke znanosti/Povijest		
PREDLOŽENI ILI POTENCIJALNI MENTOR(I)			
<i>(navesti drugog mentora ako se radi o interdisciplinarnom istraživanju ili ako postoji neki drugi razlog za višestruko mentorstvo)</i>			
	Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-pošta:
Prvi mentor:	doc. dr. Ivica Šute	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska	ivica.sute@gmail.com
Drugi mentor:			
KOMPETENCIJE MENTORA - popis do pet objavljenih relevantnih radova u posljednjih pet godina			
<p>1.) ŠUTE, Ivica: <i>Slogom Slobodi! Gospodarska sloga 1935-1941</i>, Srednja Europa, Zagreb 2010.</p> <p>2.) ŠUTE, Ivica: „Slika Like u 1930-im godinama prema reportažama Gospodarske sloge“, u: <i>Identitet Like: Korijeni i razvitak</i>, Knj. 1., ur. Željko Holjevac, Institut društvenih znanosti Ivo Pilar - Područni centar Gospić, Zagreb, Gospić 2009., str. 587.-614.</p> <p>3.) ŠUTE, Ivica: „POGOD i organizacija prehrane u Banovini Hrvatskoj“, u: <i>Spomenica Josipa Adamčeka</i>, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Odsjek za povijest, FF Press, Zagreb 2008., str. 429.-457.</p> <p>4.) ŠUTE, Ivica: „Amerikanski fond dr. V. Mačka' i pomoć Gospodarske Sloge pasivnim krajevima 1936. godine“, <i>Časopis za suvremenu povijest</i>, 40/2008., br. 3, str. 1045.-1066.</p> <p>5.) ŠUTE, Ivica: „1971. kao uvod u 1991.“, u: <i>Hrvatska politika u XX. stoljeću, zbornik radova sa znanstvenog skupa održanog u Matici hrvatskoj od 27. do 29. travnja 2004. godine</i>, ur. Ljubomir Antić, Matica hrvatska, Zagreb 2006., str. 457.-469.</p>			
OBRAZLOŽENJE TEME			
Sažetak na hrvatskom jeziku (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima):	<p>Pitanje odnosa vlasti i pojedinca u socijalističkoj Hrvatskoj do danas je gotovo nedimuta tema. Ovo istraživanje nastoji promijeniti tu činjenicu fokusirajući se na 1960-e godine, desetljeće koje je u povijesti komunističkih sustava poznato kao reformno. Djelomična liberalizacija, ograničenje uloge države na području privrede i unosenje elemenata demokratizacije u društvene odnose, tadašnjim se državnim i političkim vodstvima činila kao dobar odgovor na probleme u funkcioniranju sustava koje su uočili kroz društvene impulse „odozdo“, od običnih građana. Za istraživanje odnosa vlasti i pojedinca u tom razdoblju vrijedan izvor predstavlja pismena komunikacija između običnih, ali „ohrabrenih“ građana i vlasti (državnih i partijskih institucija i osoba koje su građani smatrali predstavnicima vlasti). Kroz analizu navedenih izvora, a koristeći prvenstveno pristup historijske antropologije, otkriva se i povijest svakodnevice 1960-ih godina.</p>		

Sažetak na engleskom jeziku
 (maksimalno 1000 znakova s
 praznim mjestima):

The relationship between the government and the individual in socialist Croatia has been a topic rarely discussed until now. This research aims to change that by focusing on the 1960ies, a decade which has seen many reforms within communist systems. State and political leadership of the period in question looked at the partial liberalization as an effectual answer to the problems in the functioning of the system. Problems, that is, which the government detected through impulses "from below" transmitted by regular citizens. The partial liberalization consisted of curtailing of the role of the state in the economic sector and the introduction of elements of democratization in social relations. Written communication between the regular, but "encouraged" citizens and the government in the shape of state and party institutions is a valuable and rich source. By applying a close analysis of the documents and by using the approach of historical anthropology, this research is also an addition to the history of everyday life of the 1960ies.

Uvod i pregled dosadašnjih istraživanja (preporučeno 7000 znakova s praznim mjestima)

Više aspekata kojima se bavi ovo istraživanje u potpunosti su historiografski neobrađeni: problem obraćanja strukturama vlasti, problem liberalizacije u domeni ishođenja svojih ljudskih i građanskih prava, problem povijesti svakodnevice (npr. stambeno pitanje, mirovinsko pitanje itd.). Na ovu temu u Hrvatskoj nije izdana niti jedna znanstvena studija, a tek je nedavno objavljena građa donekle povezana s temom ovog istraživanja. Radi se o pismima koje su pojedinci pisali Josipu Brozu Titu (Despot 2010).

Sličnih radova, koji bi tematizirali isključivo hrvatski prostor, nije bilo niti u inozemnim historiografijama. Na razini jugoslavenske federacije bilo je značajnih radova. Tu spada Jan Pelikan koji je napisao članak o predstavkama građana Jugoslavije Centralnom komitetu SKJ na prijelazu 1950-ih u 1960-e godine (Pelikan 2002). Pelikan je utvrdio da se u brojnim predstavkama reflektiraju dominantni društveni problemi jugoslavenske stvarnosti toga doba. U analizi je nastojao prikazati na koje su se institucije građani Jugoslavije žalili i s kojim su se osobnim problemima obraćali najvišim stranačkim institucijama. Ti podaci bilježe određene trendove društvenog razvoja i do određene mjere odražavaju atmosferu, koja je tada vladala u Jugoslaviji. Pelikan je ovim radom zacrtao moguće osnovne smjerove istraživanja ne ulazeći ni u širu ni u dublju kvalitativnu analizu.

Problematike obraćanja strukturama vlasti u socijalističkoj Jugoslaviji donekle se dotaknuo i Milan V. Terzić (Terzić 2005) koji je analizirao utjecaj J. B. Tita i njegovo zanimanje za informiranje javnosti. Terzić je obratio pozornost na jedan bitan sociopsihološki aspekt jugoslavenskog društva, u kojemu je politika imala premoć nad svim njegovim segmentima i u kojem se posebno pridavalo značaja rječniku titula, činova, državnih i vojnih funkcija. Nedostatak ove studije jest činjenica da je usmjerena uglavnom na proučavanje jedne strane (J. B. Tita) te se zadržala samo na razdoblju do 1953. godine.

Pismima građana J. B. Titu bavio se i srbijanski povjesničar Momčilo Mitrović koji je u mnogome potvrdio i Terzićeva istraživanja (Mitrović 2008). On je analizirao prvenstveno anonimna pisma koja je ovaj primao u razdoblju 1956-1966. što je ovaj članak učinilo relevantnim i za moje istraživanje. Ipak, Mitrović je analizirao samo nekoliko primjera iz isključivo anonimnih dostava, a naglasak je stavio na prikazivanje problematike nacionalnog pitanja u Jugoslaviji. Brojna druga pitanja iz socijalne domene, koja čine veliku većinu sadržaja pismenih obraćanja građana strukturama vlasti, uopće nije obrađivao.

Kao što se vidi iz prikazanih istraživanja, literatura s prostora i o prostorima bivše Jugoslavije nije dostatna za neke općenitije zaključke. Najveći dio mojih istraživačkih ciljeva nije u tim istraživanjima ni okrnut. Na razini svjetske historiografije, pak, najveća dostignuća u istraživanjima slične tematike ostvarena su u proučavanju povijesti SSSR-a. Jedan od pionira takvih istraživanja bio je Stephen White (White 1983) koji je napisao članak o političkoj komunikaciji u SSSR-u, prvenstveno se fokusirajući na pisma Komunističkoj partiji, državnim vlastima i medijima. White je pokazao kako se pažnja koju su partijske i državne vlasti posvećivale pismima građana povećala upravo 1960-ih, ali i to kakvu su ulogu ta pisma i obraćanja imala na sovjetski politički sustav uopće. Općenito gledajući, u očima sovjetskih građana pisanje pisama imalo je funkciju njihovih „pravobranitelja“ u sovjetskom političkom sustavu u kojem su novinski listovi bili najbolji legalni i službeni način iskazivanja njihova mišljenja i zahtijevanja. White u pisanju partiji, državi i novinama vidi višestruku korist za vladajuće: tim pisanjem se ostvaruje uvid u mišljenja najšireg spektra sovjetskih građana, pisanje je kontinuirano i izravno što kod samih građana ostavlja dojam da su njihove potrebe, želje i molbe registrirane kod najviših razina vlasti te da tako neće biti iskrivljene ili umanjene kod nižih razina. Smatra da su sovjetske vlasti bile svjesne značenja takve izravne povezanosti s građanima jer su izdavali i pravilnike i zakonska rješenja kojima je bilo propisano pravovaljano i pravovremeno odgovaranje na konstruktivne prijedloge i predstave.

Tematikom bliskoj ovoj temi ipak se ponajviše bavila Sheila Fitzpatrick. Ona je slično istraživanje, ali na razini znanstvenog članka, provela na primjeru Sovjetskog saveza 1930-ih godina (Fitzpatrick 1996). Metodologija i pristup u tom radu umnogome su funkcionalni za istraživanje odnosa vlasti i pojedinca. Prva je ustvrdila da fenomen pismenog obraćanja vlastima zaslužuje pozornost politologa, specijalista kulturalnih studija, a posebno istraživača socijalne historije. U središtu njena interesa su retorički stilovi i načini samopredstavljanja autora u tim pismima. Građani su pisali raznolika pisma: pritužbe, prokazivanja, zahtjeve za pomoć, pisma u kojima se izražavaju mišljenja, pisma u kojima se iznosi obiteljska povijest, prijeteća pisma itd. Fitzpatrick je ustvrdila da se u većini pisama očituje paternalističko shvaćanje autoriteta (pozivanje na pravdu, suosjećanje i milost od strane vladajućih struktura). Većina onih koji pišu nastojali su se prikazati kao žrtve koje ponizno mole, prilagođavali su svoju samoprezentaciju konvencionalnim društvenim stereotipima, a brojni su nastojali prikazati i svoju osobnost kroz svoje tragične osobne povijesti. Fitzpatrickova se usmjerila i na analizu „jezika“ pisama, ali i na reakcije i odgovore vlasti. Na velik broj pisama neka instanca vlasti je reagirala. Da bi se shvatilo ishode reakcija na pisanje pisama Fitzpatrick smatra korisnim promatrati pisce pisama u dvije osnovne kategorije: molitelje i građane.

Bazirajući se upravo na radu S. Fitzpatrick, Juliane Fürst je u sklopu svog istraživanja o omladini u poslijeratnom SSSR-u analizirala obraćanje omladine staljinističkim vlastima (Fürst 2006). Ona je, na osnovu detaljne analize jezika, strukture i stila pisama upućenih sovjetskim vlastima, prikazala osobni svijet autora pisama i ulogu koju je takav tip pisanja imao u njihovu privatnom životu, kao i utjecaj koju je to pisanje imalo na sovjetski sustav uopće. Fürst je pokazala kako je pisanje pisama bio i službeni i neslužbeni način iskazivanja osjećaja i želja naroda, a pogotovo je značajna činjenica da se tim tipom komunikacije zaobilazila birokracija i uspostavljao direktan kontakt s vrhovnim vlastima. U svojoj analizi otišla je i dalje od dotadašnjih istraživanja posvećujući pozornost samom pisanju pisama i onome što je to pisanje značilo za njihove pisce.

Uz spomenute radove bilo je i drugih autora koji su se bavili pojedinim segmentima koji će biti tretirani u ovoj disertaciji, a ovdje ću navesti samo neke od relevantnih autora: Poulantzasa (1981), Lampert (1985), Riordan - Bridger (1992), Ferdinand (1991), Vincent (1991), Lüdtko (1995), Bokovoy (1997), Bilandžić (1999), Radelić (2006), Spehnjak - Cipek (2007), Goldstein (2008, 2009), Kuljić (2009).

Ovaj kratak pregled dosadašnjih istraživanja pokazuje da objavljena literatura neće biti od velike spoznajne pomoći kad je riječ o konkretnom hrvatskom/jugoslavenskom slučaju te da će se istraživanje morati usmjeriti prvenstveno na analizu dosad neobjavljenih izvora. Ipak, ova istraživanja itekako će mi poslužiti kao teorijsko polazište i metodološko uporište za proučavanje nekih aspekata moje doktorske disertacije. Tu se u prvom redu izdvajaju istraživanja S. Fitzpatrick kojima je moje istraživanje tematski i modelski najbliže.

Cilj i hipoteze istraživanja² (preporučeno 700 znakova s praznim mjestima)

Glavni cilj: utvrditi kakav je bio odnos pojedinca i vlasti u Hrvatskoj 1960-ih kroz fenomen njihove pismene komunikacije, a u vezi s molbama i zahtijevanjima građana za poboljšanje životnih uvjeta i radi povreda njihovih prava.
Pomoćni cilj: napraviti uvid u svakodnevne probleme građana Hrvatske u desetgodišnjem razdoblju života u komunističkom sustavu.
Hipoteze: tijekom 1960-ih je došlo do promjene u odnosu između vlasti i pojedinca: pojačala se aktivnost građana u nastojanju da pred nadležnim državnim i političkim institucijama ishode neka svoja prava, s time da, obzirom na rigidni karakter sustava, većina predstavki nije bila vezana uz politička nego uz socijalna pitanja. Posljedica toga jest da i vlasti počinju više pažnje poklanjati toj aktivnosti i tim problemima.

Materijal, ispitanici, metodologija i plan istraživanja (preporučeno 6500 znakova s praznim mjestima)

² Redoslijed navođenja cilja i hipoteza ovisi o području istraživanja

U istraživanju odnosa vlasti i pojedinca nužan je interdisciplinarni analitički pristup koji će se očitovati u korištenju specijaliziranih znanja, koncepata i teorijsko-metodoloških postavki i rezultata znanstvenih disciplina iz područja društvenih i humanističkih znanosti (Wodak - Chilton 2005.). Prvenstvo se bazirajući na pristupima historijske antropologije (Gross 1996; Kaser – Gruber - Pichler 2003; Sharma – Gupta 2006) analiza će podrazumijevati i korištenje znanja i postavki iz sociologije, socijalne psihologije, prava i politologije (Griffin - van der Linden 1999). Sam fenomen nužno je istraživati iz holističke perspektive, a nalaze istraživanja smjestiti u društveni i vremenski (povijesni) kontekst.

Osnovna analitičko-interpretativna metoda bit će analiza sadržaja. Polaziti će se od činjenice da se svaki oblik društvenog komuniciranja sastoji od više elemenata: odašiljača poruke, primatelja poruke, sadržaja poruke, sredstava za prijenos poruke (mediji), uspjeha poruke. Analizom će se istražiti sam sadržaj poruke, obilježja pošiljatelja i primatelja, kao i učinke poduzetih akcija.

Predložak analize bit će pisani tekstovi, prvenstveno pisma običnih ljudi, građana, upućena na različite strukture vlasti. Ona su po svome obliku i sadržaju izrazito raznolika pa ih se može klasificirati kao: žalbe, molbe, pisma u kojima se izražavaju mišljenja, prijeteća pisma itd. Predmet analize bit će i različiti dokumenti organa vlasti i uprave, zakoni, pravila, programi, upute, rješenja, odluke i preporuke. Na kraju će se analizirati i tisak, pogotovo oni listovi koji su imali rubrike u kojima su se donosila pisma građana.

Povijesni izvori koje ponajviše namjeravam koristiti najvećim se dijelom nalaze u Hrvatskom državnom arhivu u Zagrebu (HDA) u arhivskim fondovima: Centralni komitet Saveza komunista Hrvatske (CK SKH), Sabor Socijalističke Republike Hrvatske (SRH), Izvršno vijeće Sabora SRH, Osobni fond Vladimira Bakarića. Također, značajna su i dva fonda Arhiva Jugoslavije u Beogradu (Kabinet Predsjednika Republike i „Lični fond Josipa Broza Tita“). Uz arhivsku građu analizirat će se i objavljena dokumentacija značajna za temu istraživanja poput stenografskih zapisnika zasjedanja Sabora NRH/SRH, ili pak zapisnika Izvršnog komiteta CK SKH (Vojnović, 2008, 2010), novine (*Vjesnik*) i časopisi (*Naša zakonitost*) koji su imali rubrike o problemima i žalbama građana, objavljeni memoarski zapisi, dnevnici i dr.

Uzorak analize određen je vremenskim razdobljem (1960-e), a kategorije analize bit će prvenstveno vrste problema s kojima se građani susreću i način komunikacije između pojedinca i vlasti.

Rezultati analize sadržaja ukazat će na vrstu sadržaja, način na koji je sadržaj uobličen (pozitivno, negativno, neutralno), a upozorit će i na vrijednosti koje građani zastupaju i ciljeve njihova obraćanja. Prikazat će i koje su se osobine pridijevale ljudima, što se poduzimalo za podizanje autoriteta struktura na vlasti, odakle i od koga je informacija potekla, kome je namijenjena, kakva je vrsta pismenog obraćanja (predstavke, molbe, žalbe itd.), kakav je završetak (pozitivan, negativan ili ambivalentan za žalbenika), vrijeme na koje se informacija odnosi i sl. Sadržajna analiza omogućit će i kvalitativnu specifikaciju žalbi građana: kronološki, sadržajno, po adresatu, zemljopisno itd. Ukoliko bude moguće (ovisno o karakteru povijesne građe) načinit će se i kvantitativna specifikacija. U analizi će se koristiti i socijalno-psihologijski objasnidbeni okvir iz perspektive kojega će se tumačiti forma, odnosno tip komunikacije (vrsta medija), retorički oblici, pogotovo diskurs žalbenih podnesaka iz kojeg će se nastojati objasniti jezik i intonaciju kojom su se građani obraćali pojedinim tijelima vlasti. Nastojat će se utvrditi koji su to bili socio-psihološki uvjeti koji su navodili pojedinca da se žali na postupke društveno-političke elite i organa vlasti, a koji da ih pokorno prihvaćaju (Flacks 1973.).

Obzirom da je karakter izvora takav, pogodna dopunska istraživačka metoda bit će i metoda studije slučaja (*case studies*). Naravno, neće to biti uobičajena studija jednog slučaja oko kojeg bi se gradila čitava disertacija, nego će se raditi o više manjih studija. Detaljno ću analizirati jedan ili više odabranih slučajeva koji se odnose na jedan određeni problem s kojim su se građani susretali, a koji će biti prezentirani u samoj disertaciji (npr. stambeno pitanje). U analizi slučajeva odabirat ću one bogate informacijama i obilježjima koja promatram, a analiza će biti holistička, a istraživački rezultati će se nastojati primjereno kontekstualizirati. (Yin 2007).

Kakva će biti obrada i analiza kvalitativnih podataka? S obzirom na različite kontekste nastojat ću klasificirati zasebno pojedine slučajeve, a potom ih međusobno povezati i usporediti. To podrazumijeva višedimenzionalni analitički pristup: usmjeren na procese (pisanje organima vlasti i reakcije vlasti), usmjeren na teme (podaci će biti organizirani tako da osvijetle ključna pitanja zbog kojih su se građani obraćali, npr. stambeno, mirovinsko, zdravstveno itd.), usmjeren na razumijevanje koncepata (npr. koncept liberalizacije, koncept ljudskih i građanskih prava). Sljedeći korak bit će identifikacija i analiza komunikacijskih obrazaca, sistematizacija glavnih tema obraćanja i objašnjavanje kategorija pojedinca i vlasti. Otkrivanje komunikacijskih obrazaca podrazumijeva prvenstveno utvrđivanje načina obraćanja pojedinaca s jedne te načina odgovora struktura vlasti s druge strane. Kad je o sistematizaciji tema riječ radi se o izdvajanju određene problematike koja se često tretira u obraćanjima (pismima), odnosno o prepoznavanju glavnih tema zbog kojih su se građani obraćali strukturama vlasti. Te teme u radnome nacrtu na kraju ovoga teksta sam označavao kao „...prema vrstama problema“ (npr. stambeno pitanje). U objašnjavanju kategorija pokušat ću izdvojiti minimalno dvije za pojedince (slično kategorijama „molitelja“ i „građana“ S. Fitzpatrick) i dvije za strukture vlasti (strukture/osobe koje su bile aktivne i nastojale rješavati probleme i one strukture / osobe koje su izbjegavale baviti se problemima malih ljudi).

Radna verzija sadržaja disertacije:

1. Uvod (metodologija, teorijski koncepti)
2. Ustavna određenja prava pojedinca
3. Prava pojedinca u temeljnim dokumentima SK i izjavama članova partijskog vodstva
4. Obraćanja građana državnim tijelima
5. Obraćanja građana partijskim tijelima
6. Obraćanja građana čelnicima sustava (Josip Broz Tito, Vladimir Bakarić)
7. Pisma građana novinama i časopisima
8. Žalbe članova Saveza komunista
9. Zaključna razmatranja

Očekivani znanstveni doprinos predloženog istraživanja (preporučeno 500 znakova s praznim mjestima)

Predloženo istraživanje ponudit će novi pristup interpretacije odnosa između pojedinca i vlasti 1960-ih. Pomičući se dalje od uske političke historije, ono će biti značajan prilog za socijalnu i historiju svakodnevice hrvatskog društva u razdoblju socijalizma. Ova studija može potaknuti slična istraživanja u susjednim državama, nekadašnjim jugoslavenskim republikama što bi omogućilo nove spoznaje o karakteru nekadašnje jugoslavenske države i o položaju Hrvatske unutar njenog okvira. Također, bit će moguća komparacija i s drugim sustavima, pogotovo onima u zemljama tzv. narodne demokracije.

Popis citirane literature (maksimalno 30 referenci)

1. BILANDŽIĆ, Dušan: *Hrvatska moderna povijest*, Zagreb 1999.
2. BOKOVOY Melissa K. (ed.): *State-Society Relations in Yugoslavia, 1945 – 1992*, New York 1997., 1.-24.
3. DESPOT, Zvonimir: *Pisma Titu – Što je narod pisao jugoslavenskom vodi*, Zagreb 2010.
4. FERDINAND, Peter: *Communist Regimes in Comparative Perspective*, London 1991.
5. FITZPATRICK, Sheila: „Supplicants and Citizens: Public Letter-Writing in Soviet Russia in the 1930s“, *Slavic Review* 55/1996., br. 1., 78.-105.
6. FLACKS, Richard: *Conformity, resistance and self-determination: the individual and authority*, Boston 1973.
7. FÜRST, Juliane: “In Search of Soviet Salvation: Young People Write to the Stalinist Authorities”, *Contemporary European History* 15/2006., 327.-345.
8. GOLDSTEIN, Ivo: *Hrvatska 1918-2008*, Zagreb 2008.
9. GOLDSTEIN, Ivo: „Jugoslavija u šezdesetim godinama 20. stoljeća – dileme i rješenja (s posebnim osvrtom na Hrvatsku)“, u: *Rasprave o nacionalnom identitetu Bošnjaka. Zbornik radova*, Sarajevo 2009., 39.-58.
10. GRIFFIN, Larry J. - van der LINDEN, Marcel (ed.): *New Methods for Social History*, New York, Chambridge 1999.
11. GROSS, Mirjana: „Susret historije i antropologije“, *Narodna umjetnost*, 33/1996., br. 2, 71.-86.
12. KASER, Karl - GRUBER, Siegfried – PICHLER Robert (ed.): *Historische Anthropologie im südöstlichen Europa*, Graz 2003.
13. KULJIĆ, Todor: *Oblici lične vlasti*, Beograd 2009.
14. LAMPERT, Nicholas: *Whistleblowing in the Soviet Union: complaints and abuses under state socialism*, London 1985.
15. LÜDTKE, Alf: *The History of Everyday Life. Reconstructing Historical Experiences and Ways of Life*, Princeton 1995.
16. MITROVIĆ, Momčilo: „Jugoslovenska stvarnost u anonimnim dostavama Josipu Brozu Titu 1956-1966. godine“, *Dijalog povjesničara/istoričara* 10/2, (ur. Hans-Georg Fleck, Igor Graovac), Zagreb 2008., 101.-117.
17. PELIKAN, Jan: “Žádosti a stížnosti občanu Jugoslávie Ústřednímu výboru SKJ. Příspěvek k sociálním dejinám jugoslávské federace na přelomu 50. a 60. let 20. století”, *Slovanský přehled* (Prag), 88/2002., br. 1, 79.-85.
18. POULANTZAS, Nicos: *Država, vlast, socijalizam*, Zagreb 1981.
19. RADELIĆ, Zdenko: *Hrvatska u Jugoslaviji 1945.-1991.: od zajedništva do razlaza*, Zagreb 2006.
20. RIORDAN, Jim – BRIDGER, Sue (ed.): *Dear Comrade Editor: Readers' Letters to the Soviet Press under Perestroika*. Bloomington: Indiana University Press, 1992.
21. SHARMA, Aradhana – GUPTA Akhil (ed.): *Anthropology of the state*, Oxford 2006.
22. SPEHNJAK, Katarina - CIPEK, Tihomir: „Disidenti, opozicija i otpor - Hrvatska i Jugoslavija 1945.-1990.“, *Časopis za suvremenu povijest*, 39/2007., br. 2, 255.-297.
23. TERZIĆ, Milan V.: *Titova vještina vladanja: Maršal i maršalat 1943-1953.*, Podgorica 2005.
24. VINCENT, Gerard: „Communism as a Way of life“, u: *History of private life. Riddles of Identity in Modern Times*, vol. 5, (ed. Antoine Prost, Gerard Vincent), London 1991.
25. VOJNOVIĆ, Branislava (ur.): *Zapisnici Izvršnog komiteta Centralnog komiteta Saveza komunista Hrvatske, 1952-1954.*, Svezak 3, Hrvatski državni arhiv, Zagreb 2008.
26. VOJNOVIĆ, Branislava (ur.): *Zapisnici Izvršnog komiteta Centralnog komiteta Saveza komunista Hrvatske, 1955-1959.*, Svezak 4, Hrvatski državni arhiv, Zagreb 2010.
27. WHITE, Stephen: „Political communications in the USSR: letters to party, state and press“, *Political Studies*, 31/1983., br. 1, 43.-60.
28. WODAK, Ruth - CHILTON Paul (ed.): *A New Agenda in (Critical) Discourse Analysis: Theory, Methodology and Interdisciplinarity*, Amsterdam, Philadelphia 2005.
29. YIN, Robert K.: *Studija slučaja – dizajn i metode*, preveo Nebojša Blanuša, Zagreb 2007.

Procjena ukupnih troškova predloženog istraživanja (u kunama)

15.000

Predloženi izvori financiranja istraživanja

Vrsta financiranja	Naziv projekta	Voditelj projekta	Potpis

Nacionalno financiranje	Vlast i društvo: komunistički sustav u Hrvatskoj 1945. – 1990.	dr. sc. Katarina Spehnjak	
Međunarodno financiranje			
Ostale vrste projekata			
Samostalno financiranje			
Sjednica Etičkog povjerenstva na kojoj je odobren prijedlog istraživanja ³			

Suglasnost mentora i doktoranda s prijavom teme

Odgovorno izjavljujem da sam suglasan s temom koja se prijavljuje.

Potpis

(doc. dr. sc. Ivica Šute)

Potpis

(Josip Mihaljević)

IZJAVA

Odgovorno izjavljujem da nisam prijavila/o doktorski rad s istovjetnom temom ni na jednom drugom sveučilištu.

U Zagrebu,

Potpis

(Josip Mihaljević)

M.P.

³ Navesti samo ako je potrebno

DR.SC.-02 OCJENA TEME DOKTORSKOG RADA ¹			
OPĆI PODACI I KONTAKT DOKTORANDA/DOKTORANDICE			
Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice:		dipl. povjesničar i profesor povijesti, JOSIP MIHALJEVIĆ	
Nositelj studija:		FILOZOFSKI FAKULTET SVEUČILIŠTA U ZAGREBU	
Naziv studija:		POSLIJEDIPLOMSKI DOKTORSKI STUDIJ „MODERNA I SUVREMENA HRVATSKA POVIJEST U EUROPSKOM I SVJETSKOM KONTEKSTU“	
Matični broj doktoranda/doktorandice:		7179	
Naslov predložene teme	<i>Jezik pisanja rada:</i>	Hrvatski jezik.	
	<i>Hrvatski</i>	Odnos vlasti i pojedinca u Hrvatskoj od 1958. do 1972.	
	<i>Engleski</i>	The Relationship between the Government and the Individual in Croatia 1958-1972	
Područje/polje/grana (ako se doktorski studij izvodi u grani):		Humanističke znanosti/Povijest	
MENTOR(I)			
	Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-mail:
Prvi mentor:	Dr. sc. Ivica Šute	Filozofski fakultet u Zagrebu, Republika Hrvatska	ivica.sute@gmail.com
Drugi mentor:			
Izabrano povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje mentora	Titula, ime i prezime	Ustanova, država:	E-mail:
	1. prof. dr. Ivo Banac	Filozofski fakultet u Zagrebu, Republika Hrvatska	ivo.banac@yale.edu
	2. dr. sc. Ivica Šute	Filozofski fakultet u Zagrebu, Republika Hrvatska	ivica.sute@gmail.com
	3. prof. dr. Ivo Goldstein	Filozofski fakultet u Zagrebu, Republika Hrvatska	ivo.goldstein@zg-t.com.hr
	4.		
	5.		
Sjednica nadležnog tijela i točka dnevnog reda u okviru koje je imenovano Povjerenstvo	Sjednica 24. siječnja 2012.		

1

¹ Molimo datoteku nazvati: DR.SC.-02 – Prezime Ime doktoranda.doc
Molimo Vas da ispunjeni obrazac DR.SC.-02 pošaljete u elektroničkom i tiskanom obliku, potpisano, u nadležnu referadu.

Sjednica Etičkog povjerenstva na kojoj je odobren prijedlog istraživanja	
A. Izvješće s javne obrane teme doktorskog rada	
<p>Dana 2. svibnja 2012. godine održana je obrana teme doktorskog rada Josipa Mihaljevića „Odnos vlasti i pojedinca u Hrvatskoj od 1958. do 1972.“ Obrani su prisustvovali svi članovi povjerenstva. Kandidat je iznio osnovne teze i istraživačka pitanja, obrazložio opravdanost i važnost teme, te ukazao na teorijske i metodološke postavke kojima će se služiti u izradi disertacije. Također je predstavio koncept budućega rada, a na kraju je ukazao na različite vrste izvorne građe i literature kojima će se služiti prilikom pisanja disertacije. Kandidat je uspješno obranio temu doktorskog rada te se povjerenstvo usuglasilo da može krenuti u postupak izrade disertacije.</p>	
B. Ocjena teme doktorskog rada <i>(izvorni znanstveni doprinos i ocjena izvedivosti)</i>	
<p>Prijavljena tema doktorske disertacije „Odnos vlasti i pojedinca u Hrvatskoj od 1958. do 1972.“ znanstveno je opravdana. Pitanje odnosa vlasti i pojedinca u socijalističkoj Hrvatskoj do danas nije bila predmetom zasebnog historiografskog interesa. Doktorand polazi od hipoteze da je tijekom 60-ih godina prošloga stoljeća došlo do promjena u odnosu između vlasti i pojedinaca, pri čemu je bila karakteristična pojačana aktivnost građana u nastojanju da pred nadležnim državnim i političkim institucijama ishode neka svoja prava. S obzirom na prirodu jednopartijskog sustava, autor napominje kako je većina predstavki bila vezana uz socijalna pitanja, manje uz ona političke naravi. Doktorand će stoga nastojati posebnu pozornost u svome istraživanju posvetiti analizi odnosa pojedinaca i vlasti u razdoblju od kraja 1950-ih do ranih 1970-ih kroz fenomen njihove pismene komunikacije, a u vezi s molbama i zahtijevanjima građana za poboljšanjem životnih uvjeta te povrede njihovih prava. Na taj način namjerava napraviti uvid u svakodnevne probleme hrvatskih građana u desetogodišnjem razdoblju života u komunističkom sustavu. U istraživanju odnosa vlasti i pojedinca primijenit će se interdisciplinarni analitički pristup koji će se očitovati u korištenju specijaliziranih znanja, koncepata i teorijsko-metodoloških postavki i rezultata znanstvenih disciplina iz područja društvenih i humanističkih znanosti. Osnovna analitičko-interpretativna metoda bit će analiza sadržaja. Povijesni izvori koje namjerava koristiti najvećim se dijelom nalaze u Hrvatskom državnom arhivu u Zagrebu (HDA) u arhivskim fondovima: Centralni komitet Saveza komunista Hrvatske (CK SKH), Sabor Socijalističke Republike Hrvatske (SRH), Izvršno vijeće Sabora SRH, Osobni fond Vladimira Bakarića. Također će koristiti i dva fonda Arhiva Jugoslavije u Beogradu (Kabinet Predsjednika Republike i «Lični fond Josipa Broza Tita»). Uz arhivsku građu analizirat će i objavljenu dokumentaciju značajnu za temu istraživanja poput stenografskih zapisnika zasjedanja Sabora NRH/SRH, ili pak zapisnike Izvršnog komiteta CK SKH (Vojnović, 2008, 2010), novine (<i>Vjesnik</i>) i časopise (<i>Naša zakonitost</i>) koji su imali rubrike o problemima i žalbama građana, objavljene memoarske zapise, dnevnike i dr.</p>	
Mišljenje i prijedlog:	
Prijedlog izmjene ili dorade naslova:	
Umjesto «Odnos vlasti i pojedinca u Hrvatskoj 60-ih godina 20. stoljeća kroz prizmu pismenih obraćanja građana institucijama i predstavnicima vlasti» novi naslov glasi: «Odnos vlasti i pojedinca u Hrvatskoj od 1958. do 1972.»	
Prijedlog za promjenu mentora i/ili imenovanje drugog mentora (<i>upisati titulu, ime, prezime, ustanovu</i>):	
Planirana obrana doktorskog rada (<i>naznačiti godinu i semestar</i>):	

Izdvojeno mišljenje (samo ako netko od članova Povjerenstva za ocjenu teme i predlaganje mentora ima izdvojeno mišljenje)

Potpis

(ime i prezime člana povjerenstva)

NAPOMENA (po potrebi):

Izabrano Povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje mentora	Titula, ime i prezime, ustanova, država:	Potpis:
	1.(predsjednik Povjerenstva) Prof. dr. Ivo Banac, red. profesor	
	2. dr. sc. Ivica Šute, docent	
	3. prof. dr. Ivo Goldstein, red. profesor	
	4.	
	5.	

U Zagrebu, 2. svibnja 2012.

M.P.



Dr.Sc.-01 PRIJAVA TEME DOKTORSKOG RADA

OPĆI PODACI I KONTAKT DOKTORANDA/DOKTORANDICE

Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice:	Ivica Baković, dipl. prof. hrvatskog jezika i književnosti i slavistike		
Nositelj studija:	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet		
Naziv studija:	Doktorski studij književnosti, kulture, izvedbenih umjetnosti i filma		
Matični broj doktoranda/doktorandice:	6738		
Odobranje teme za stjecanje doktorata znanosti: (molimo zacrniti polje):	<input checked="" type="checkbox"/> u okviru doktorskog studija	<input type="checkbox"/> izvan doktorskog studija	<input type="checkbox"/> na temelju znanstvenih dostignuća
Ime i prezime majke i/ili oca:	Ante Baković		
Datum i mjesto rođenja:	26.10.1982., Čakovec, Hrvatska		
Adresa:	Ulica grada Chicaga 19, Zagreb, Hrvatska		
Telefon/mobitel:	091 193 13 46		
E-mail:	ibakovic@ffzg.hr		

ŽIVOTOPIS DOKTORANDA/DOKTORANDICE

Obrazovanje (kronološki od novijeg k starijem datumu):	1. Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, <i>Kroatistika</i> , Dodiplomski, Hrvatska 2. Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, <i>Slavistika</i> , Dodiplomski, Hrvatska
Radno iskustvo (kronološki od novijeg k starijem datumu):	Od 2007. znanstveni novak na Odsjeku za južnoslavenske jezike i književnosti Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
Popis radova i aktivnih sudjelovanja na znanstvenim skupovima:	1. Baković, Ivica. Autsajderice u muškome svijetu – Ženski likovi u trilogiji "Crnila" Kola Čašula. // Filologke studije. (2012) (prihvaćen za objavljivanje). 2. Baković, Ivica. Igra folklor i rituala o(ko) povijesti u suvremenom makedonskom teatru (na primjeru Divljeg mesa Gorana Stefanovskog) // Balkaški folklor jako kod interkulturowy, Tom 1 / Joanna Rękas (ur.). Poznań : Uniwersytet IM. Adama Mickiewicza w Poznaniu, 2011. 435-444 (predavanje, međunarodna recenzija, objavljeni rad, znanstveni). 3. Baković, Ivica. Nostalgija i identitet : Postjugoslavensko stanje // Slavistika dnes : Vlivy a konteksty : Konference mladých slavistů - říjen 2006 : zborník / Přihoda, Marek ; Van'ková, Hana (ur.). Prag : Červený Kostelec, 2008. 315-325 (predavanje, međunarodna recenzija, objavljeni rad, znanstveni). 4. Hrvatsko-makedonske književne i kulturne veze / Pavlovski, Borislav; Kalogjera, Goran (ur.). 5. Baković, Ivica.

- Izvan okvira, 2010.
(prikaz).
6. Baković, Ivica.
Bez pardona, 2009.
(prikaz).
7. Baković, Ivica.
Igra povijesti na razmeđu svjetova - povijest u kazalištu kraja Austro-Ugarske i početka Države/Kraljevine SHS // Komparativna povijest hrvatske književnosti: Poetika i politika kulture nakon 1910. godine / Pavlović, Cvijeta ; Glunčić-Bužančić, Vinka ; Meyer-Fraatz, Andrea (ur.).
Split - Zagreb : Književni krug, Odsjek za komparativnu književnost Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, 2011.
8. Baković, Ivica.
Kazalište kao mjesto pamćenja u "Hrvatskom Faustu" Slobodana Šnajdera // Dani hvarskoga kazališta: Pamćenje, sjećanje, zaborav u hrvatskoj književnosti i kazalištu / Senker, Boris ; Jelčić, Dubravko ; Moguš, Milan (ur.).
Zagreb-Split : Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti. Književni krug Split, 2011.
9. Baković, Ivica.
Ispitivanje nostalgije u egzilu // Makedonsko-hrvatski književni i kulturni vrski / Tocinovski, Vasil ; Georgievska-Jakovleva, Loreta ; Pavlovski, Mišel (ur.).
Skopje : Institut za makedonska literatura, 2009..
10. Baković, Ivica.
(Jugo)nostalgija kroz naočale popularne kulture. // *Philological Studies / Filološke studije*. 2 (2008) ; (članak, znanstveni).
11. Baković, Ivica
gra folklor i rituala o(ko) povijesti u suvremenom makedonskom teatru - na primjeru Divljeg mesa Gorana Stefanovskog // *Balkanski folklor jako kod interkulturovy / Balkanski folklor kao interkulturalni kod*
Poznan, Poljska, 2009 (Znanstveni skupovi i radionice, Usmeno)
12. Baković, Ivica
Igra povijesti na razmei svjetova - povijest u kazalištu kraja Austro-Ugarske i početka Države/Kraljevine SHS // *Komparativna povijest hrvatske književnosti*
Split, Hrvatska, 2010 (Znanstveni skupovi i radionice, Usmeno)
13. Baković, Ivica
Izvođenje povijesti u kazalištu: Historiografska metadrama Slobodana Šnajdera i Jordana Plevneša // *Peti hrvatski slavistički kongres*
Rijeka, Hrvatska, 2010 (Znanstveni skupovi i radionice, Usmeno)
14. Baković, Ivica
Kazališno pamćenje rock & rolla: Long Play Gorana Stefanovskog // *Hrvatsko-makedonske književne, kulturne i jezične veze*
Rijeka, Hrvatska, 2011 (Znanstveni skupovi i radionice, Usmeno)
15. Baković, Ivica
Kazalište kao mjesto pamćenja u // *37. Dani hvarskoga kazališta*
Hvar, Hrvatska, 2010 (Znanstveni skupovi i radionice, Usmeno)
16. Baković, Ivica
Kazalište, pamćenje, svjedočenje // *Humanistika u posttranziciji*
Zagreb, Hrvatska, 2012 (Znanstveni skupovi i radionice, Usmeno)
17. Baković, Ivica
Nostalgija i identitet: postjugoslavensko stanje // *Konference mladých slavistů II / Konferencija mladih slavista II*
Praha, Češka Republika, 2006 (Znanstveni skupovi i radionice, Usmeno)
18. Baković, Ivica
Nostalgija za izgubljenim: // *13. Međunarodni skup slavista*
Opatija, Hrvatska, 2008 (Znanstveni skupovi i radionice, Usmeno)
19. Baković, Ivica



	Nostalgija, mit i nacionalni identitet u // <i>Desničini susreti</i> Zagreb, Hrvatska, 2007 (Znanstveni skupovi i radionice, Usmeno) 20. Baković, Ivica Испитување на носталгијата во егзилот // <i>Makedonsko-hrvatske književne i kulturne veze</i> Ohrid, Makedonija, 2007 (Znanstveni skupovi i radionice, Usmeno)		
NASLOV PREDLOŽENE TEME			
Hrvatski:	Izvedba povijesti u makedonskoj i hrvatskoj dramatici druge polovice 20. stoljeća		
Engleski:	The Performance of History in Macedonian and Croatian Drama in the Second Half of the 20th Century		
Naslov na jeziku na kojem će se pisati rad (ako nije na hrvatskom ili engleskom):			
Područje/polje/grana:	Humanističke znanosti / Filologija / Slavistika		
PREDLOŽENI ILI POTENCIJALNI MENTOR(I) (navesti drugog mentora ako se radi o interdisciplinarnom istraživanju ili ako postoji neki drugi razlog za višestruko mentorstvo)			
	Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-Pošta:
Prvi mentor:	prof.dr.sc. Borislav Pavlovski	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska	borislav.pavlovski@ffzg.hr
Drugi mentor:			
KOMPETENCIJE MENTORA - popis do pet objavljenih relevantnih radova u posljednjih pet godina			
Prvi mentor:	1. <i>Od teksta do predstave</i> , Zagreb: Zajednica Makedonaca u Republici Hrvatskoj, 2005. 2. <i>Dramatisierung von Geschichte bei Kole Čašule</i> , u: Richter, Angela; Beyer, Barbara (ur): <i>Geschichte (ge-)brauchen. Literatur und Geschichtskultur im Staatssozialismus: Jugoslavien und Bulgarien</i> , Berlin: Frank & Timme Verlag, 2006. str. 299 – 311 3. "Hi-Fi" <i>Gorana Stefanovskog na osječkim kazališnim pozornicama</i> , Krležini dani u Osijeku 2007, Zagreb: HAZU, 2008; str: 211-222 4. <i>Geometrija ljubavi u „Sutonu“ Iva Vojnovića i „Tri sestre“ Antona Pavloviča Čehova</i> , Filološke studije: tom 2, Perm, Skopje, Ljubljana Zagreb, 2009; str. 21-34		
Drugi mentor:			
OBRAZLOŽENJE TEME			
Sažetak na hrvatskom jeziku: (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)	Disertacija obuhvaća suvremene dramske tekstove makedonske i hrvatske književnosti druge		



	<p>polovice 20. stoljeća s povijesnom tematikom. Analizama odabranih reprezentativnih dramskih tekstova obiju književnosti bit će obuhvaćen odnos dramskog teksta prema povijesti s obzirom na dvostruki status drame kao književnog teksta i kao teksta namijenjenog scenskoj izvedbi te s obzirom na društveno-politički i kulturni kontekst. Javni status ovih tekstova i njihovih izvedbi osobito je važan čimbenik u propitivanju odnosa prema vlastitoj (nacionalnoj) prošlosti, ali i prema sadašnjosti, tj. prema kontekstima u kojima su tekstovi nastajali te u kojima su izvođeni. Komparativni pristup problemu ima za cilj šire kontekstualiziranje obiju književnih tradicija u južnoslavensku i europsku književnu i kulturnu sferu te istaći različitosti i sličnosti u reprezentacijskim praksama povijesti.</p>
Sažetak na engleskom jeziku: (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)	<p>The work covers contemporary Macedonian and Croatian plays of the 2nd half of the 20th century which deal with historical themes. The analyses of the chosen Macedonian and Croatian texts will envelop the relationship of plays towards history in view of double status of drama text; as literary text and as text intended for the scene, as well as in view of social-political and cultural context. The public status of these texts and their performances represents a very important factor when questioning the relationship to one's (national) history, but also towards the present i.e. the contexts in which the plays are created and performed. The comparative approach to the problem has the aim to contextualize both literary traditions within South Slavic and European cultural and literary sphere, and to highlight the differences and similarities in the representational practices of history.</p>
Uvod i pregled dosadašnjih istraživanja (preporučeno 7000 znakova s praznim mjestima)	
<p>Problematiziranje i tematiziranje povijesti, povijesnih događaja i ličnosti u dramskom obliku konstanta je karakteristična za ovaj književni rod, i to konkretnije za žanr povijesne drame (povijesne tragedije) koji vrhunce doseže u kronikama i tragedijama W. Shakespearea, klasicističkoj tragediji (J. Racine, P. Corneille, i dr) te povijesnim dramama 18. i 19. stoljeća (F. Schiller, W. Goethe, A. Manzoni, A. de Musset, G. Büchner i dr). U kontekstu hrvatske književnosti povijesna drama žanr je koji dominira kazališnim scenama druge polovice 19. stoljeća (D. Demeter, F. Marković, M. Bogović, I.K. Sakcinski, A. Tresić Pavičić), a povremeno se pojavljuje i u 20. stoljeću, osobito prvoj polovici (I. Vojnović, F. Galović, M. Krleža, i dr), dok u okvirima makedonske književnosti o tom žanru u strogom smislu te riječi možemo govoriti samo u slučaju nekolicine tekstova prve polovice 20. stoljeća (M. Cepenkov, V. Černodrinski, I. Kirov-Majski, V. Markovski). Upravo u prvoj polovici 20. stoljeća dolazi do obrata u pristupu povijesnoj građi i predstavljanju povijesne tematike u drami i kazalištu, pri čemu je osobitu ulogu odigrao B. Brecht. U hrvatskoj i makedonskoj književnosti osobito promijenjen odnos dramatike prema povijesnoj tematici nastupa u drugoj polovici stoljeća (iako se u hrvatskoj dramatici obrat prepoznaje već kod Vojnovića), i to u tekstovima koji problematiziraju nacionalnu povijest i kritički se odnose prema velikim nacionalnim pričama, ustoličenim mitovima te prema samom poimanju povijesti što takve tekstove određuje historiozofičnošću, kako zaključuje Žmegač polazeći, među ostalim, od teksta <i>Theaterprobleme (Problemi kazališta)</i> Friedricha Dürrenmatta i analiza dramskih tekstova autora poput Maxa Frischa, Rolfa Hochhutha, Günthera Grassa, spomenutog Dürrenmatta i drugih. Tako se u brojnim tekstovima, osim tematizacije povijesnih događaja iz nacionalne ili svjetske povijesti, kroz izvedbe povijesti pokušava prokazati filozofija povijesti poigravanjem vremenskim dimenzijama. Povijesnom dramom ili dramom o povijesti ne reprezentira se samo neki povijesni događaj ili povijesno vrijeme, njome se povijesna stvarnost komentira iz perspektive vremena nastanka teksta, a istodobno se daje komentar vremenskog konteksta u kojem je tekst nastao. Ima li se na umu vječni prezent kazališta, svakom ponovljenom kazališnom izvedbom neke drame uvijek se iznova dodatno komentira njezin prošli i sadašnji kontekst. Na taj način povijesna drama konstantno mijenja svoj status ovisno o značenjima koja upisuje (čitateljska ili gledateljska) publika.</p> <p>Pristup fenomenu povijesti u drami i kazalištu u inozemnoj literaturi je dvojak, s jedne strane pristupa se analizi dramskoga teksta s naglaskom na njegovoj književnoj dimenziji, a manje na njegovoj izvedbi (G. Lukács, H. Lindenberger) dok se, s druge strane, osobito u literaturi novijeg datuma, analizama podvrgavaju tekstovi s naglaskom na njihovim izvedbama (F. Rokem). Nezaobilazne studije su pri tom i one koje se dotiču problema povijesne drame kao žanra (G. Lukács, H. Lindenberger, i dr.) te odnosa između drame i romana, tj. povijesnog romana kao žanra koji je obilježio 19. i 20. stoljeće (G. Lukács).</p>	

U hrvatskoj znanstvenoj literaturi problematika je obuhvaćena najčešće zasebnim člancima u znanstvenim časopisima i zbornicima te kao dio opsežnijih studija. Klasični žanr povijesne drame 19. stoljeća tako je precizno analizirao D. Suvin (1977), zatim i N. Batušić u nekoliko svojih studija, a niz je studija objavljen u zborniku Krležini dani u Osijeku 1992. čija je tema bila *Hrvatska drama i kazalište i hrvatska povijest* (P. Pavličić, V. Flaker, B. Hećimović, N. Batušić, S. Nikčević, S. Sršan, B. Donat, I. Mrduljaš idr). Prilozima u ovom zborniku pokriven je pristup i klasičnoj povijesnoj drami, ali i tzv. *suvremenoj povijesnoj drami* (I. Mrduljaš). Potonjem problemu, tj. suvremenoj drami i njezinom odnosu prema povijesti, osim navedenog zbornika, značajan prilog je i već spomenut Žmegačev tekst te osobito tekst L. Čale Feldman u kojem autorica pristupa problemu metateatralnosti u onim dramama u kojima se povijest prikazuje kao kazalište u kazalištu te (kao jedna od rijetkih) predlaže i terminološko rješenje za ovaj korpus tekstova služeći se terminom *historiografska metadrama* (prema terminu L. Hutcheon, *historiografska metafikcija*). Svojevrсно terminološko rješenje nudi i D. Gašparović terminom novopovijesna drama u svojoj najnovijoj studiji o hrvatskoj dramatici 20. stoljeća. Najčešće su ipak zasebne analize autorskih opusa i dramskih tekstova pojedinih autora (M. Matković, S. Šnajder, T. Mujičić - B. Senker - N. Škrabe, I. Supek, T. Bakarić, I. Kušan, A. Šoljan, I. Raos, B. Senker i dr.) čiji su tekstovi uzeti kao reprezentativni primjeri ovakvih tendencija u suvremenoj hrvatskoj drami. Nadovezuje se na to i problematika kazališnih izvedbi koja je inkorporirana u većinu ponuđenih analiza ili pak je predmet nekih zasebnih tekstova (osim već spomenutog zbornika i tekstovi M. Čale, D. Crnojević Carić i L. Čale Feldman u zborniku *Biti-lvić, Prošla sadašnjost*). Poseban (i puno opširniji) korpus tekstova u hrvatskoj znanstvenoj sferi dotiče se problema povijesti i odnosa prema povijesti u proznoj književnosti, pri čemu se (mnogo češće nego je to slučaj s dramom) problematizira i žanrovska terminologija, npr. (novo)povijesni roman, historiografska metafikcija (V. Biti, T. Jukić, K. Nemeč, J. Matanović, C. Milanja i dr).

U makedonskoj znanstvenoj literaturi problema povijesne drame dotiču se tek pojedini povjesničari književnosti (osobito povijesti dramske književnosti) (H. Georgievski, J. Lužina) i to u sklopu opsežnijih pregleda ili povijesti književnosti te u sklopu problematiziranja i istraživanja teme Ilindana u dramskoj književnosti (A. Aleksiev) kao središnjeg događaja nacionalne povijesti početkom stoljeća. No, valja imati na umu da žanr povijesne drame u makedonskoj dramskoj književnosti nije uzeo maha krajem 19. i u prvoj polovici 20. stoljeća, a većina tekstova tada nastalih, a koji se podvode pod žanr povijesne drame nije nikada doživjela kazališnu izvedbu. S druge strane, često prisutan problem povijesti u suvremenoj dramskoj književnosti (od 1945. naovamo) aktualiziran je u studijama o pojedinim autorskim opusima i dramskim tekstovima (K. Čašule, G. Stefanovski, R. Bogdanovski, J. Plevneš, D. Dukovski, V. Andonovski i dr), no time problem ipak nije iscrpljen, a još uvijek niti dovoljno istražen. Pretežu pristupi najznačajnijoj drami s povijesnom tematikom suvremene makedonske dramatike, drami *Crnila* Kola Čašula te ostalim dvjema dramama koja s *Crnilima* čine trilogiju, *Sud i Žitlob* (N. Avramovska, B. Pavlovski, J. Lužina, i dr). Tek je u posljednjih nekoliko godina značajnija pažnja posvećena odnosu suvremene drame (i kazališta) prema povijesti u prilogima N. Petkovske, B. Pavlovskog, J. Lužine, N. Avramovske i drugih pri čemu se reprezentativnim tekstovima i opusima smatraju oni G. Stefanovskog, J. Plevneša i spomenutog Čašule.

Cilj i hipoteze istraživanja (preporučeno 700 znakova s praznim mjestima)

S obzirom na političnost dramskog teksta i njegove (javne) kazališne izvedbe, tekstovi koji problematiziraju povijest (bilo nacionalnu, bilo opću) nužno ulaze u dijalog s vlastitim društveno-političkim, književnim i kulturnim kontekstom. Polazeći od te pretpostavke, cilj je ovog istraživanja analizirati na koje se načine postavljaju dramske izvedbe povijesti prema ideološkim konstrukcijama i velikim pričama pripadajućih kultura te na koji način drama i kazalište sudjeluju u propitivanju kolektivnog pamćenja.

Materijal, ispitanici, metodologija i plan istraživanja (preporučeno 6500 znakova s praznim mjestima)

Istraživanje se provodi na korpusu reprezentativnih tekstova makedonske i hrvatske dramske književnosti koji su bili izvođeni na domaćim (i inozemnim) pozornicama, a koji tematiziraju ili problematiziraju povijest.

Uvodni dio disertacije će se sastojati od teorijskog i povijesnog uvodnog dijela, a cilj će mu biti postavljanje i definiranje problema te kontekstualizacija kasnije analiziranih tekstova. U teorijskom uvodu će se prezentirati teorijske postavke žanra povijesne drame XVIII, XIX. i početka XX. stoljeća u okvirima europske književnosti i kazališta, nakon čega će se staviti poseban naglasak na dramske tekstove povijesne tematike druge polovice XX. stoljeća. Posebno će se pristupiti odnosu između književnosti i povijesti (imajući u vidu književne vrste roman i dramu) te usporedbi tzv. povijesnog romana i povijesne drame, a zatim i detaljnije elaborirati teorijski problemi vezani uz dramski tekst i njegovu analizu (s posebnim naglaskom na kategoriji vremena), upućujući na važnije i poznatije primjere iz europske dramske književnosti (B. Brecht, F. Dürrenmatt, M. Frisch, G. Grass, P. Weiss, R. Hochhuth, T. Stoppard, B. Friel i dr). Na taj

će se način istaknuti i europski književni i kazališni kontekst u kojem nastaju izabrani tekstovi obiju književnosti.

U drugom, povijesnom dijelu uvoda, ukratko će se ponuditi povijesni pregled hrvatske i makedonske dramske književnosti s povijesnom tematikom (od 19. stoljeća naovamo).

Drugi dio disertacije sastojat će se od zasebnih interpretacija ukupno jedanaest izabranih tekstova makedonske i hrvatske dramatike. U prvom dijelu pristupit će se interpretacijama sljedećih makedonskih tekstova:

Kole Čašule, *Cmila*;

Goran Stefanovski, *Divlje meso*,

Goran Stefanovski, *Let u mjestu*,

Jordan Plevneš, *Erigon*,

Jordan Plevneš, *R*;

Dejan Dukovski, *Balkan nije mrtav ili magija runolista*.

U drugom dijelu ponudit će se interpretacije sljedećih tekstova hrvatskih autora:

Marijan Matković, *General i njegov lakrdijaš*,

T. Bakarić, *Smrt Stjepana Radića*;

Tahir Mujičić, Boris Senker, Nino Škrabe, *Hist(o/e)rijada*;

Slobodan Šnajder, *Hrvatski Faust*;

Luko Paljetak, *Poslije Hamleta*.

Od navedenih tekstova, kod većine je zamjetan specifičan kritički odnos prema povijesti koja se nastoji tumačiti bilo kroz prizmu biografije određene povijesne (ili pseudopovijesne) ličnosti, bilo kroz prizmu kronike nekog povijesnog događaja, svojevrsnih traumatskih jezgara (nacionalne) povijesti ili prokazivanja i tumačenja filozofije povijesti. Ono što se nadaje kao zajedničko većini tekstova jest uokviravanje povijesti kao kazališnog čina, kazališne predstave te se većina primjera može čitati/gledati kroz perspektivu postupka kazališta u kazalištu. S obzirom na to, zasebnim interpretacijama svakog od dramskih tekstova pokušat će se prokazati prakse izvedbe povijesti u njima te otvoriti pitanja na koja upućuju. Pri analizama osobita će se pažnja posvetiti kazališnim izvedbama kao različitim redateljskim tumačenjima ovih tekstova u različitim vremenskim tj. društveno-povijesnim kontekstima. S obzirom na potonje, u obzir će se uzeti status ovih tekstova u domaćim i inozemnim kazališnim repertoarima te (osim kulturnog i književnog) njihov društveno-politički status.

Nakon interpretacijskog dijela, u zasebnom će se poglavlju poredbenim pristupom pokušati uspostaviti odgovarajući modeli izvedbe povijesti u makedonskoj i hrvatskoj dramatici na temelju interpretiranih tekstova ali upućujući i na ostale tekstove obiju dramatika koji nisu uvršteni u korpus. Zatim će se ukazati i na širi južnoslavenski kontekst osobito na temelju nekoliko reprezentativnih tekstova bugarske, srpske i slovenske dramatike s ciljem uspostavljanja paralela između različitih, ali vrlo srodnih, južnoslavenskih tradicija.

S obzirom na središnji problem istraživanja odnosa dramske književnosti prema povijesti, u disertaciji će se primjenjivati relevantne spoznaje i dostignuća na području semiotike kazališta te teorije kazališta i izvedbenih umjetnosti s jedne strane, a s druge strane spoznaje i postavke iz područja nove kulturne historije, teorije pamćenja i traume, novog historizma itd, ovisno o problemima do kojih će dovesti interpretativni tijek. Osim primarne i sekundarne, stručne literature, koristit će videozapisi kazališnih izvedbi nekih od tekstova



(što je moguće kod makedonskih primjera), kao i druga arhivska građa.

Očekivani znanstveni doprinos predloženog istraživanja (preporučeno 500 znakova s praznim mjestima)

Očekivani doprinos istraživanja s jedne se strane ogleda u poredbenom pristupu problemu, s posebnim naglaskom na makedonski korpus tekstova čime će se dati viđenje stanja žanra u makedonskoj dramatici u odnosu prema hrvatskoj te njihovo kontekstualiziranje u širi južnoslavenski i svjetski okvir. S druge strane, važnost ovakvog istraživanja je u propitivanju kontinuiranog kritičkog odnosa prema vlastitoj povijesti i to javno na kazališnoj sceni čime ovi tekstovi nužno otvaraju svojevrsnu *javnu raspravu* te na nju potiču.

Popis citirane literature (maksimalno 30 referenci)

1. Аврамовска, Наташа, 2004: *Во вителот на дереализацијата: Дуплото дно на македонската драма*, Скопје: Култура
2. Алексиев, Александар, 1972: *Основоположници на македонската драмска литература*, Скопје: Мисла
3. Biti, Vladimir, 2000: *Strano tijelo pri/povijesti*, Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada
4. Biti, Vladimir; Ivić, Nenad (ur.), 2003: *Prošla sadašnjost: Znakovi povijesti u Hrvatskoj*, Zagreb: Naklada MD
5. Brkljačić, Maja, Prlenda, Sandra (ur.), 2006: *Kultura pamćenja i historija*. Zagreb. Golden Marketing-Tehnička knjiga.
6. Čale Feldman, Lada, 1996: *Historical Reference and Theatrical Autoreference, Modellierungen von Geschichte und Kultur / Modelling History and Culture, Akten des 9. Internationalen Symposiums der Österreichischen Gesellschaft für Semiotik, Universität Graz, 22.-24. November 1996 / Proceedings of the 9th International Symposium of the Austrian Association for Semiotics, University of Graz, November 22-24, 1996, Band I, Vol. I, Theoretische Grundlagen und 5. Österreichisch – Ungarisches Semiotik-Kolloquium – Theoretical Foundations and 5th Austro-Hungarian Semiotic Colloquium*, hg. Jeff Bernard, Peter Grzybek, Gloria Withalm, str. 123 – 133
7. Čale Feldman, Lada, 1997: *Teatar u teatru u hrvatskom teatru*, Zagreb: Naklada MD / Matica hrvatska
8. Carlson, Marvin, 2003: *The Haunted Stage: The Theatre as Memory Machine*, Ann Arbor: The University of Michigan Press
9. Dürrenmatt, Friedrich, 1955: *Theaterprobleme*, Zürich: Im Verlag der Arche
10. Elam, Keir, 1982. (2002): *The Semiotics of Theatre and Drama*, London and New York: Routledge
11. Fischer, Gerhard, 2007: *Playwrights Playing with History: The Play within the Play and German Historical Drama (Büchner, Brecht, Weiss and Müller)*, u: Gerhard Fischer i Bernhard Greiner (ur), *The Play within the Play: The Performance of Meta-Theatre and Self-Reflection*, Amsterdam i New York: Rodopi, str. 249-265
12. Fischer-Lichte, Erika, 1992: *The Semiotics of Theater*, Bloomington i Indianapolis: Indiana University Press
13. Gašparović, Darko, 2011: *Dubinski rez*, Zagreb: Hrvatski ITI centar
14. Георгиевски, Христо, 1996: *Историја и поетика на македонската драма*, Скопје: Матица македонска



15. Hećimović, Branko (pri.), 1993: *Krležini dani u Osijeku 1992: Hrvatska dramska književnost i kazalište i hrvatska povijest*, Osijek-Zagreb: Hrvatsko narodno kazalište u Osijeku, Pedagoški fakultet Osijek, Zavod za književnost i teatrologiju HAZU
16. Hutcheon, Linda, 2002: *The Politics of Postmodernism*. London; New York: Routledge
17. LaCapra, Dominick, 2001: *Writing History, Writing Trauma*. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press
18. Lindenberger, Herbert, 1975: *Historical Drama: The Relation of Literature and Reality*, Chicago and London: The University of Chicago Press
19. Lukač, Đerđ (Lukács, Georg), 1958: *Istoriski roman*, Beograd: Kultura
20. Лужина, Јелена, 1996: *Македонската нова драма или вовед во феноменологијата на современата македонска драматургија*, Скопје: Детска радост
21. Лужина, Јелена, 2008: *Особеноста и очуденоста на драмското/театарското паметење*, у: *Отаде*, Скопје: Силсонс, str. 25-46
22. Nietzsche, Friedrich, 2004: *O koristi i štetnosti historije za život*, Zagreb: Matica hrvatska
23. Pavlovski, Borislav, 2000: *Prostori kazališnih svečanosti*, Zagreb: Naklada MD
24. Павловски, Борислав, 2000: *Во знакот на компаративното читање*, Скопје: Матица Македонска
25. Pavlovski, Borislav, 2005: *Od teksta do predstave*, Zagreb: Zajednica Makedonaca u Republici Hrvatskoj
26. Петковска, Нада, 2008: *Театарот и идентитетот*, Скопје: Панили
27. Petlevski, Sibila, 2007: *Drama i vrijeme: Znanstveni ogledi i kazališne kritike*, Zagreb: Hrvatski centar ITI
28. Rokem, Freddie, 2000: *Performing History: Theatrical Representations of the Past in Contemporary Theatre*, Iowa City: University of Iowa Press
29. Senker, Boris, 2001: *Hrestomatija novije hrvatske drame II (1941.-1995.)*, Zagreb: Disput
30. Žmegač, Viktor, 1994: *Dramski oblik i filozofija povijest: Tendencije u drami 20. stoljeća. Književnost i filozofija povijesti*. Zagreb: Hrvatsko filozofsko društvo

Procjena ukupnih troškova predloženog istraživanja (u kunama)

5000

Predloženi izvori financiranja istraživanja

Nacionalno financiranje	Naziv projekta	Književni, jezični i kulturološki aspekti hrvatsko-makedonskih odnosa
	Voditelj projekta	dr. sc. Borislav Pavlovski, red. prof.
	Potpis	
Međunarodno financiranje	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	



Ostale vrste projekata	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Samostalno financiranje		
Sjednica Etičkog povjerenstva na kojoj je odobren prijedlog istraživanja (navesti samo ako je potrebno)		
Suglasnost mentora i doktoranda s prijavom teme		
Odgovorno izjavljujem da sam suglasan s temom koja se prijavljuje.		
Potpis _____ prof.dr.sc. Borislav Pavlovski		
Potpis _____ Ivica Baković, dipl. prof. hrvatskog jezika i književnosti i slavistike		
IZJAVA		
Odgovorno izjavljujem da nisam prijavila/o doktorski rad s istovjetnom temom ni na jednom drugom sveučilištu.		
U Zagrebu, 04.07.2012.		
Potpis _____ Ivica Baković, dipl. prof. hrvatskog jezika i književnosti i slavistike		

DR.SC.-02 OCJENA TEME DOKTORSKOG RADA ¹			
OPĆI PODACI I KONTAKT DOKTORANDA/DOKTORANDICE			
Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice:		Ivica Baković	
Nositelj studija:		Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	
Naziv studija:		Poslijediplomski doktorski studij književnosti, izvedbenih umjetnosti, kulture i filma	
Matični broj doktoranda/doktorandice:		6738	
Naslov predložene teme	<i>Jezik pisanja rada:</i>	hrvatski	
	<i>Hrvatski</i>	Izvedba povijesti u makedonskoj i hrvatskoj dramatici druge polovice XX. stoljeća	
	<i>Engleski</i>	The Performance of History in Macedonian and Croatian drama in the Second Half of the 20th Century	
Područje/polje/grana (ako se doktorski studij izvodi u grani):		Humanističke znanosti / filologija / slavistika	
MENTOR(I)			
	Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-mail:
Prvi mentor:	dr. sc. Borislav Pavlovski, red. prof.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska	borislav.pavlovski@ffzg.hr
Drugi mentor:			
Izabrano povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje	Titula, ime i prezime	Ustanova, država:	E-mail:
	1. dr. sc. Krešimir Nemeć, red. prof.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska	knemeć@ffzg.hr
	2. dr. sc. Sibila Petlevski, red. prof.	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska	sibila.petlevski@gmail.com
	3. dr. sc. Borislav Pavlovski, red. prof.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska	borislav.pavlovski@ffzg.hr
	4.		
	5.		
Sjednica nadležnog tijela i točka dnevnog reda u okviru koje je imenovano Povjerenstvo	Sjednica Fakultetskog vijeća održana 17. srpnja 2012. točka 161. I.		

1

¹ Molimo datoteku nazvati: DR.SC.-02 – Prezime Ime doktoranda.doc

Molimo Vas da ispunjeni obrazac DR.SC.-02 pošaljete u elektroničkom i tiskanom obliku, potpisano, u nadležnu referadu.

Sjednica Etičkog povjerenstva na kojoj je odobren prijedlog istraživanja	
A. Izvješće s javne obrane teme doktorskog rada	
<p>Javna obrana teme doktorskog rada Ivica Bakovića, <i>Aspekti povijesnosti u drami Crnila Kola Čašula</i>, održala se 27. lipnja 2012. pred tročlanim povjerenstvom u sastavu: dr. sc. Krešimir Nemeč, red. prof., predsjednik povjerenstva, dr. sc. Dušan Marinković, red. prof., član, i dr. sc. Borislav Pavlovski, red. prof., član. Pristupnik je sustavno obrazložio izbor odabrane građe iz makedonske i hrvatske dramske književnosti, osnovne istraživačke ciljeve i metodologiju znanstvenoga rada, bogatu stručnu i znanstvenu literaturu na više jezika, dosadašnji tijek izrade disertacije i izabrani članak koji je paradigmatičan primjer analitičko-interpretacijskoga postupka u okviru zamišljenje cjeline. Ivica Baković izdvojio je kao disertacijski središnji interes propitivanje statusa izabranih makedonskih i hrvatskih dramskih tekstova iz druge polovice 20. stoljeća u njihovom odnosu prema prošlosti, ali i sadašnjosti, a to znači prema povijesti. Istraživački cilj opisao je kao analizu i interpretaciju dramskog teksta prema povijesti, a status dramskoga teksta kao čimbenika dramske književnosti i scenske izvedbe. Članovi povjerenstva postavili su više pitanja o odnosu hrvatske i makedonske (ali i šire) dramske književnosti i kazališta te o statusu povijesti u analiziranom dramskom tekstu i u njegovim scenskim izvedbama u makedonskim i hrvatskim kazalištima, kao i o žanrovskim i terminološkim izazovima povezanim s izabranom temom doktorske radnje. Povjerenstvo je zaključilo da je pristupnik izvršno obranio temu doktorskoga rada, pokazavši da je u potpunosti ovladao prikupljenom reprezentativnom građom iz makedonske i hrvatske dramske književnosti te stručnom i znanstvenom literaturom, koji će mu poslužiti kao alati za doktorska istraživanja i obrazloženje hipoteza u disertaciji.</p>	
B. Ocjena teme doktorskog rada <i>(izvorni znanstveni doprinos i ocjena izvedivosti)</i>	
<p>Predložena tema Ivica Bakovića izvorni je znanstveni doprinos poredbenoj književnosti u okvirima dramskoga korpusa južnoslavenskih književnosti. Izvornost predložene teme doktorske radnje ogleda se u njezinoj inauguracijskoj naravi propitivanja statusa povijesti u izabranim hrvatskim i makedonskim dramskim tekstovima i načinima postavljanja dramskih izvedbi povijesti s obzirom na ideologijske obrasce u pripadajućim društvenim, političkim i kulturnim kontekstima na koje se odnose. Propitivanje kolektivnog pamćenja o vlastitim povijestima utemeljen je na reprezentativnom korpusu makedonskih (K. Čašule, Crnila; G. Stefanovski, Divlje meso i Let u mjestu; J. Plevneš, Erigon i D. Dukovski Balkan nije mrtav ili magija runolista) i hrvatskih (M. Matković, General i njegov lakrdijaš; T. Bakarić, Smrt Stjepana Radića; T. Mujičić, B. Senker, N. Škrabe, Hist(o)rijada; S. Šnajder, Hrvatski Faust i L. Paljetak, Poslije Hamleta) dramskih djela koja se odlikuju kritičkim odnosom prema povijesti.</p> <p>Izabrano područje istraživanja obrađivano je u hrvatskoj i makedonskoj teatrologiji uglavnom na pojedinačnim djelima ili ponekad na autorskim opusima i predstavljaju neveliki znanstveni korpus teatroloških priloga na tu temu. Broj radova o izabranoj temi doktorske radnje znatno je veći u hrvatskoj negoli makedonskoj znanosti o književnosti odnosno teatrologiji. Mogli bismo reći da je makedonska teatrologija tek ozbiljnije zakoračila u problematizaciju ovoga izuzetno kompliciranoga književno-kazališnog fenomena. Radovi na tu temu dokaz su njezine žanrovske, terminološke, teorijske, književnopovijesne, izvedbene, filozofijske i kontekstualizacijske zahtjevnosti.</p> <p>Građa, metodologija istraživanja, izabrana stručna i znanstvena literatura, osmišljeni sadržaj radnje u svakom pogledu su reprezentativni i opravdani jer predviđaju prikaz teorijskog i povijesnog uvida u problematiku, postavljanje i definiranje bitnih problema, te kontekstualizaciju dramskih tekstova u okvirima nacionalnih i europskih književnosti, ali i svjetske književnosti.</p> <p>U interpretacijskom dijelu radnje bit će obrađeno jedanaest hrvatskih i makedonskih dramskih tekstova koji se većinom odlikuju kritičkim odnosom prema povijesti i uokvirivanjem povijesti kao kazališnog čina, što će zahtijevati i analize kazališnih izvedbi, odnosno redateljskih tumačenja drama u različitim društveno-političkim kontekstima.</p> <p>Semiotika kazališta, teorija kazališta i izvedbenih umjetnosti bit će uz spoznaje iz nove kulturne historije, teorije pamćenja i traume te novog historizma temeljna znanstvena (teorijska) uporišta za predviđene interpretacije izabranih dramskih tekstova koji bi trebali potvrditi trajni kritički odnos prema povijesti, a koji svoj inicijalni oblik značenjski umnažaju na kazališnim pozornicama.</p> <p>Doktorandova bibliografija radova koji su predstavljeni na brojnim znanstvenim skupovima u Hrvatskoj i inozemstvu te objavljeni u odgovarajućim publikacijama pokazuje da je u cijelosti ovladao metodologijom znanstvenoga rada i uvidom u teorijske aspekte predložene teme. Stalne konzultacije i propitivanja teme s mentorom, koji je o istoj/sličnoj problematici objavio izvjestan broj radova, garancija su, uz već navedeno, za izradu ovako kompleksno zamišljene doktorske radnje poredbene naravi.</p>	
Mišljenje i prijedlog:	
Na temelju izvještaja o dosadašnjem radu na disertaciji (uvid u nekoliko poglavlja) te priloženoga nacрта i bibliografije, Stručno povjerenstvo daje pozitivno mišljenje o temi doktorske radnje i predlaže njezino prihvaćanje.	
Prijedlog izmjene ili dorade naslova:	
Prihvaća se prijedlog Fakultetskog vijeća održanog 16. srpnja 2012. da se u naslovu riječ "dramatici" zamijeni riječima "dramskoj književnosti" te naslov glasi: <i>Izvedba povijesti u makedonskoj i hrvatskoj dramskoj književnosti druge polovice</i>	

<i>XX. stoljeća.</i>		
Prijedlog za promjenu mentora i/ili imenovanje drugog mentora (upisati titulu, ime, prezime, ustanovu):		
Planirana obrana doktorskog rada (naznačiti godinu i semestar):		
2013. ljetni semestar		
Izdvojeno mišljenje (samo ako netko od članova Povjerenstva za ocjenu teme i predlaganje mentora ima izdvojeno mišljenje)		
<p>Potpis</p> <p>(ime i prezime člana povjerenstva)</p>		
NAPOMENA (po potrebi):		
Izabrano Povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje mentora	Titula, ime i prezime, ustanova, država:	Potpis:
	1. (predsjednik Povjerenstva) dr. sc. Krešimir Nemeć, red. prof. Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska	
	2. dr. sc. Sibila Petlevski, red. prof. Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska	
	3. dr. sc. Borislav Pavlovski, red. prof. Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska	
	4.	
	5.	
U Zagrebu, 5. studenog 2012.		M.P.

**Dr.Sc.-01 PRIJAVA TEME DOKTORSKOG RADA****OPĆI PODACI I KONTAKT DOKTORANDA/DOKTORANDICE**

Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice:	Anđela Milinović, dipl. kroatist, anglist		
Nositelj studija:	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet		
Naziv studija:	Kroatistika		
Matični broj doktoranda/doktorandice:	6633		
Odobranje teme za stjecanje doktorata znanosti: (molimo zacrniti polje):	<input checked="" type="checkbox"/> u okviru doktorskog studija	<input type="checkbox"/> izvan doktorskog studija	<input type="checkbox"/> na temelju znanstvenih dostignuća
Ime i prezime majke i/ili oca:	Nada Milinović, pok. Marinko Milinović		
Datum i mjesto rođenja:	10.01.1981., Split, Hrvatska		
Adresa:	Gospe u Siti 54, Podstrana, Hrvatska		
Telefon/mobitel:	098/52 00 58		
E-mail:	milinovic@ffst.hr		

ŽIVOTOPIS DOKTORANDA/DOKTORANDICE

Obrazovanje (kronološki od novijeg k starijem datumu):	1. Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Kroatistika i anglistika , Dodiplomski, Hrvatska
Radno iskustvo (kronološki od novijeg k starijem datumu):	<ul style="list-style-type: none">• prosinac 2008. - asistentica na Odsjeku za učiteljski studij Filozofskog fakulteta u Splitu, sudjeluje u realizaciji nastave na Odsjeku za učiteljski studij (kolegij Jezična kultura) te na Odsjeku za predškolski odgoj (kolegij Hrvatski jezik). Od akad.god. 2009./2010. kao vanjska suradnica sudjeluje i u realizaciji nastave na izbornome kolegiju Jezična kultura pri Samostalnoj katedri društveno-humanističkih znanosti Prirodoslovno-matematičkoga fakulteta u Splitu• listopad 2006. - studeni 2008. vanjska suradnica u naslovnom zvanju asistentice, sudjelovala u realizaciji nastave na Odsjeku za učiteljski studij (na kolegijima Hrvatski jezik 2 te Jezične vježbe 2), Odsjeku za pedagogiju (kolegij Jezična kultura) te Odsjeku za predškolski odgoj (kolegij Hrvatski jezik)• rujan 2007.; travanj 2007.; veljača - srpanj 2006. profesorica hrvatskog i engleskog jezika u OŠ „Mejaši“, Split
Popis radova i aktivnih sudjelovanja na znanstvenim skupovima:	1. Nemeth-Jajić, Jadranka; Milinović, Anđela. Contemporary Methodical Approaches in Croatian Language Teaching // Journal of International Scientific Publications: Language, Individual and Society, Volume 5, Part 1 / Agapova, Sofia ; Gorbunov, Alexandr (ur.).



	<p>Info Invest, Bulgaria, 2011. 131-139 (predavanje, međunarodna recenzija, objavljeni rad, znanstveni).</p> <p>2. Milinović, Anđela; Nemeth-Jajić, Jadranka. Informacijsko-komunikacijske tehnologije u nastavi hrvatskoga jezika // Digital technologies and new forms of learning / Milat, Josip (ur.). Split : Faculty of Philosophy University of Split, 2011. 307-321 (predavanje, međunarodna recenzija, objavljeni rad, znanstveni).</p> <p>3. Nemeth-Jajić, Jadranka; Milinović, Anđela. Jezik i stil esejističke proze Borisa Marune // Boris Maruna - zbornik radova / Grgas, Stipe ; Bagić, Krešimir ; Matoš, Stipan ; Mićanović, Miroslav (ur.). Kijevo - Zagreb : Općina Kijevo i Pučko otvoreno učilište Invictus, Zagreb, 2010. 105-121 (predavanje, domaća recenzija, objavljeni rad, znanstveni).</p> <p>4. Nemeth-Jajić, Jadranka; Milinović, Anđela. Hrvatski jezik na mrežnim forumima. // Jezik : časopis za kulturu hrvatskoga književnog jezika. 59. (2012.), 2.; 41-53 (članak, znanstveni).</p>									
NASLOV PREDLOŽENE TEME										
Hrvatski:	Jezik i pravopis splitske periodike između dvaju svjetskih ratova									
Engleski:	Language and Spelling of Periodicals Published in Split Between the Two World Wars									
Naslov na jeziku na kojem će se pisati rad (ako nije na hrvatskom ili engleskom):										
Područje/polje/grana:	Humanističke znanosti / Filologija / Kroatistika									
PREDLOŽENI ILI POTENCIJALNI MENTOR(I) (navesti drugog mentora ako se radi o interdisciplinarnom istraživanju ili ako postoji neki drugi razlog za višestruko mentorstvo)										
	<table border="1"><thead><tr><th>Titula, ime i prezime:</th><th>Ustanova, država:</th><th>E-Pošta:</th></tr></thead><tbody><tr><td>Prvi mentor: prof.dr.sc. Marko Samardžija</td><td>Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska</td><td>msamardzija@inet.hr</td></tr><tr><td>Drugi mentor:</td><td></td><td></td></tr></tbody></table>	Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-Pošta:	Prvi mentor: prof.dr.sc. Marko Samardžija	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska	msamardzija@inet.hr	Drugi mentor:		
Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-Pošta:								
Prvi mentor: prof.dr.sc. Marko Samardžija	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska	msamardzija@inet.hr								
Drugi mentor:										
KOMPETENCIJE MENTORA - popis do pet objavljenih relevantnih radova u posljednjih pet godina										
Prvi mentor:	<p>Samardžija, Marko. Devet iločkih priopćenja i jedno warszawsko. Ilok, 2010.</p> <p>Samardžija, Marko. Hrvatski jezik, pravopis i jezična politika u NDH. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada, 2008. (monografija)</p> <p>Donjosutlanski kajkavski ikavci. Samardžija, Marko (ur.). Brdovec: Općina Brdovec, 2008. (zbornik)</p> <p>poglavlja u knjizi:</p> <p>Samardžija, Marko. Greenberg. Identitet jezika jezikom izrečen. Peti-Stantić, Anita (ur.). Zagreb: Srednja Europa, 2008., str. 49-56.</p> <p>rasprave i članci:</p> <p>Samardžija, Marko. Leksik, u: Povijest hrvatskoga jezika. 2. knjiga: 16. stoljeće. Zagreb, 2011., str. 441-459.</p>									



Drugi mentor:	
OBRAZLOŽENJE TEME	
Sažetak na hrvatskom jeziku: (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)	<p>Glavni je cilj disertacije dati jezičnu sliku Splita kao dalmatinskoga središta nakon talijanske okupacije Zadra u razdoblju između dvaju svjetskih ratova, temeljenu na analizi korpusa splitskih dnevnih novina. Naznačit će se odnosi uredništava dnevnika prema hrvatskome jeziku u međuratnome razdoblju, oslikani podastrim primjerima jezične politike kakva se u dnevnim novinama provodila. Pritom se razaznaju dvije oprečne struje: dnevnik koji podcrtavaju jezični unitarizam, uglavnom u suglasju s beličevsko-vukovskom normativistikom, i emancipacijska paradigma glasila koja u svojoj koncepciji češće ističu odrednicu »hrvatski«, s više ili manje uspješno izraženim jezičnim nacionalnim identificiranjem.</p> <p>(Pre)vrijednovat će se time i uvriježena predodžba o međuratnome unitarističkom Splitu te pokazati i drugačija, premda manje izražena, nacionalno svjesnija koncepcija. Jezična će analiza uključiti fonološku, morfološku, sintaktičku te leksičku razinu, a posebna će se pozornost posvetiti člancima o jeziku i pravopisu objavljivanim u analiziranim dnevnicima.</p>
Sažetak na engleskom jeziku: (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)	<p>The main objective of the dissertation is to provide a linguistic description of Split, being the centre of Dalmatia after the Italian occupation of the city of Zadar, in the period between the two World Wars, based on the analysis of the corpus of the Split daily newspapers. It shall indicate the attitude of the daily editorials towards the Croatian language and depict examples of language policy as it was carried out in daily newspapers. Two opposing tendencies shall be distinguished: newspapers that emphasize language Unitarianism, largely in line with the dominant norms of Belić and Karadžić, contrasted to the emancipatory paradigm of daily papers with their distinctive "Croatian" determinant, more or less successfully translated into national language identity.</p> <p>It shall re-evaluate the deep-rooted idea of the Unitarian Split between the two World Wars and present a different, although less prominent, nationally conscious paradigm. Linguistic analysis includes phonological, morphological, syntactic and lexical levels, and special attention will be paid to articles on language and spelling that were published in analysed journals.</p>
Uvod i pregled dosadašnjih istraživanja (preporučeno 7000 znakova s praznim mjestima)	
<p>Jezik splitske periodike važan je i gotovo nezaobilazan aspekt u istraživanjima jezikoslovnih kretanja u prvoj polovici 20. stoljeća u Dalmaciji. Potpisivanjem Rapalskoga ugovora o razgraničenju (1920.) Italiji je pripala cijela Istra s Kvarnerskim otocima, na jugu Lastovo i Palagruža te do tad glavni grad Dalmacije Zadar s užom okolicom, a Split u tom razdoblju postaje težištem dalmatinskoga političkog života. Zbog mira s Talijanima nakon Prvoga svjetskog rata i posljedice teritorijalne rascjepkanosti Dalmacije, Split se kao dalmatinsko središte sociolingvistički samostalno razvijao u okviru Kraljevine SHS (i njezinih sljednica).</p> <p>Kao jaka unitaristička matica u razdoblju nakon Prvoga svjetskog rata, Split u svojoj međuratnoj periodici sociolingvistički zrcali tadanja ključna povijesno-politička previranja te jezično-pravopisna sučeljavanja načela trećeg naraštaja hrvatskih vukovaca i načela koja su skretala s njihova glavnoga pravca pri normiranju standardnoga jezika.</p> <p>U prvoj polovici 20. stoljeća pravopisna i gramatička rješenja još uvijek nisu do kraja usklađena, a gotovo svi normativni priručnici aktualni u tom razdoblju nastali su još potkraj 19. stoljeća. U školama je obavezan »Hrvatski pravopis« Ivana Broza s kasnijim redakcijama Dragutina Boranića, a pravopisnu normu za Srbe određuje Beličev »Pravopis srpskohrvatskog književnog jezika«. Između</p>	

tih dviju pravopisnih koncepcija postoji nekoliko bitnih razilaženja, primjerice, oko pisanja velikih i malih slova, u tumačenju fonetskoga pravopisa, znatne su interpunkcijske razlike između Broz-Boranićeve gramatičke i Beličeve tzv. logičke ili slobodne interpunkcije i sl. Beličev se pravopis potkraj dvadesetih godina na valu pravopisne unifikacije u službenoj uporabi širi i na Hrvatsku. Gramatičku normu određuje Maretićeva »Gramatika i stilistika hrvatskoga ili srpskoga književnog jezika« te njezina školska inačica, uz konkurentsku Florschützovu »Gramatiku hrvatskoga jezika za ženski licej, preparandije i više pučke škole«. Leksik je kodificiran »Rječnikom hrvatskoga jezika« Ivana Broza i Franje Ivekovića te ranijim Akademijinim rječnikom.

O jeziku splitske periodike između dvaju svjetskih ratova nije bilo sustavna opisa koji bi uključivao sva njegova obilježja. Osnovna je namjera ovoga rada istražiti korpus dnevnih novina koje su izlazile u Splitu u tom razdoblju. Istraživanje omeđujemo dvjema godinama: prijelomnom 1918. kao godinom završetka Prvoga svjetskog rata i raspada Austro-Ugarske Monarhije, što koincidira i s početkom izlaženja »Novog doba«, najdugovječnijega splitskog dnevnika u međuratnom razdoblju, te 1941. godinom kad Jugoslaviju zahvaća vrtlog Drugoga svjetskog rata, slijedi proglašenje Nezavisne Države Hrvatske, a istodobno se prestaje tiskati »Novo doba«. Posebna pozornost posvetit će se upravo značajkama jezika i pravopisa splitskoga dnevnika »Novo doba« koji je preživio čak šest državnih tvorevina. Započeo je izlaziti još za Austro-Ugarske Monarhije, u lipnju 1918., tiskao se i u Državi Slovenaca, Hrvata i Srba, potom u ujedinjenom Kraljevstvu Srba, Hrvata i Slovenaca, naknadno Vidovdanskim ustavom 1921. preimenovanu u Kraljevinu Srba, Hrvata i Slovenaca. Preživjelo je »Novo doba« i tzv. šestojanuarsku diktaturu s promjenom naziva države u Kraljevinu Jugoslaviju te Zakon o štampi iz 1929. godine. Godine 1939. utemeljena je Banovina Hrvatska, Jugoslaviju doskora zahvaća Drugi svjetski rat, a u ratnom vihoru »Novo doba« prestaje postojati, posljednji broj tiskan je 22. travnja 1941. godine, u tad već službeno proglašenoj Nezavisnoj Državi Hrvatskoj. Premda se »Novo doba« samo smatralo neovisnim novinama, drži se da su bili naklonjeniji unitarističkomu duhu.

Dotaknut ćemo se i značajka jezika i pravopisa »Novom dobu« uredničkim smjerom sličnih tadanjih dnevnika »**Jadranske pošte**«, nakon »Novog doba« najdugovječnijega splitskog dnevnika lista poslijeratnoga razdoblja (počela je izlaziti 1925., u godini proslave tisućgodišnjice hrvatskoga kraljevstva, a prestala 1934. godine); »**Jadrana**: glasila jugoslavenske demokracije« (1919. – 1921. godine dnevno, od 1921. godine dva puta tjedno, od 1928. do 1929. godine dva puta mjesečno); »**Života**: lista dalmatinskih demokrata« (1919. – 1923.); »**Novog lista**« (1920. – 1921.); »**Primorske pošte**« (od rujna do prosinca 1935. godine).

Navedenim dnevnicima koji su jezično i pravopisno uglavnom u suglasju s dominantnom vukovskom normativistikom daljnjom analizom korpusa pokušat će se sup(r)ostaviti emancipacijsku paradigmu tadanjih glasila koja su u svojoj koncepciji i naslovima češće isticala odrednicu »hrvatski«. Provjerit će se postoji li povezanost između njihova političkoga usmjerenja i jezične nacionalne identifikacije. Ističu se među njima: »**Hrvatska riječ**: glasilo dalmatinskih Hrvata«, koja je iste 1924. kad je započela izlaziti, sudskom odlukom zabranjena već sa 60. brojem, stoga ju u međuvremenu nadomješta »**Hrvatska sloga**: glasilo dalmatinskih Hrvata«, »**Jadranski dnevnik**« (1934. – 1938.), zabranjen, stoga ga je naslijedio »**Hrvatski glasnik**« (1938. – 1940.). Prikazat će se i slučaj isprva tjednika, potom dnevnika »**Narod**«, koji je mijenjao ime u »**Jugoslavenski narod**«, vratio se ponovno na »**Narod**« i na koncu uzeo ime »**Hrvatski narod**«, promjenom imena mijenjajući i uređivački smjer. Provjerit će se priklanjaju li se potonji dnevni listovi dominantnoj normativistici ili u raskoraku s dominantnom osi njeguju i drugačija gledanja na kodifikaciju hrvatskoga standardnog jezika.

Korpus je relevantan upravo stoga što jezik dnevnih novina zauzima širok prostor javne komunikacije te može snažno utjecati na jezične navade i obrasce svojega čitateljstva, a ujedno je i valjan dokument stanja u jeziku i pravopisu te veće ili manje priklonjenosti dvjema tada supostojećim oprečnim paradigmama.

Rad će započeti opisom povijesnih i jezičnih okolnosti prve polovice 20. stoljeća. Jezična će analiza uključiti fonološku, morfološku, sintaktičku te leksičku razinu. Posebna će se pozornost posvetiti člancima o jeziku i pravopisu objavljivanim najprije u »Novom dobu«, ali i u ostalim splitskim dnevnicima iz toga razdoblja. Pregledom dosadašnjih istraživanja uočava se uglavnom dominantna teza o Splitu kao jakome unitarističkom središtu međuratnih godina 20. stoljeća koje je u periodici pripomoglo održavanju i podcrtavanju jezičnoga unitarizma. Preispitat će se utemeljenost takve predodžbe te provjeriti postoji li i drugačija koncepcija, više u skladu s popudbinom već tad uzbujujivih hrvatskih nacionalnih iskustava.

Sudeći po broju izvora, očekuje se da će doprinos biti sveobuhvatan i mnogostran – na svim jezičnim poljima.

Cilj i hipoteze istraživanja (preporučeno 700 znakova s praznim mjestima)

Istraživanju je cilj utvrđivanjem jezičnih i pravopisnih značajka odabrana korpusa splitske periodike opisati jezičnu praksu na tom području između dvaju svjetskih ratova. Utvrdit će se i objasniti sličnosti i razlike jezičnih obilježja proučavanoga korpusa u odnosu na normu prve polovice 20. stoljeća.



Početne su pretpostavke sljedeće: očekuje se da će uvjetno unitaristički usmjereno »Novo doba« i ostala politički srodna splitska periodika slijediti Belićeve pravopisni obrazac te kodifikacijske postavke trećeg naraštaja hrvatskih vukovaca, a radićevski naklonjena glasila osnaživat će hrvatski jezični identitet približavanjem kodifikacijskim temeljima nacionalno svjesne struje hrvatskih jezikoslovaca. S obzirom na povijesno-zemljopisnu dimenziju, očekuje se također i utjecaj ponajprije talijanskoga, u mnogo manjoj mjeri njemačkoga te lokalnoga vernakulara.

Materijal, ispitanici, metodologija i plan istraživanja (preporučeno 6500 znakova s praznim mjestima)

Rad se temelji na jezičnoj građi prikupljenoj iz dnevnih novina koje su u Splitu izlazile u razdoblju između dvaju svjetskih ratova. Istraživački dio obuhvatit će opsežna istraživanja jezičnih (fonoloških, morfoloških, sintaktičkih i leksičkih) i pravopisnih obilježja, a izrasta iz opsežnoga korpusa.

Najdugovječniji među splitskim dnevnicima spomenutoga razdoblja dnevnik je »Novo doba« koji je neprestano izlazio od lipnja 1918. do travnja 1941., a on će poslužiti kao glavni temelj istraživanju. »Novo doba« se u prvom broju profiliralo kao informativne nestranačke novine, no držalo se ipak da se stavovima približavaju Demokratskoj stranci Svetozara Pribičevića i Ljube Davidovića. »Novo doba« uređivali su trojica urednika: u prvom razdoblju Vinko Kisić, nakon njegove smrti sličnim uređivačkim smjerom nastavlja svećenik Vinko Brajević, a posljednja četiri broja u travnju 1941. godine uređuje Daniel Crljen. Proučit će se i jezično slična građa također dugotrajne »**Jadranske pošte**«, koja je počela izlaziti 1925. godine, za proslave tisućgodišnjice hrvatskoga kraljevstva, a prestala 1934. godine. Službeno je bila nezavisni list, a uređivao ju je Manfred Makale. U poslijeratnim vremenima u Splitu kraće izlaze i sljedeći dnevni: »**Jadran**: glasilo jugoslavenske demokracije«, glasilo Hrvatske pučke stranke pod uredništvom Dragutina Bartulice (1919. – 1921. godine dnevno, od 1921. godine dva puta tjedno, od 1928. do 1929. godine dvaput mjesečno); »**Život**: list dalmatinskih demokrata« (1919. – 1923. dnevno) te »**Novi list**« (1920. – 1921.) istoga urednika Oskara Tartaglije i »**Primorska pošta**« (od rujna do prosinca 1935.) vlasnika i urednika Marka Uvodića.

Navedenom vukovski orijentiranomu korpusu pokušat će se sup(r)ostaviti oprječna politička paradigma oprimjerena značajkama jezika i pravopisa glasila koja su se priklanjala radićevskim političkim načelima, nastojat će se stoga utvrditi njegovu li ona i jezično biraniji izričaj. Ističu se među njima: »**Hrvatska riječ**: glasilo dalmatinskih Hrvata«, glasilo Hrvatske zajednice koje je 1924. pokrenuo Kerubin Šegvić, a urednikom je Vlaho Raić; »**Hrvatska sloga**: glasilo dalmatinskih Hrvata« urednika Jakše Bužančića, koja iste 1924. godine sa sedam tiskanih brojeva nadomješta u međuvremenu sudskom odlukom zabranjenu »Hrvatsku riječ« koja ponovno izlazi do kraja 1924. godine; »**Jadranski dnevnik**« (1934. – 1938.), glasilo HSS-a za bivšu Primorsku banovinu, urednika Franje Pavešića, poslije Vicka J. Maslova, te »**Hrvatski glasnik**« (1938. – 1940.) koji nasljeđuje zabranjeni »Jadranski dnevnik«, a izdavači su mu Paško Kaliterna i dr. Josip Berković, odgovorni urednik Ljubomir Budanko. Promotrit će se i jezično stanje »**Naroda: informativnog nezavisnog lista**« (1922. - 1924.) koji uređuje Tomislav Novak, isprva tjednika slavenskoga ideološkoga smjera. »Narod« već od 15. broja mijenja ime u »**Jugoslavenski narod**«, čime su se htjeli razlikovati od istoimenoga sarajevskog lista te ujedno dodanom atributom sintetizirati svoj program, a od veljače 1923. godine izlaze dnevno. Vraćaju se na staro ime »**Narod**« u rujnu 1923., objašnjavajući to ograđivanjem od pribičevićevskoga tipa jugoslavenstva, svrstavajući se u hrvatsko jugoslavenstvo trumbićevskoga značaja. Posljednja metamorfoza nakon razočaranja beogradskim režimom zrcali se u konačnoj promjeni imena dnevnika koji tek u jednom broju 21. veljače 1924. godine izlazi kao »**Hrvatski narod**«.

Posebna pozornost posvetit će se korpusu članaka o jeziku i pravopisu sabranih iz dnevnika »Novo doba«, koji su nastajali u rasponu od lipnja 1918. do travnja 1941. godine. U analiziranim se člancima zatječu i rasprave o grafijskoj problematici, napose o glagoljskoj obnovi i ćirilično-ekavskoj kompromisnoj zamisli, a prikazat će se i pravopisni prijevori, posebice odjeci zakonom nametnutoga Pravopisnog uputstva 1929. godine. Izdvojene članke odlikuje i jezično savjetništvo na fonološkoj, morfološkoj, sintaktičkoj i leksičkoj razini. Provedena analiza potvrdit će naposljetku i upozoravanje na određena jezikoslovna izdanja te osvrte na djelovanja pojedinih jezikoslovaca u »Novome dobu« sa svojevrsnom funkcijom nagovaranja, uvjeravanja. Proučit će se na sličan način članci o jeziku i pravopisu sabrani iz ostalih splitskih dnevnika toga razdoblja, posebice iz glasila naklonjenijih radićevskom usmjerenju.

Obradba istraživanoga korpusa uključit će metodu kvalitativne analize sadržaja s ciljem utvrđivanja i objašnjavanja sličnosti i razlika pisanoga materijala te usustavljanjem opaženih pojava klasificiranjem i kvantificiranjem u odgovarajuće kategorije. Glavni postupci bit će usporedba i diferencijacija različitih obilježja dviju supstojećih oprječnih paradigma u analiziranom korpusu, iz čega će proisteći



deskripcija, klasifikacija i definicija, a primijenit će se pritom postupci logičke analize i sinteze, apstrakcije i generalizacije. Građa će se takvim kontrastivnim pristupom popisati, izdvojiti i raščlaniti prema odabranim kriterijima. Prema jezičnoj prirodi uzoraka korpusa zaključivat će se i o karakteristikama publike kojoj su novine bile namijenjene, to jest, nastojat će se razlučiti korespondiraju li stavovi i uvjerenja tadanje splitske populacije, izraženi i u dnevnom tisku, s njihovim jezičnim izričajem te koliko se politička žarišta (ne)svjesno promiču i jezičnim posredovanjem. Napominjemo pritom da će se istraživanje usmjeriti temeljno na jezični aspekt, dakle, ne će se zadirati u povijesno-politički sadržaj tekstova, nego će se ponajprije zadržati na onom *kako* je obznanjen.

Očekivani znanstveni doprinos predloženog istraživanja (preporučeno 500 znakova s praznim mjestima)

U jezičnim analizama prve polovice 20. stoljeća, napose međuratnoga razdoblja, nedostaje cjelovitih i samostalnih istraživanja posvećenih jeziku splitske periodike. Ovim bi se radom doprinijelo stjecanju boljeg uvida u jezičnu sliku Splita kao težišta političkoga života Dalmacije nakon talijanske okupacije Zadra te razumijevanju utjecaja koji se iz periodike iščitavaju. Sustavno će se opisati dosad zanemarena građa, a kontrastivnom će se analizom (pre)vrjednovati utemeljenost predodžbe o Splitu kao snažnome unitarističkom središtu međuratnih godina 20. stoljeća. Utvrđene će spoznaje biti važan prinos jezičnoj slici međuratnoga Splita.

Popis citirane literature (maksimalno 30 referenci)

1. Belić, Aleksandar (1923). Pravopis srpskohrvatskog književnog jezika. Beograd: Izdavačka knjižarnica G. Kona.
2. Boranić, Dragutin (1921). Pravopis hrvatskoga ili srpskoga jezika. Zagreb.
3. Broz, Ivan; Iveković, Franjo (1901). Rječnik hrvatskoga jezika. Zagreb: Štamparija Karla Albrechta (Jos. Wittasek), sv. 1, 2.
4. Dra. Ivana Broza Hrvatski pravopis : priredio D. Boranić. 3. prerađeno izdanje. Zagreb, 1904.
5. Florschütz, Josip (1907). Gramatika hrvatskoga jezika za ženski licej, preparandije i više pučke škole. 2. popravljeno izdanje. Zagreb: tisak i naklada Kr. hrv.-slav.-dalm. zemaljske vlade.
6. Florschütz, Josip (1916). Gramatika hrvatskoga jezika. Zagreb (pretisak 2002.)
7. Maretić, Tomo (1899). Gramatika i stilistika hrvatskoga ili srpskoga književnog jezika. Zagreb: Štampa i naklada knjižare L. Hartmana
8. Maretić, Tomo (1913). Hrvatska ili srpska gramatika za srednje škole. 4. popravljeno izdanje. Zagreb.
9. Pravopisno uputstvo za sve osnovne, srednje i stručne škole Kraljevine S. H. S. : s kratkim tumačenjem i objašnjenjem (1929). Zagreb: Jugoslavenska štampa.
1. Brozović, Dalibor (1970). Standardni jezik. Zagreb: Matica hrvatska.
2. Brozović, Dalibor (2006). Neka bitna pitanja hrvatskoga jezičnog standarda. Zagreb: Školska knjiga.
3. Brozović, Dalibor (2008). Povijest hrvatskoga književnog i standardnoga jezika. Zagreb: Školska knjiga.
4. Ham, Sanda (2006). Povijest hrvatskih gramatika. Zagreb: Nakladni zavod Globus.
5. Hrvatski jezik u XX. stoljeću. Jelena Hekman (ur.). Zagreb: Matica hrvatska.
6. Jonke, Ljudevit (1971). Hrvatski književni jezik 19. i 20. stoljeća. Zagreb: Matica hrvatska.
7. Moguš, Milan (1993). Povijest hrvatskoga književnoga jezika. Zagreb: Nakladni zavod Globus.



8.Samardžija, Marko (2004). Iz triju stoljeća hrvatskoga standardnog jezika. 2. prošireno izdanje. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.

9.Samardžija, Marko (2008). Hrvatski jezik, pravopis i jezična politika u NDH. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.

10.Thomas, George (1991). Linguistic Purism. New York: Longman Inc.

11.Vince, Zlatko (1978). Putovima hrvatskoga književnog jezika. Zagreb: Sveučilišna naklada Liber.

1.Jelaska Marijan, Zdravka (2009). Grad i ljudi: Split 1918. – 1941. Hrvatski institut za povijest, Zagreb.

2.Morović, Hrvoje (1968). Građa za bibliografiju splitske periodike: Novine 1875 – 1941. Izdanja Naučne biblioteke - Split.

3.Novak, Božidar (2005). Hrvatsko novinarstvo u 20. stoljeću. Golden marketing-Tehnička knjiga, Zagreb.

4.Pavličević, Dragutin (2007). Povijest Hrvatske. Četvrto, dopunjeno izdanje. Zagreb: Naklada Pavičić.

5.Radica, Branko (1931). Novi Split : monografija grada Splita od 1918-1930 godine. Split: Hrvatska štamparija gradske štedionice.

Procjena ukupnih troškova predloženog istraživanja (u kunama)

1000

Predloženi izvori financiranja istraživanja

Nacionalno financiranje	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Međunarodno financiranje	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Ostale vrste projekata	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Samostalno financiranje	Anđela Milinović	
Sjednica Etičkog povjerenstva na kojoj je odobren prijedlog istraživanja (navesti samo ako je potrebno)		

Suglasnost mentora i doktoranda s prijavom teme



Odgovorno izjavljujem da sam suglasan s temom koja se prijavljuje.

Potpis _____
prof.dr.sc. Marko Samardžija

Potpis _____
Anđela Milinović, dipl. kroatist, anglist

IZJAVA

Odgovorno izjavljujem da nisam prijavila/o doktorski rad s istovjetnom temom ni na jednom drugom sveučilištu.

U Zagrebu, 10.05.2012.

Potpis _____
Anđela Milinović, dipl. kroatist, anglist

DR.SC.-02 OCJENA TEME DOKTORSKOG RADA ¹			
OPĆI PODACI I KONTAKT DOKTORANDA/DOKTORANDICE			
Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice:		Anđela Milinović, dipl. kroatist, anglist	
Nositelj studija:		Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	
Naziv studija:		Poslijediplomski doktorski studij kroatistike	
Matični broj doktoranda/doktorandice:		6633	
Naslov predložene teme	<i>Jezik pisanja rada:</i>	hrvatski	
	<i>Hrvatski</i>	Jezik i pravopis splitske periodike između dvaju svjetskih ratova	
	<i>Engleski</i>	Language and Spelling of Periodicals Published in Split Between the Two World Wars	
Područje/polje/grana (ako se doktorski studij izvodi u grani):		Humanističke znanosti/filologija/kroatistika	
MENTOR(I)			
	Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-mail:
Prvi mentor:	Dr. sc. Marko Samardžija, red. prof.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska	msamardzija47@gmail.com
Drugi mentor:			
Izabrano povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje mentora	Titula, ime i prezime	Ustanova, država:	E-mail:
	1. Dr. sc. Krešimir Mićanović, izv. prof.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska	kmicanov@ffzg.hr
	2. Dr. sc. Marko Samardžija, red. prof.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska	msamardzija47@gmail.com
	3. Dr. sc. Marija Znika, viša znan. suradnica u miru	Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje, Hrvatska	marija.znika@gmail.com
	4.		
	5.		
Sjednica nadležnog tijela i točka dnevnog reda u okviru koje je imenovano Povjerenstvo	Fakultetsko vijeće Filozofskog fakulteta u Zagrebu, sjednica održana 14. lipnja 2012.		

1

¹ Molimo datoteku nazvati: DR.SC.-02 – Prezime Ime doktoranda.doc

Molimo Vas da ispunjeni obrazac DR.SC.-02 pošaljete u elektroničkom i tiskanom obliku, potpisano, u nadležnu referadu.

Sjednica Etičkog povjerenstva na kojoj je odobren prijedlog istraživanja	
A. Izvješće s javne obrane teme doktorskog rada	
<p>Programom Poslijediplomskog doktorskog studija kroatistike nije predviđena javna obrana teme.</p>	
B. Ocjena teme doktorskog rada <i>(izvorni znanstveni doprinos i ocjena izvedivosti)</i>	
<p>Jezik splitske periodike važan je i gotovo nezaobilazan aspekt u istraživanjima jezikoslovnih kretanja u prvoj polovici 20. stoljeća u Dalmaciji, no o njemu dosad nije bilo sustavna opisa koji bi uključivao sva njegova obilježja. Na odabranome korpusu, splitskim dnevnim novinama između dvaju svjetskih ratova, posebno će se istražiti jezična (fonološka, morfološka, sintaktička i leksička) i pravopisna obilježja. Posebna će se pozornost posvetiti korpusu članaka o jeziku i pravopisu sabranih iz dnevnika »Novo doba«, prikazati će se rasprave o grafijskoj problematici i pravopisni prijepori, posebice učinci <i>Pravopisnog uputstva</i> iz 1929. godine, te će se na sličan način proučiti članci o jeziku i pravopisu iz ostalih splitskih dnevnika toga razdoblje, osobito iz onih naklonjeniji radićevskom usmjerenju. Obrada istraživanog korpusa uključit će metodu kvalitativne analize sadržaja s ciljem utvrđivanja i objašnjavanja sličnosti i razlika pisanoga materijala, a glavni postupci bit će usporedba i diferencijacija različitih obilježja dviju supostojećih oprečnih paradigmi u analiziranom korpusu. Ovom će se disertacijom sustavno opisati dosad zanemarena građa, utvrditi će se i objasniti sličnosti i razlike jezičnih obilježja proučavanog korpusa u odnosu na normu prve polovice 20. stoljeća te će se kontrastivnom analizom (pre)vrednovati utemeljenost predodžbe o Splitu kao snažnom unitarističkom središtu između dvaju svjetskih ratova.</p>	
Mišljenje i prijedlog:	
<p>Uvidom u priloženu dokumentaciju povjerenstvo je utvrdilo da je pristupnica ispunila sve uvjete predviđene programom Poslijediplomskog doktorskog studija kroatistike. Tema predložene doktorske disertacije znanstveno je relevantna i pripada području humanističkih znanosti, polje jezikoslovlje, za koje je Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu mjerodavna institucija.</p> <p>Stoga ovo povjerenstvo predlaže Vijeću poslijediplomskih studija i Fakultetskom vijeću da odobre predloženu temu doktorske disertacije Anđele Milinović. Povjerenstvo je suglasno da mentor pri izradi doktorske disertacije bude dr. sc. Marko Samardžija, red. prof.</p>	
Prijedlog izmjene ili dorade naslova:	
<p>Povjerenstvo predlaže da se naslov promijeni tako da glasi: Jezik i pravopis splitskog novinstva između dvaju svjetskih ratova</p>	
Prijedlog za promjenu mentora i/ili imenovanje drugog mentora (upisati titulu, ime, prezime, ustanovu):	
Planirana obrana doktorskog rada (naznačiti godinu i semestar):	
<p>2013, ljetni semestar</p>	
Izdvojeno mišljenje (samo ako netko od članova Povjerenstva za ocjenu teme i predlaganje mentora ima izdvojeno mišljenje)	
<p style="text-align: right;">Potpis</p> <p style="text-align: right;"><i>(ime i prezime člana povjerenstva)</i></p>	

NAPOMENA (po potrebi):

--	--	--

Izabrano Povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje mentora	Titula, ime i prezime, ustanova, država:	Potpis:
	1. Dr. sc. Krešimir Mićanović, izv. prof., Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska	
	2. Dr. sc. Marko Samardžija, red. prof., Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska	
	3. Dr. sc. Marija Znika, viša znan. suradnica u miru, Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje, Hrvatska	
	4.	
	5.	

U Zagrebu, 30. listopada 2012.	M.P.
--------------------------------	-------------



Dr.Sc.-01 PRIJAVA TEME DOKTORSKOG RADA

OPĆI PODACI I KONTAKT DOKTORANDA/DOKTORANDICE

Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice:	Tomislav Peharda, dr.med		
Nositelj studija:	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet		
Naziv studija:	Etnologija i kulturna antropologija		
Matični broj doktoranda/doktorandice:	5834		
Odobranje teme za stjecanje doktorata znanosti: (molimo zacrniti polje):	<input checked="" type="checkbox"/> u okviru doktorskog studija	<input type="checkbox"/> izvan doktorskog studija	<input type="checkbox"/> na temelju znanstvenih dostignuća
Ime i prezime majke i/ili oca:	Vladimir		
Datum i mjesto rođenja:	03.11.1973., Pula, Hrvatska		
Adresa:	Koleži 2, Pula, Hrvatska		
Telefon/mobitel:	0981606231		
E-mail:	tomislav.peharda@pu.t-com.hr		

ŽIVOTOPIS DOKTORANDA/DOKTORANDICE

Obrazovanje (kronološki od novijeg k starijem datumu):	1. Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet, doktor medicine, Dodiplomski, Hrvatska 2. Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet, specijalist psihijatar, Ostale vrste studija, Hrvatska
Radno iskustvo (kronološki od novijeg k starijem datumu):	Voditelj akutne muške psihijatrije, od 01.01.2012. Voditelj ženskog akutnog odjela, od 01.09.2007 do 01.02.2008. Kao psihoonkolog u mobilnom palijativnom timu istarske županije, od 01.05.2011. Aktualno voditelj psihoonkološke ambulante, od 01.05.2008. Član nacionalnog povjerenstva za psihoonkologiju Kao doktor opće medicine (rad u hitnoj službi i ambulantni rad u Vojnoj policiji)
Popis radova i aktivnih sudjelovanja na znanstvenim skupovima:	1. T Peharda; D Trivanović; K Katinić; D Breški izlaganje // 13th IPOSworld congress Antalya, Turska, 2011 (Znanstveni skupovi i radionice, Poster) 2. T Peharda izlaganje // 9th World Congress of biological psychiatry Paris, Francuska, 2009 (Znanstveni skupovi i radionice, Usmeno) 3. T Peharda; D Smoljanić; D Breški izlaganje // 47th international neuropsychiatric Pula congress Pula, Hrvatska, 2007 (Znanstveni skupovi i radionice, Poster)



	4. T Peharda; D Smoljanić; P Presečko; D Breški izlaganje // <i>Treći hrvatski psihijatrijski dani</i> Opatija, Hrvatska, 2006 (Znanstveni skupovi i radionice, Poster) 5. S J Pokupec; V Gruden; T Peharda izlaganje // <i>42nd International Neuropsychiatric Pula Symposium</i> Pula, Hrvatska, 2002 (Znanstveni skupovi i radionice, Poster)		
NASLOV PREDLOŽENE TEME			
Hrvatski:	ANTROPOLOGIJA SUVREMENOG OBREDA PRIJELAZA - INICIJACIJSKI ELEMENTI KOD OBOLJELIH OD KARCINOMA		
Engleski:	ANTHROPOLOGY OF CONTEMPORARY RITE OF PASSAGE - INITIATION ELEMENTS IN PATIENTS WITH CANCER		
Naslov na jeziku na kojem će se pisati rad (ako nije na hrvatskom ili engleskom):			
Područje/polje/grana:	Humanističke znanosti / Etnologija i antropologija / Etnologija		
PREDLOŽENI ILI POTENCIJALNI MENTOR(I)			
(navesti drugog mentora ako se radi o interdisciplinarnom istraživanju ili ako postoji neki drugi razlog za višestruko mentorstvo)			
	Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-Pošta:
Prvi mentor:	prof.dr.sc. Tomo Vinšćak	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska	tvinscak@ffzg.hr
Drugi mentor:	dr.sc. Žarko Španiček, viši znanstveni suradnik	Ministarstvo kulture RH, Hrvatska	Zarko.Spanicek@min-kultur e.hr
KOMPETENCIJE MENTORA - popis do pet objavljenih relevantnih radova u posljednjih pet godina			
Prvi mentor:	VINŠĆAK, Tomo (2011): Tibetski buddhizam i bön. Zagreb: Ibis grafika VINŠĆAK, Tomo, Danijela SMILJANIĆ (2011): Kailas – the centre of the world. U Sacredscapes and Pilgrimage Systems, Planet Earth & Cultural Understanding Series, Pub. no. 7, ur. Rana P. B. Singh. str. 131-152. VINŠĆAK, Tomo (2010): Velebitska mirila u kontekstu sakralne geografije južnog Velebita. U Mirila: kulturni fenomen, Studia mythologica slavica, Supplementum 3, ur. Andrej Pleterski. Ljubljana: Znanstvenoraziskovalni center SAZU, 11-14. VINŠĆAK, Tomo (2009): Sveto brdo na Velebitu. Zagreb: Studia ethnologica croatica. VINŠĆAK, Tomo (2005): Istarske štrige, štriguni i krsnici. Zagreb: Studia ethnologica Croatica, 17: 221-235		
Drugi mentor:	ŠPANIČEK, Žarko (2010): Folk Prophets and Saints in Croatian Slavonia. U: Religion and Boundaries, Studies from the Balkans, Eastern Europe and Turkey, edited by Galia Valtchinova, The ISIS Press, Istanbul, str. 359-373. ŠPANIČEK, Žarko (2009): Mlada nedjelja u pučkoj pobožnosti Slavonije, uvod u etnologiju vremena. U: etnolog Vitomir Belaj, zbornik radova povodom 70. rođendana Vitomira Belaja, FF		



	pres, Zagreb, str. 345-383. ŠPANIČEK, Žarko (2007): Znamenje vjere-mala sakralna arhitektura u Slavoniji. U: Šokadija i Šokci porijeklo i naseljavanje, SN Privlačica, Vinkovci, str. 163-168.
OBRAZLOŽENJE TEME	
Sažetak na hrvatskom jeziku: (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)	<p>Glavna tema ovog rada je ustanoviti postojanje strukture inicijacijskih elemenata kod oboljelih od karcinoma, komparirati sa tradicionalnim inicijacijama i koliko iskustvo simboličke smrti i novi način življenja mogu upućivati da se radi o „bolesti-inicijaciji“.</p> <p>Zahvaljujući interdisciplinarnim pristupom koji dopušta sagledavanje konkretnih slučajeva pacijenata iz različitih znanstvenih aspekata (medicinsko-psihologijskog, kulturnopovijesnog i etnološko-antropološkog), omogućuje se kritička analiza, objektivni i suvremeni pristup danoj problematici. Naposljetku, propituje se što bi za današnju kulturu značilo kada bi se ovakva duboka egzistencijalna situacija prepoznala kao tradicionalni inicijacijski trenutak, otvarajući novu percepciju bolesti, budući da ona ne mora predstavljati samo puki biološki („negativan“) kontekst, već u sebi posjeduje („pozitivnu“) obnavljajuću vrijednost</p>
Sažetak na engleskom jeziku: (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)	<p>The main topic of this work is to establish the existence of the structural elements of initiation in cancer patient, to compare it with the traditional initiations and identify how much the experience of symbolic death and a new way of living may indicate that it was a "disease-initiation."</p> <p>Thanks to the interdisciplinary approach that allows consideration of the specific cases of patients from different scientific aspects (medical, psychological, cultural-historical and ethno-anthropological), a critical analysis, objective and modern approach to a given problem has been provided. Finally, it examines what it could mean for the contemporary culture once such a profoundly existential situation would be recognized as initiatory moment, thus opening a new perception of the disease, since it does not represent a mere biological ("negative") context, but in itself has a renewing ("positive") value.</p>
Uvod i pregled dosadašnjih istraživanja (preporučeno 7000 znakova s praznim mjestima)	
<p>Karcinom i njegova kompleksnost bio je predmetom brojnih medicinskih i psihologijskih istraživanja, uglavnom ograničenih na područja unutar okvira struka. Kulturnoantropološki pristup karcinomu, njegovom tretmanu i posljedicama, slabo je istražena tema.</p> <p>Kao psihijatar-psihoonkolog pristupio sam ovom problemu s kulturnoantropološkog stanovišta i uvidio njegove implikacije na drugačije shvaćanje života, prirodu smrti, simboličko-osobni doživljaj određenih etapa liječenja, iskustvo (ne)prihvatanja bolesti i da sve to otvara nužan interdisciplinarni pristup.</p> <p>Krenuo sam u vlastita istraživanja koja su davala mnoštvo neobičnih proživljavanja, faza liječenja kroz koje pacijent prolazi, a pokazalo se da to nisu bili usamljeni primjeri. Pristupajući karcinomu kao situaciji koja stvara iznenadni životni prijelom, otkrivao sam obilje individualnih pristupa liječenju, nerijetko uporabu prastarih vjerovanja i osobno oblikovane religioznosti, konkretan odnos prema smrti, te neobične svjetove snova, područja nesvjesnog. Sve je govorilo o mogućem skrivenom postojanju inicijacijskih elemenata.</p> <p>Novost mog kulturoantropološkog pristupa jest u promatranju karcinoma kao kompleksa „bolest-inicijacije“ koji posjeduje specifičnu strukturu i otvara pitanje smislenosti novog načina egzistencije. Struktura se može prepoznati u radikalnom odvajanju od prethodnog</p>	



načina življenja, dramatičnom duševnom previranju, konfuziji i nesnalaženju; u operacijama i postupcima koji stvaraju psihičke i fizičke kušnje, u potrebi za traženjem unutarnjeg (snaga i smisao suočavanja) i vanjskog oslonca (potreba za vodičem), u oblikovanju osobne duhovnosti, iskušenju smrti; u važnosti simboličkih reprezentacija (snovi i vizije), kao i u inzistiranju na novom načinu života koji bi se značajno razlikovao od prethodnog.

Kompleks bolest-inicijacija ne obuhvaća samo one koji prežive dramu karcinoma već i one koji u trenutku postavljanja dijagnoze imaju minimalne ili nikakve šanse. Kod ovih potonjih spomenuti kompleks može se očitovati u uskom razdoblju između postavljanja dijagnoze i zapadanja u terminalnu fazu ili nastupa smrti ako oboljeli intenzivno i radikalno drugačije proživi taj kratki odsječak svoga života. U takvim se slučajevima također može govoriti o inicijaciji.

Uočena je potreba za transsedentiranju bolesnog stanja kako bi se pronašao put u novi način življenja, kvalitativno drugačiji od prethodnog, što je osnovni element inicijacije.

Antropološkim problemima inicijacije u društvima uglavnom su se bavili Arnold van Genep, Micea Eliade, Joseph Campbell. Inicijacija jest nesumnjivo kulturološki fenomen, prisutna i prihvaćena u svim drevnim civilizacijama, „primitivnim“ društvima, a njezine oblike i prežitke nalazimo i danas.

Svaku inicijaciju obilježava „smrt“ aktualnog poimanja stvari, kraj jednog načina življenja i obnova u „novoj“ egzistenciji i širem shvaćanju života. Obrazac koji se ponavlja kroz različite oblike inicijacija jednostavan je: egzistencijalna krizna situacija, simbolička smrt i ponovno rođenje.

Najpoznatije su inicijacije kod drevnih društava pubertetni obredi prijelaza, religiozne i magijske (šamanske) inicijacije. Svojom specifičnom strukturom, simboličkim jezikom, aktivacijom mitoloških slika i obreda, inicijacija ljudskom biću omogućuje prijelaz s jedne razine postojanja u drugu integrirajući to novo iskustvo. Ona omogućuje stvaranje novog stanja svijesti.

Postoje i brojne druge inicijacije tijekom životnih događaja (uvođenje u zanimanja, primanje u javne službe, počasna imenovanja i sl.) koje nemaju toliko naglašen novi način shvaćanja i življenja. Usprkos njihovim specifičnim obrednim raznolikostima i različitim namjerama, među njima postoji strukturalna podudarnost motiva i tema, s većim ili manjim naglascima (npr. odvajanje od prethodnog načina življenja, oblici kušnji i mučenja, scenariji (po)novog rođenja, motivi paradoksalnog prijelaza), čiji je cilj usvojiti to novo iskustvo i postići novo stanje svijesti.

Iako današnje društvo ne poznaje instituciju inicijacije u tradicionalnom smislu riječi (Eliade, Campbell) njihove odjeke susrećemo u nekim tzv. „suvremenim inicijacijama“.

Postoje i danas inicijacijska praksa, teme i imaginarij, ali dominira njihova prilagodba i formalizam prema stilu življenja. Zbog gubitka nutarnjeg sadržaja i simboličkog doživljavanja, oni danas ne omogućuju korjenitu promjenu ljudskog bića. Njihova uloga je pasivna i nema autentičnu funkciju pa su moguće raznorazne interpretacije i subjektivna tumačenja. Međutim, dubok sadržaj ne nestaje zato što nije društveno prisutan. On je potisnut, skriven, inaktivan, pohranjen, ali prisutan u našem nesvjesnom. Manifestira se pobuđen uglavnom individualnim, spontanim, iznenadno radikaliziranim egzistencijalnim situacijama (teške traume, iskustva kliničke smrti, duševna rastrojstva, obolijevanje od karcinoma), ili u snovima i kroz imaginaciju. Inicijacijski sadržaj ne iščezava, on se mijenja samo u odnosu na izvanjsko. On i dalje „živi“, samo se sada nalazi u jedinki društva, a ne u društvu kao takvom.

Budući da karcinom predstavlja duboku egzistencijalnu krizu sa svojom radikalnom pojavom i raznim fazama razvoja i elementima, njegov kompleks bolest-inicijacije smještam djelomično u suvremene „inicijacije“. Njegovi simbolični snovi (bremeniti fragmentima mitskih slika i simbola), oblikovanje imaginacije kroz tretman i nužnost stvaranja novog načina življenja približavaju ga tradicionalnim inicijacijskim obredima prijelaza. Njegova heterogena pojavnost, odgovori na prirodu smrti i naglašen osobni angažman predstavljaju specifičnost suvremenih inicijacija. Bolest-inicijacija oboljelih od karcinoma suvremena je po pojavnosti, ali u sebi krije autentičnu tradicionalnu jezgru što je čini specifičnom i otvara mogućnost promatranja u svjetlu tradicionalnog inicijacijskog korpusa.

Stoga sam tu paradoksalnu situaciju karcinoma, istovremeno koegzistiranje njegove patološke strane i inicijacijskog trenutka obnove, komparirao sa sličnim kritičnim situacijama koje su se prepoznavale kao takve, kao trenuci prijelaza. Naglašen prijelaz i kraj jednog, odnosno početak drugačijeg načina života, inicijacijske elemente i mitske scenarije i teme (motivi komadanja, spuštanje u podzemlje, sakaćenje) koje susrećemo u drugim kulturama usporedio sam sa specifičnim elementima kod oboljelih od karcinoma i njihovim snovima kako bih utvrdio postojanje zajedničke ideje te koliko se one međusobno dodiruju, udaljavaju ili nisu kompatibilne.



Tako kulturnoantropološka komparacija nudi iskustva prijašnjih kultura koje su posjedovale tradicionalnu inicijaciju te nam otvara mogućnost jednog autentičnog pristupa, a za što nas okviri suvremene kulture ne pripremaju u cijelosti.

Na kraju, ukoliko bi dijagnoza karcinoma aktivirala mehanizam inicijacije, što bi to značilo za čovjeka današnjice? Što bi značilo znanje o aktiviranju unutarnjih snaga regeneracije koje se zapravo nalaze latentno u svakom ljudskom biću, a o kojima su drevni narodi imali spoznaju i uvid?

Cilj i hipoteze istraživanja (preporučeno 700 znakova s praznim mjestima)

Kroz interdisciplinarni pristup temi, hipotezom se želi otkriti predstavlja li karcinom kompleks „bolest-inicijaciju“, iako je spontan i neregularnog karaktera, bez prethodne pripreme i naznačene inicijacijske fenomenologije i scenarija, bez jasnih obrednih radnji ili nekog utvrđenog rituala. Njegovu strukturu: radikalno odvajanje od prethodnog načina življenja, operacije i postupci koji stvaraju psihičke i fizičke kušnje, iskušnje simboličke smrti, važnost simboličkih reprezentacija i u inzistiranju na novom načinu života koji se značajno razlikovao od prethodnog, nastoji se dovesti u korelaciju s ostalim tradicionalnim drevnim mitskim scenarijima i temama.

Cilj je otkriti kakva bi značenja karcinom imao ukoliko bi se shvatio kao potencijalna inicijacija u tradicionalnom smislu riječi

Materijal, ispitanici, metodologija i plan istraživanja (preporučeno 6500 znakova s praznim mjestima)

Područja su djelovanja i skupljanja podataka psihoonkološka ambulanta u Općoj bolnici Pula i u prostoru „Lige protiv raka Pula“. Individualni razgovori uglavnom su se vodili u ambulanti, a grupni susreti u prostorima Lige. Građa je skupljana kontinuirano tijekom 4 godine, slojevito u razgovorima s oboljelima od karcinoma (oni traju i dalje) što je omogućavalo otkrivanje suptilnijih razina psihičkog sadržaja. Nije rađen bilo kakav odabir pacijenata. Selekcija se ostvarivala osobnim interesom samoga pacijenta. Tko bi pokazivao potrebu za dubljim razumijevanjem vlastitoga stanja, taj bi dolazio na daljnju suportivnu psihoterapiju ili bi se uključivao u grupu. Oni koji su osjećali ili spoznali da bolest ima neko drugo značenje osim same svoje manifestacije, postali su kazivači. Za formiranje grupnog rada pokrenut je projekt za koji je dobivena financijska potpora Grada Pule.

Metodologija istraživanja obuhvatila je deskriptivnu, komparativnu, analitičku i interpretativnu razinu. Uz korištenje znanstvene i stručne literature, navedeni metodoški postupci primjenjivali su se na istraživanoj građi.

Materijal je najviše dobiven osobnim kazivanjem doživljaja i iskustava koja su bolesnici prolazili. Drugi su izvor njihova pisana iskustva (snovi, crteži, misli, vlastite zabilješke o bolesti), a treći su razgovori za vrijeme grupne ili individualne psihoterapije (snimani uz njihovo saznanje i dopuštenje). Služio sam se dostupnom medicinskom literaturom, brošurama i knjigama.

Iako je razgovor uvijek bio slobodnog tijeka, polustrukturiranog intervjua, napravio sam neke orijentacijske točke koje su mi pomagale kod složenijih podataka. Tako sam vodio ciljne usmjeravane razgovore, a izbjegavao sugestivna navođenja. Učestala vraćanja na neke proživljene trenutke omogućila su osvještavanje slojevitosti koja se nije mogla vidjeti nakon jednoga razgovora i otkrivanje dubljih struktura od očekivanih. To je najviše dolazilo do izražaja kod poimanja smrti i povezivanja sadržaja snova s fazama razvoja te osjećanjem osobnog razvoja nakon prevladavanja konkretnih kušnji (amputacija dojke, opadanje kose, novi identiteti).

Opisana su iskustva „malih ljudi“ koji nastoje pronaći način suočavanja s bolešću koristeći se proturječnostima i neadekvatnostima u društvenom i zdravstvenom sustavu. Nerijetko su ovi pacijenti, ovisno o svojoj dobi, spolu, obrazovanju i vjerskim uvjerenjima, oblikovali vlastiti pristup koji je katkad uključivao prihvaćene i alternativne pristupe, ponekad odvojeno, ali često zajedno. Pojavu „bolesti-inicijacije“ pokušavam proučiti „iznutra“ kroz subjektivna iskustva (osjećaji, imaginacija, strah, praznovjerja, snovi) bolesnika. Veliku važnost predstavlja kolektivno „imaginarno“ budući da se susrećem s predodžbama: strahom od nepoznatog u društvu i životu, strahom od smrti, željama, nemogućnostima, stremljenjima, predodžbama o tijelu i duši, važnostima snova, promijenjenoj društvenoj ulozi oboljelog i ulogom bolesti u životu pojedinca.

Odabrani teren nastaje unutar radnoga mjesta budući da je u neposrednoj blizini i nije zahtijevalo naglašeno fizičko premještanje koliko psihičko, mentalno i emocionalno. Pozicija ispitivača kao psihoonkologa i voditelja grupe davala je važnu ulogu i puno povjerenje u odnosima bez čega bi bilo nemoguće dobiti važne, ali često skrivene podatke i „dublje“ nesvjesne sadržaje.



Kontinuirani rad s pacijentima oboljelim od karcinoma polako je otkrivao neke zajedničke obrasce ponašanja. Njihovi se osobni iskustveni doživljaji i tumačenja uzimaju kao subjektivne istine budući da su po njima nastavljali živjeti i uvjereni ih smatrali vrijednima.

Osim bliskog osjećaja smrti, tu su i snovi i vizije koje neobično slične onima kod „iskustva kliničke smrti“ ili scenama komadanja kod šamanskih inicijacija, a određene etape tretmana često su imale svoje arhetipske simbole u snovima (borba sa zmijama, događaji s vodom, uloga stabala, mrtvi, prijelaz preko prepreka). Scenariji sučeljavanja, iako osobni, pokazivali su elemente koje susrećemo kod ratničkih inicijacija, brojnih mitskih scenarija silaska u podzemlje. Duhovnost je isto tako pokazivala nekonformističku, uglavnom amalgamsku formu, povezujući službenu vjeroispovijest i osobnu pobožnost. Gotovo svi pacijenti pokazuju potrebu za nadilaženjem stanja otvaranjem nove dimenzije življenja drugačije od onoga što nudi suvremena kultura (kako unutar sebe tako i oko sebe) što je rezultiralo okretanju drugačijim kulturološkim vrijednostima. Ipak, kako ovi pacijenti pripadaju istoj percepciji stvarnosti koja nudi određen pogled na fenomen bolesti, oni indirektno predstavljaju jedan (današnji) oblik kulture.

Građu sam pokušao tematski grupirati po motivima koji se javljaju kod tretmana karcinoma kako bih mogao preglednije uspoređivati njihove međusobne elemente i lakše uočiti ono što ih povezuje, odnosno razlikuje. Da bi navedenom selekcijom izbjegao osobno konstruiranje „strukture koja odgovara inicijacijskom kompleksu“, prezentacija je građe šira od grupiranja po glavnim motivima koji se javljaju kod tretmana karcinoma. Isto tako su obuhvaćeni sadržaji koji se ne uklapaju u ovdje ocrtanu strukturu, a koji su dobiveni iskazima kazivača.

U drugom sam dijelu usporedio elemente iz inicijacijskog korpusa kultura koje su posjedovale inicijaciju kao regularni dio društva (inicijacijske faze kušnje, odvajanja, mitski scenarij, novo stanje svijesti), ne bih li utvrdio postoji li, i u kojoj mjeri, međusobna podudarnost s motivima dobivenim od pacijenata.

Naposljetku me zanimalo što bi to značilo za današnju kulturu, koja nije u mogućnosti ove elemente i sadržaje prepoznati kao aktivne pokretače, već samo kao nagovještavaj latentnog (skrivenog) postojanja jednog takvog stanja, da bolesno stanje tretira kao inicijacijsku krizu par excellence.

Što bi za čovjeka današnjice značilo kada bi se ovakva egzistencijalna situacija prepoznala kao inicijacijski trenutak, ukoliko bi se uzeo u obzir mitski pristup i scenarij, tako da latentne (nesvjesne) sposobnosti ljudskog duha budu osviještene i aktivirane?

Rezimirajući, istraživački je proces zahvatio dvosmjerna epistemološka kretanja u kojima su empirijski podaci oblikovali teoriju (indukcija). Analizom pojedinih elemenata, prema određenju karakterističnih pojmova, htjelo se vidjeti posjeduju li oni inicijacijske značajke, koje su moguće razlike, odstupanja ili neke druge specifičnosti. Zatim su se ti elementi komparirali s ostalim arhajsko-mitskim paradigmatima inicijacija u povijesti i njihovim specifičnostima da bi se naposljetku pristupilo objašnjavanju dobivenih činjenica (dedukcija) dajući im značenja u kontekstu bolesti-inicijacije.

Očekivani znanstveni doprinos predloženog istraživanja (preporučeno 500 znakova s praznim mjestima)

Mogućnost da se egzistencijalna kriza uzrokovana karcinomom vrednuje kao inicijacijski kompleks otvara novu percepciju karcinoma budući da on više ne predstavlja samo biološki „negativan“ kontekst kako se sada doživljava, već posjeduje „pozitivnu“, obnavljajuću vrijednost ukoliko se tretira kao inicijacijski trenutak. Posljedica je ove „nove“ paradigme pred životnim krizama (karcinomom), bliske šamanskim koncepcijama i ostalim regularnim inicijacijama, mogućnost istinske osobne preobrazbe.

Popis citirane literature (maksimalno 30 referenci)

BELAJ, Vitomir (1998) Hod kroz godinu: mitska pozadina hrvatskih narodnih običaja i vjerovanja, Zagreb: Golden Marketing.

CAMPBELL, Joseph(2009):Junak s tisuću lica, Zagreb, Naklada Jesenski i Turk



ELIADE, Mircea (1983): Okultizam, magija i pomodne kulture – eseji s područja komparativne religije. Zagreb: Grafički zavod Hrvatske, Biblioteka Zora; izvornik: M. E. (1976) Occultism, witchcraft, and cultural fashions, The University of Chicago, prevela: Ljiljana Filipović

ELIADE, Mircea (1985): Šamanizam i arhajske tehnike ekstaze. Novi Sad: Matica Srpska. Izvornik: M. E. (1968): Le chamanisme et les techniques archaïques de l'extase. Preveo s francuskog Zoran Stojanović.

ELIADE, Mircea (2002): Sveto i profano. Zagreb: AGM. Biblioteka Sintagma. Izvornik: M. E. (xxx): Le sacre et le profane. S francuskog preveo Božidar Petrač.

ELIADE, Mircea (2004): Mistična rođenja : inicijacija, obredi, tajna društva : esej o nekoliko tipova inicijacije. Zagreb: Fabula nova, Biblioteka Argonaut. Izvornik: M. E. (1962): Initiation, rites, sociétés secretes.S francuskog preveli Julijana Štok ... [et al.]

ELIADE, Mircea (2006:1): Povijest vjerovanja i religijskih ideja. Zagreb: Fabula nova, Biblioteka Salamandar. Izvornik: M. E. (1962): Histoire des croyances et des idees religieuses. S francuskog preveo Božidar Petrač.

ELIADE, Mircea (2006:2): Slike i simboli : eseji o magijsko-religijskom simbolizmu. Zagreb: Fabula nova, Biblioteka Argonaut. Izvornik: M. E. (1962):. Images et symbol. S francuskog prevela Ita Kovač.

ETNOLOGIJA BLISKOGE, (2006),Uredili: Jasna Čapo Žmegač, Valentina Gulin Zrnić i Goran Pavel Šantek, Institut za etnologiju i folkloristiku, Zagreb, Naklada Jesenski i Turk

FRAZER, James G. (2002): Zlatna grana – podrijetlo religijskih obreda i običaja, Zagreb: Naklada Jesenski i Turk

MORIN, Edgar (2005): Izgubljena paradigma: Ljudska priroda, Zagreb, Scarabeus-naklada, biblioteka „Imago“; izvornik: E.M.

MORIN, Edgar (2008):On Complexity, New Jersey, Hampton press,Inc

MORIN, Edgar (2005): Čovjek i smrt, Zagreb, Scarabeus-naklada, biblioteka „Imago“; izvornik: E.M. L'homme e la mort

ŠPANIČEK, Žarko(2002): Slavonski pučki proroci i sveci-studija iz pučke pobožnosti Slavonije, Hrvatski institut za povijest, Slavonski Brod,Grafika

VAN GENNEP, Arnold(1960): Rites of pasage, Chicago, The University of Chicago press

VINŠČAK, Tomo (2002): Vjerovanja o drveće u Hrvata, Jastrebarsko: Naklada Slap □ □ □ □

Procjena ukupnih troškova predloženog istraživanja (u kunama)

50.000,00

Predloženi izvori financiranja istraživanja

Nacionalno financiranje	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Međunarodno financiranje	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Ostale vrste projekata	Naziv projekta	UNAPREĐENJE MENTALNOG ZDRAVLJA BOLESNIKA I NJIHOVIH OBITELJI OBOLJELIH OD MALIGNIH BOLESTI
	Voditelj projekta	



	Potpis	
Samostalno financiranje	X	
Sjednica Etičkog povjerenstva na kojoj je odobren prijedlog istraživanja (navesti samo ako je potrebno)		
Suglasnost mentora i doktoranda s prijavom teme		
Odgovorno izjavljujem da sam suglasan s temom koja se prijavljuje.		
	Potpis _____	prof.dr.sc. Tomo Vinšćak
	Potpis _____	dr.sc. Žarko Španiček
	Potpis _____	Tomislav Peharda, dr.med
IZJAVA		
Odgovorno izjavljujem da nisam prijavila/o doktorski rad s istovjetnom temom ni na jednom drugom sveučilištu.		
U Zagrebu, 18.06.2012.	Potpis _____	Tomislav Peharda, dr.med

DR.SC.-02 OCJENA TEME DOKTORSKOG RADA ¹			
OPĆI PODACI I KONTAKT DOKTORANDA/DOKTORANDICE			
Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice:		Tomislav Peharda, dr. med	
Nositelj studija:		Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet	
Naziv studija:		Etnologija i kulturna antropologija	
Matični broj doktoranda/doktorandice:		5834	
Naslov predložene teme	<i>Jezik pisanja rada:</i>	hrvatski	
	<i>Hrvatski</i>	Antropologija suvremenog obreda prijelaza – inicijacijski elementi kod oboljelih od karcinoma	
	<i>Engleski</i>	Anthropology of contemporary Rite of Passage – Initiation Elements in Patients with Cancer	
Područje/polje/grana (ako se doktorski studij izvodi u grani):		Humanističke znanosti / etnologija i antropologija / etnologija	
MENTOR(I)			
	Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-mail:
Prvi mentor:	dr. sc. Tomo Vinščak, izv. prof.	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska	tvinscak@ffzg.hr
Drugi mentor:	dr. sc. Žarko Španiček	Ministarstvo kulture RH, Hrvatska	zarko.spanicek@min-kulture.hr
Izabrano povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje mentora	Titula, ime i prezime	Ustanova, država:	E-mail:
	1. dr. sc. Žarko Španiček	Ministarstvo kulture RH, Hrvatska	zarko.spanicek@min-kulture.hr
	2. dr. sc. Tanja Bukovčan, doc.	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska	tbukovcan@ffzg.hr
	3. dr. sc. Tomo Vinščak, izv. prof.	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska	tvinscak@ffzg.hr
	4. dr. sc. Nikola Đaković, red. prof.	Medicinski fakultet u Zagrebu, Hrvatska	ndakovic@mef.hr
	5. dr. sc. Križo Katinić, izv. prof.	Medicinski fakultet u Zagrebu, Hrvatska	
Sjednica nadležnog tijela i točka dnevnog reda u okviru koje je imenovano Povjerenstvo	Fakultetsko vijeće Ff-a, sjednica održana 17. srpnja 2012., točka 171.		

1

¹ Molimo datoteku nazvati: DR.SC.-02 – Prezime Ime doktoranda.doc
Molimo Vas da ispunjeni obrazac DR.SC.-02 pošaljete u elektroničkom i tiskanom obliku, potpisano, u nadležnu referadu.

Sjednica Etičkog povjerenstva na kojoj je odobren prijedlog istraživanja	
A. Izvješće s javne obrane teme doktorskog rada	
<p>19. srpnja 2012. održana je javna obrana teme doktorskog rada na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Kandidat je objasnio svoja polazišta, način prikupljanja podataka te svoje hipoteze koje temelji na podacima prikupljenim u radu s pacijentima oboljelim od karcinoma. U tim je podacima kandidat prepoznao kulturnoantropološku problematiku, a u postavljenim hipotezama, ukoliko se u disertaciji dokažu, mogućnost njihove primjene u medicinskoj praksi, posebno na području psihoonkologije.</p>	
B. Ocjena teme doktorskog rada <i>(izvorni znanstveni doprinos i ocjena izvedivosti)</i>	
<p>Prijavljena tema predstavlja inovativan pristup kojim kandidat probleme iz vlastite medicinske prakse ima potrebu istražiti s kulturnoantropološkog gledišta. Radikalna novina takvog pristupa sastoji se u tome što kandidat nazire mogućnost „pozitivnog konteksta“ kod oboljelih od karcinoma gdje ova bolest nema samo destruktivni karakter i negativno značenje, nego, potencijalno, i „pozitivan kontekst“ u kojem se otvara mogućnost osobno preobrazbe i istinske životne promjene. Kandidat smatra da te mogućnosti može ponajbolje izraziti pojmovima kulturne antropologije prepoznajući u životnoj drami oboljelih od karcinoma inicijacijske elemente. Vrlo zahtjevan istraživački zadatak nudi mogućnost sagledavanja zadane teme na širem, interdisciplinarnom planu, ali i prijeti opasnošću da se pomiješaju pristupi i zahtjevi dviju znanosti, medicine i kulturne antropologije, te da se problemi jednog znanstvenog područja tumače rješenjima drugog.</p> <p>Dosljedna provedba naznačenog istraživanja zadane teme omogućit će uvid u proširene mogućnosti primjene kulturnoantropološke analize s očekivanim pozitivnim spoznajama relevantnim za medicinsku teoriju i praksu.</p>	
Mišljenje i prijedlog:	
Povjerenstvo pozitivno ocjenjuje obranu teme doktorskog rada Tomislava Peharde, dr. med. i predlaže nastavak izrade doktorskog rada.	
Prijedlog izmjene ili dorade naslova:	
Naslov odgovara sadržaju doktorskog rada.	
Prijedlog za promjenu mentora i/ili imenovanje drugog mentora (upisati titulu, ime, prezime, ustanovu):	
Planirana obrana doktorskog rada (naznačiti godinu i semestar):	
Izdvojeno mišljenje (samo ako netko od članova Povjerenstva za ocjenu teme i predlaganje mentora ima izdvojeno mišljenje)	
<p>Potpis</p> <p><i>(ime i prezime člana povjerenstva)</i></p>	
NAPOMENA (po potrebi):	

Izabrano Povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje mentora	Titula, ime i prezime, ustanova, država:	Potpis:
	1.(predsjednik Povjerenstva) dr. sc. Žarko Španiček, Ministarstvo kulture Republike Hrvatske, Hrvatska	
	2.dr. sc. Tanja Bukovčan, doc. Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska	
	3. dr. sc. Tomo Vinščak, izv. prof. Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska	
	4. dr. sc. Nikola Đaković, red. prof. Medicinski fakultet u Zagrebu, Hrvatska	
	5. dr. sc. Križo Katinić, izv. prof. Medicinski fakultet u Zagrebu, Hrvatska	
U Zagrebu,		M.P.

DR.SC.-02 OCJENA TEME DOKTORSKOG RADA ¹			
OPĆI PODACI I KONTAKT DOKTORANDA/DOKTORANDICE			
Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice:		Danijela Birt Katić	
Nositelj studija:		Filozofski fakultet u Zagrebu	
Naziv studija:		Poslijediplomski doktorski studij etnologije i kulturne antropologije	
Matični broj doktoranda/doktorandice:		6878	
Naslov predložene teme	<i>Jezik pisanja rada:</i>	hrvatski	
	<i>Hrvatski</i>	Obitelj, imovina, nasljedna pravila i prakse: postojanost i promjene u selima bjelovarskog kraja	
	<i>Engleski</i>	Family, property and inheritance: continuity and change. Examples from Bjelovar region	
Područje/polje/grana (ako se doktorski studij izvodi u grani):		humanističke znanosti/ etnologija/kulturna antropologija	
MENTOR(I)			
	Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-mail:
Prvi mentor:	dr.sc. Milana Černelić, red. prof	Odsjek za etnologiju i kulturnu antropologiju, Filozofski fakultet, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatska	mcernelic@ffzg.hr
Drugi mentor:			
Izabrano povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje mentora	Titula, ime i prezime	Ustanova, država:	E-mail:
	1. dr. sc. Olga Supek, doc.	Odjel za etnologiju i kulturnu antropologiju, Sveučilište u Zadru, Hrvatska	osupek@unizd.hr
	2. dr. sc. Jadranka Grbić Jakopović, red. prof	Odsjek za etnologiju i kulturnu antropologiju, Filozofski fakultet, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatska	jgrbic@ffzg.hr
	3.		
	4.		
	5.		

¹ Molimo datoteku nazvati: DR.SC.-02 – Prezime Ime doktoranda.doc

Molimo Vas da ispunjeni obrazac DR.SC.-02 pošaljete u elektroničkom i tiskanom obliku, potpisano, u nadležnu referadu.

Sjednica nadležnog tijela i točka dnevnog reda u okviru koje je imenovano Povjerenstvo	Sjednica Vijeća Filozofskog fakulteta održana 16. 12. 2011.
Sjednica Etičkog povjerenstva na kojoj je odobren prijedlog istraživanja	
A. Izvješće s javne obrane teme doktorskog rada	
Kandidatkinja je argumentirano iznijela hipoteze, cilj i svrhu istraživanja, jasno definirala metodologiju i pristup istraživanju te uspješno predočila očekivane rezultate i doprinos istraživanja. Povjerenstvo je utvrdilo da je javna obrana bila uspješna.	
B. Ocjena teme doktorskog rada <i>(izvorni znanstveni doprinos i ocjena izvedivosti)</i>	
Izvorni znanstveni doprinos doktorskog rada Danijele Birt Katić nove su spoznaje iz područja etnologije i antropologije obitelji te predstavlja novitet u istraživanjima obitelji budući ovakvih studija dosad nije bilo u hrvatskoj etnologiji i kulturnoj antropologiji. Na temelju obrazloženja kandidatkinje povjerenstvo je zaključilo da je zadani cilj u potpunosti izvediv. Povjerenstvo stoga smatra da tema doktorskog rada zaslužuje visoku ocjenu.	
Mišljenje i prijedlog:	
Povjerenstvo smatra da će se temom doktorskog rada proširiti spoznaje iz područja istraživanja obitelji i srodstva. Kandidatkinja se upućuje na daljnje istraživanje i izradu doktorskog rada.	
Prijedlog izmjene ili dorade naslova:	
Prijedlog za promjenu mentora i/ili imenovanje drugog mentora (upisati titulu, ime, prezime, ustanovu):	
Planirana obrana doktorskog rada (naznačiti godinu i semestar):	
ljetni semestar 2013	
Izdvojeno mišljenje (samo ako netko od članova Povjerenstva za ocjenu teme i predlaganje mentora ima izdvojeno mišljenje)	
Potpis (ime i prezime člana povjerenstva)	
NAPOMENA (po potrebi):	

	Titula, ime i prezime, ustanova, država:	Potpis:
Izabrano Povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje mentora	1. <i>(predsjednik Povjerenstva)</i> Dr.sc. Olga Supek, doc Odjel za etnologiju i kulturnu antropologiju, Sveučilište u Zadru, Hrvatska	
	2. dr. sc. Jadranka Grbić Jakopović, red. prof Odsjek za etnologiju i kulturnu antropologiju, Filozofski fakultet, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatska	
	3. dr.sc. Milana Čermelić, red. prof Odsjek za etnologiju i kulturnu antropologiju, Filozofski fakultet, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatska	
	4.	
	5.	
U Zagrebu, 26.10.2012.		M.P.



Dr.Sc.-01 PRIJAVA TEME DOKTORSKOG RADA

OPĆI PODACI I KONTAKT DOKTORANDA/DOKTORANDICE

Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice:	Mario Bara, profesor sociologije i povijesti		
Nositelj studija:	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet		
Naziv studija:	Sociologija		
Matični broj doktoranda/doktorandice:	7049		
Odobranje teme za stjecanje doktorata znanosti: (molimo zacrniti polje):	<input checked="" type="checkbox"/> u okviru doktorskog studija	<input type="checkbox"/> izvan doktorskog studija	<input type="checkbox"/> na temelju znanstvenih dostignuća
Ime i prezime majke i/ili oca:	Ljubica		
Datum i mjesto rođenja:	22.09.1977., Sombor, Srbija		
Adresa:	Rebro 36/20, Sesvete, Hrvatska		
Telefon/mobitel:	+385915592533		
E-mail:	mario.bara@imin.hr		

ŽIVOTOPIS DOKTORANDA/DOKTORANDICE

Obrazovanje (kronološki od novijeg k starijem datumu):	1. Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, sociologija i povijest, Dodiplomski, Hrvatska
Radno iskustvo (kronološki od novijeg k starijem datumu):	(2009). Stručni suradnik, Leksikon hrvatskog iseljeničtva i manjina, Hrvatska matica iseljenika, Leksikografski zavod Miroslav Krleža i Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, Zagreb. (2009). Član uredništva Leksikona podunavskih Hrvata Bunjevaca i Šokaca, Hrvatsko akademsko društvo, Subotica. (2009). Član uredništva Godišnjaka za znanstvena istraživanja, Zavod za kulturu vojvođanskih Hrvata, Subotica. (2008). Znanstveni novak, Institut za migracije i narodnosti, Zagreb
Popis radova i aktivnih sudjelovanja na znanstvenim skupovima:	1. Bara, Mario; Žigmanov, Tomislav. Hrvati u Vojvodini u povijesti i sadašnjosti: osnovne činjenice Subotica : Zavod za kulturu vojvođanskih Hrvata, 2009. (monografija). 2. Lajić, Ivan; Bara, Mario. Ratovi, kolonizacije i nacionalna struktura Slavonije u dvadesetom stoljeću Zagreb : Institut za migracije i narodnosti, 2009 (monografija). 3. Bara, Mario; Lajić, Ivan. Kretanje broja Srba u Slavoniji i Hrvata u Vojvodini tijekom dvadesetog stoljeća // Nacionalne manjine kao faktor stabilnosti u međunarodnim odnosima Hrvatske i Srbije / Babić, Dragutin (ur.). Zagreb : Institut za migracije i narodnosti, 2009. 19-19 (poster, sažetak, znanstveni).

4. Bara, Mario; Lajić, Ivan.
Etnodemografski razvoj Slavonije u dvadesetom stoljeću (utjecaj ratova i kolonizacija) // Migracije i regionalni razvoj Hrvatske / Lajić, Ivan (ur.).
Zagreb : Institut za migracije i narodnosti, 2010..
5. Bara, Mario; Lajić, Ivan.
Kretanje broja Srba u Slavoniji i Hrvata u Vojvodini tijekom dvadesetog stoljeća // Nacionalne manjine kao faktor stabilnosti u međunarodnim odnosima Hrvatske i Srbije. Zbornik radova sa znanstvenog skupa održanog u Zagrebu 16. listopada 2009. / Babić, Dragutin ; Župarić-Iljić, Drago (ur.).
Zagreb : Institut za migracije i narodnosti, 2010..
6. Bara, Mario.
Stjepan Radić i bački Hrvati // Identitet bačkih Hrvata / Skenderović, Robert (ur.).
Zagreb - Subotica : Hrvatski institut za povijest - Hrvatsko akademsko društvo, 2010.
7. Lajić, Ivan; Bara, Mario.
Utjecaj rata u Hrvatskoj 1991. – 1995. na promenu udela Srba u nacionalnom sastavu stanovništva Slavonije. // Stanovništvo. XLVIII (2010.), 1; 49-73 (članak, znanstveni).
8. Bara, Mario; Lajić, Ivan.
Prisilne, iznuđene i organizirane migracije u etnodemografskom oblikovanju Hrvatske: primjer Slavonije. // Migracijske i etničke teme. 25 (2009.), 4; 337-362 (pregledni rad, znanstveni).
9. Bara, Mario.
Somborska deklaracija i njezino značenje za bačke Hrvate. // Časopis za suvremenu povijest. 38 (2006) , 3; 779-793 (članak, znanstveni).
10. Bara, Mario.
Josip Temunović, Bilježnica za povijest bunjevačkih i šokačkih Hrvata. // Godišnjak za znanstvena istraživanja. 2 (2010) , 2; 360-362 (prikaz, stručni).
11. Bara, Mario.
Sudjelovanje Hrvata u saveznoj kolonizaciji Vojvodine 1945.-1948.. // Godišnjak za znanstvena istraživanja. 2 (2010) ; 157-187 (članak, stručni).
12. Žigmanov, Tomislav; Bara, Mario.
Monografije o Hrvatima u Vojvodini od 1990. do 2008. - osnovne informacije. // Libellarium: časopis za povijest pisane riječi, knjige i baštinskih ustanova. 2 (2009) , 2; 145-160 (bibliografija, stručni).
13. Žigmanov, Tomislav; Bara, Mario.
Monografije o Hrvatima u Vojvodini od 1990. do 2008. - osnovne informacije. // Godišnjak za znanstvena istraživanja. 1 (2009) , 1; 265-277 (bibliografija, stručni).
14. Bara, Mario.
Nicholas Abercrombie, Stephen Hill, Bryan S. Turner, Rječnik sociologije (ur. Jadranka Čačić-Kumpes, Josip Kumpes). // Migracijske i etničke teme. 25 (2009.) , 4; 425-426 (prikaz, stručni).
15. Bara, Mario.
Suživot Hrvata i Srba u Slavoniji. (Re)konstrukcija multietničkih lokalnih zajednica nakon ratnih sukoba. // Politička misao : Croatian political science review. 46 (2009.) , 2; 225-228 (prikaz, ostalo).
16. Bara, Mario.
Žolt Lazar (ed.), Vojvodina amidst Multiculturalism and Regionalization. // Revija za sociologiju. 40[39] (2009) , 3-4; 289-291 (prikaz, stručni).
17. Bara, Mario.
Bunjevačke studije. // Migracijske i etničke teme. 24 (2008) , 1-2; 142-144 (prikaz, stručni).
18. Bara, Mario.
Međunarodna konferencija "Sociology and Interdisciplinarity: Central and South East European Perspectives", Zadar, 8– 10. svibnja 2008.. // Migracijske i etničke teme. 24 (2008.) , 3; 281-283 (prikaz, ostalo).
19. Bara, Mario.
Đilasova komisija i sudbina bačkih Hrvata. // Pro tempore. 4 (2007) , 4; 47-58 (članak, stručni).



	<p>20. Bara, Mario. Hrvatska seljačka stranka u narodnom preporodu bačkih Hrvata. // Pro tempore. 3 (2006) , 3; 59-75 (članak, stručni).</p> <p>21. Bara, Mario - // <i>Sociology and Interdisciplinarity: Central and South East European Perspectives</i> Zadar, Hrvatska, 2008 (Znanstveni skupovi i radionice, Bez priopćenja)</p> <p>22. Bara, Mario; Lajić, Ivan Kretanje broja Srba u Slavoniji i Hrvata u Vojvodini tijekom dvadesetog stoljeća // <i>Nacionalne manjine kao faktor stabilnosti u međunarodnim odnosima Hrvatske i Srbije</i> Zagreb, Hrvatska, 2009 (Znanstveni skupovi i radionice, Usmeno)</p> <p>23. Bara, Mario Stjepan Radić i bački Hrvati // <i>Identitet bačkih Hrvata</i> Zagreb, Hrvatska, 2008 (Znanstveni skupovi i radionice, Usmeno)</p> <p>24. Bara, Mario Trianon: podjela svijetova i bačko-baranski Hrvati // <i>Trianon dodiri i približavanja: povijesna zbilja na raskrižju vjerodostojnosti</i> Beli Manastir, Hrvatska, 2011 (Znanstveni skupovi i radionice, Usmeno)</p>									
NASLOV PREDLOŽENE TEME										
Hrvatski:	Umirovljeničke migracije na hrvatskim otocima: socio-kulturna interakcija i adaptacija migranata u lokalnim zajednicama									
Engleski:	Retirement migrations on Croatian Islands: Socio Cultural Interaction and Adaptation of Migrants in Local Communities									
Naslov na jeziku na kojem će se pisati rad (ako nije na hrvatskom ili engleskom):										
Područje/polje/grana:	Društvene znanosti / Sociologija / Posebne sociologije									
PREDLOŽENI ILI POTENCIJALNI MENTOR(I) (navesti drugog mentora ako se radi o interdisciplinarnom istraživanju ili ako postoji neki drugi razlog za višestruko mentorstvo)										
	<table border="1"><thead><tr><th>Titula, ime i prezime:</th><th>Ustanova, država:</th><th>E-Pošta:</th></tr></thead><tbody><tr><td>Prvi mentor: prof.dr.sc. Milan Mesić</td><td>Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska</td><td>milan.mesic1@zg.htnet.hr</td></tr><tr><td>Drugi mentor:</td><td></td><td></td></tr></tbody></table>	Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-Pošta:	Prvi mentor: prof.dr.sc. Milan Mesić	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska	milan.mesic1@zg.htnet.hr	Drugi mentor:		
Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-Pošta:								
Prvi mentor: prof.dr.sc. Milan Mesić	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska	milan.mesic1@zg.htnet.hr								
Drugi mentor:										
KOMPETENCIJE MENTORA - popis do pet objavljenih relevantnih radova u posljednjih pet godina										
Prvi mentor:	<p>Mesić, Milan; Bagić, Dragan, (2011). Manjinski povratak u Hrvatsku - studija otvorenog procesa (Minority return in Croatia – Study of an Open Process), Zagreb, UNHCR.</p> <p>Mesić, Milan; Bagić, Dragan, (2011). Stavovi hrvatskih građana prema kulturnim različitostima, Migracijske i etničke teme, god. 27, br. , str. 7-38</p> <p>Mesić, Milan, (2009). Multicultural World and its Challenges, Studia Universitatis Babeş-Bolyai. Studia europaea, Vol. 54, No. 4, pp. 73-92.</p> <p>Mesić Milan; Bagić, Dragan, (2009). Selectivity versus Sustainability of Refugee Return, European Perspectives on Exclusion and Subordination: The Political Economy of Migration, Neergaard Anders editor(s), Maastricht : Shaker Publishing, pp. 75-89.</p>									



	Mesić, Milan, (2008). Globalizacija i građansko-državljska prava, Politička misao, god. 45, br. 1, str. 71-92.
Drugi mentor:	
OBRAZLOŽENJE TEME	
Sažetak na hrvatskom jeziku: (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)	Stanovništvo europskih zemalja, napose zemalja EU, sve je starije, a trend daljnjeg starenja predviđa se i u budućnosti. Među suvremenim europskim migrantima broj starijih i umirovljenih osoba također značajno raste. Pretpostavka je da će punopravno članstvo Hrvatske u EU psihološki pozitivno djelovati na dio inozemnih umirovljenika u izboru odredišta za preseljenje u starijoj životnoj dobi. Stranim državljanima pridružuje se velik broj umirovljenih povratnika, hrvatskih državljana, koji su desetljećima radili u zapadnoeuropskim i sjevernoeuropskim zemljama. Iako su razmjeri migracija starijih i umirovljenih osoba u Hrvatsku još relativno mali, za razliku od onih u primjerice Španjolskoj, nameće se potreba promišljanja politike prema starijim migrantima na području ostvarivanja socijalnih prava i zdravstva kao i niz pitanja koja se tiču socijalne okoline u kojoj bi boravili. Istraživački interes namjeravamo usmjeriti na sve doseljenike, hrvatske i strane državljanke, koji se odlučuju na otoku živjeti dio godine ili se trajno nastaniti.
Sažetak na engleskom jeziku: (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)	The population of European countries, especially in EU countries, is progressively aging, and this trend is predicted to continue in the future. Among modern European migrants the number of elder and retired persons is increasing as well. It is considered that the future membership of Croatia in the European Union will have a positive impact on some foreign retirees when deciding on living destinations for their old age. Apart from foreign citizens, a group to be considered are also retired returnees, Croatian citizens who have worked in western and northern European countries for decades. Although migrations of elder and retired citizens to Croatia are still relatively scarce when comparing to countries such as Spain, there is a need to rethink the politics of healthcare and social rights of elder migrants as well as an entire range of issues concerning their future social environment. We plan to direct our research interest on all immigrants, of Croatian or foreign citizenship, who decide to permanently settle or live only for a part of the year on Croatian islands.
Uvod i pregled dosadašnjih istraživanja (preporučeno 7000 znakova s praznim mjestima)	
<p>Stanovništvo europskih zemalja, napose zemalja Europske unije, sve je starije, a trend daljnjeg starenja predviđa se i u budućnosti (Eurostat 2011). Među suvremenim europskim migrantima broj starijih i umirovljenih osoba također značajno raste. Migracije starijih i umirovljenih osoba iz dijelova Europe na Mediteran usko su povezane s pojavom masovnog turizma od 1960-ih. Tijekom zadnjeg desetljeća 20. stoljeća znanstvenici su u objašnjavanju novog migracijskog fenomena osmislili termin 'međunarodne umirovljeničke migracije' (International retirement migration – IRM). Termin se najčešće koristi u nekoliko velikih istraživačkih područja: migracijskim studijama, turizmu i socijalnoj gerontologiji (King, Warnes, Williams 2000, Božić 2006). Zbog uske povezanosti migracija u starijoj životnoj dobi s klimatskim, zdravstvenim, migracijama životnih stilova (Lifestyle migrations), migracija ugodnosti (amenity) te njihova međusobnog ispreplitanja, teško je umirovljeničke migracije odrediti kao jedinstven koncept (Božić 2001, 2006). Zbog nepostojanja jasnih i čvrstih međusobnih granica u navedenim oblicima migracija odlučili smo se koristiti obuhvatnijim terminom umirovljeničke migracije. Motivi za migracije također su heterogeni: prijašnje poznavanje područja naseljavanja kroz turističke posjete, osobne financije, klima, zdravstveni razlozi, kulturna i pejzažna privlačnost, posjedovanje druge kuće/stana za odmor i dr. (King, Warnes, Williams 2000; Božić 2001; Hall, Müller 2004; Casado-Diaz, Kaiser, Warnes 2004). Individualni osjećaj vezanosti za zemlju/regiju podrijetla i mjesta boravka na Mediteranu te različito vrijeme boravka u jednoj ili više zemalja rezultirao je s tipologijama migranata umirovljenika (O'Reilly 1995; King, Warnes, Williams 2000). Zbog specifičnog oblika migracija koje ne uključuju uvijek i trajno preseljenje umirovljeničke migracije postale su i predmet istraživanja transnacionalnih oblika mobilnosti (O'Reilly 2000; Gustafson, 2001; Božić 2006).</p> <p>Otočno stanovništvo Hrvatske pod snažnim je utjecajem fizičke ograničenosti prostora i relativne malobrojnosti koja proizlazi iz postojećih životnih uvjeta što otoke čini, pored fizičkih, i specifičnim socijalnim prostorima (Petak, 2001; Baldacchino, 2004; Podgorelec, 2008, 2010). Međutim, neovisno o svojoj „malenosti“ otočna društava zadnjih nekoliko desetljeća postaju sve heterogenija u raznim područjima (pa tako i kulturno) upravo stoga što ih čine razne grupe stanovnika imigranata i domaćeg stanovništva. Razvojem turizma, otoci su postali, osim područja emigracije, i prostor imigracije.</p> <p>Liberalizacijom tržišta nekretnina u Hrvatskoj (od 1. veljače 2009. za državljanke i pravne osobe iz zemalja EU) hrvatski otoci i priobalje</p>	



postaju sve interesantniji nehrvatskim državljanima. Pretpostavka je da će punopravno članstvo Hrvatske u EU psihološki pozitivno djelovati na dio inozemnih umirovljenika, koji su u potrazi za novim destinacijama drugačijim od Španjolske, Malte, Italije (Alliance & Leicester International 2004). Stranim državljanima pridružuje se velik broj umirovljenih povratnika, hrvatskih državljana, koji su desetljećima radili u zapadnoeuropskim i sjevernoeuropskim zemljama (Božić 2001). Iako su razmjeri migracija starijih i umirovljenih osoba u Hrvatsku još relativno mali, za razliku od onih u primjerice Španjolskoj, nameće se potreba promišljanja politike prema starijim migrantima na području ostvarivanja socijalnih prava i zdravstva kao i niz pitanja koja se tiču socijalne okoline u kojoj bi boravili.

Cilj i hipoteze istraživanja (preporučeno 700 znakova s praznim mjestima)

Istraživački interes namjeravamo usmjeriti na sve doseljenike, hrvatske i strane državljane, koji se odlučuju na otoku živjeti dio godine ili se trajno nastaniti.

Namjera ovog istraživanja je ispitati:

- a) teorijsku i empirijsku relevantnost koncepta međunarodnih umirovljeničkih migracija u objašnjavanju novih migracijskih fenomena;
- b) sličnosti i razlike kod umirovljeničkih migracija u Hrvatskoj i drugim europskim zemljama;
- c) transnacionalne oblike mobilnosti;
- d) različite aspekte interakcije, sociokulturne adaptacije i integracije domaćeg i doseljenog stanovništva;
- e) jesu li postojeće tipologije umirovljeničkih imigranata primjenjive na Hrvatsku.

Materijal, ispitanici, metodologija i plan istraživanja (preporučeno 6500 znakova s praznim mjestima)

Osnovni metodološki postupci koji će se koristiti u izradi disertacije sastojat će se od prikupljanja i analize relevantne literature i dosadašnjih istraživanja predložene teme te analize empirijskih podataka prikupljenih terenskim istraživanjem. Empirijski podaci prikupljat će se kvantitativnim i kvalitativnim metodama istraživanja: metodom ankete (osobnog ispitivanja u domovima ispitanika) u okviru šireg istraživanja koje se provodi kao dio projekta Utjecaj migracija na regionalni razvoj Hrvatske, IMIN i metodom dubinskih intervjua. Provest će se polustrukturirani dubinski intervjui s a) predstavnicima otočne elite, b) domicilnim stanovništvom i c) povremeno i stalno naseljenim umirovljenicima.

Očekivani znanstveni doprinos predloženog istraživanja (preporučeno 500 znakova s praznim mjestima)

Poput većine južnoeuropskih zemalja i Hrvatska, napose njezino obalno područje, pristupanjem Europskoj uniji postaje interesantnim imigracijskim odredištem za veći broj migranata, uglavnom starije dobi, iz drugih europskih zemalja i kontinentalnog dijela Hrvatske u čemu prepoznajemo aktualnost predložene teme doktorskoga rada. Polazeći od teorijskih spoznaja i dobivenih empirijskih rezultata rad će doprinijeti boljem razumijevanju otočnih zajednica kao zajednica primitka, te nastojati odrediti koji su potisni i privlačni čimbenici suvremenih umirovljeničkih migracija. Rezultati planiranog istraživanja, ali i rada u cjelini, moći će se koristiti kao polazište za daljnja istraživanja i praćenje odnosa domaćeg stanovništva prema imigrantima na hrvatskim otocima kao i za usporedbe sa sličnim istraživanjima u drugim europskim zemljama.

Popis citirane literature (maksimalno 30 referenci)

1. Baldacchino, Godfrey (2004). The Coming of Age of Island Studies, *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*, Vol. 95, No. 3, pp. 272-283.
2. Božić, Saša (2001). Posljednja avantura: umirovljeničke migracije, klima i "ugodnosti", *Migracijske i etničke teme*, god. 17, br. 4, str. 311-326.
3. Božić, Saša (2006). Achievement and Potential of International Retirement Migration Research: The Need for Disciplinary Exchange, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, Vol. 32, No. 8, pp. 1415-1427.
4. Casado-Diaz, Maria A., Kaiser, Claudia & Warnes, Anthony M. (2004). Northern European retired residents in nine southern



European areas: characteristics, motivations and adjustment. Ageing and Society, Vol. 24, No. 3. pp. 353-381.

5. Gustafson, Per (2001). Retirement migration and transnational lifestyles. Ageing and Society. Vol. 21, No. 4. pp. 371–394.
6. Hall, Colin M., Müller, Dieter K. (eds.) Tourism, Mobility and Second Homes: Between Elite Landscape and Common Ground, Clevedon, Channel View Publications
7. King, Russell, Warnes, Tony and Williams, Allan (eds.) (2000). Sunset Lives: British Retirement Migration to the Mediterranean. Oxford: Berg.
8. O'Reilly, Karen (2000) The British on the Costa del Sol. Transnational identities and local communities, London: Routledge.
9. O'Reilly, Karen (1995). A new trend in European migration: contemporary British migration to Fuengirola, Costa del Sol', Geographical Viewpoint, Vol. 23, pp. 25-36.
10. Petak, Antun (2001). Kako živi narod na hrvatskim otocima?, Sociologija sela, god. br. 1, str. 5-14.
11. Podgorelec, Sonja (2008). Ostarjeti na otoku – Kvaliteta života starijega stanovništva hrvatskih otoka, Zagreb, Institut za migracije i narodnosti.
12. Podgorelec, Sonja (2010). Migracije kao sudbina – hrvatski otoci i starenje stanovništva, u: Lajić, Ivan (ur.) Migracije i regionalni razvoj Hrvatske. Zagreb, Institut za migracije i narodnosti, str. 141-162.

Procjena ukupnih troškova predloženog istraživanja (u kunama)

20.000

Predloženi izvori financiranja istraživanja

Nacionalno financiranje	Naziv projekta	Utjecaj migracija na regionalni razvoj Hrvatske
	Voditelj projekta	Dr. sc. Ivan Lajić
	Potpis	
Međunarodno financiranje	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Ostale vrste projekata	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Samostalno financiranje		
Sjednica Etičkog povjerenstva na kojoj je odobren prijedlog istraživanja (navesti samo ako je potrebno)		

Suglasnost mentora i doktoranda s prijavom teme

Odgovorno izjavljujem da sam suglasan s temom koja se prijavljuje.

Potpis _____



prof.dr.sc. Milan Mesić

Potpis _____

Mario Bara, profesor sociologije i povijesti

IZJAVA

Odgovorno izjavljujem da nisam prijavila/o doktorski rad s istovjetnom temom ni na jednom drugom sveučilištu.

U Zagrebu, 03.04.2012.

Potpis _____

Mario Bara, profesor sociologije i povijesti

DR.SC.-02 OCJENA TEME DOKTORSKOG RADA ¹			
OPĆI PODACI I KONTAKT DOKTORANDA/DOKTORANDICE			
Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice:		Prof. sociologije i povijesti, Mario Bara	
Nositelj studija:		Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Odsjek za sociologiju	
Naziv studija:		Poslijediplomski doktorski studij sociologije	
Matični broj doktoranda/doktorandice:		7049	
Naslov predložene teme	<i>Jezik pisanja rada:</i>	Hrvatski	
	<i>Hrvatski</i>	Umirovljeničke migracije na hrvatskim otocima: integracija migranata u lokalne zajednice	
	<i>Engleski</i>	Retirement Migrations on Croatian Islands: Integration of Migrants into Local Communities	
Područje/polje/grana (ako se doktorski studij izvodi u grani):		Sociologija migracija	
MENTOR(I)			
	Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-mail:
Prvi mentor:	Prof.dr.sc. Milan Mesić	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	milan.mesic1@zg.htnet.hr
Drugi mentor:			
Izabrano povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje mentora	Titula, ime i prezime	Ustanova, država:	E-mail:
	1. Dr. sc. Sonja Podgorelec, viša znanstvena suradnica	Institut za migracije i narodnosti, Zagreb, Republika Hrvatska	sonja.podgorelec@imin.hr
	2. Prof.dr.sc. Milan Mesić, red. prof.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska	milan.mesic1@zg.htnet.hr
	3. Dr. sc. Dragan Bagić, doc.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska	dbagic@ffzg.hr
	4.		
	5.		
Sjednica nadležnog tijela i točka dnevnog reda u okviru koje je imenovano Povjerenstvo			

¹ Molimo datoteku nazvati: DR.SC.-02 – Prezime Ime doktoranda.doc

Molimo Vas da ispunjeni obrazac DR.SC.-02 pošaljete u elektroničkom i tiskanom obliku, potpisano, u nadležnu referadu.

Sjednica Etičkog povjerenstva na kojoj je odobren prijedlog istraživanja	
A. Izvješće s javne obrane teme doktorskog rada	
Javna obrana teme doktorskoga rada održana je na Filozofskom fakultetu u Zagrebu 25. 05. 2012. Pred povjerenstvom u sastavu: 1.) dr.sc. Sonja Podgorelec (predsjednica), znan. surad., Institut za migracije; 2.) dr.sc. Milan Mesić, red. prof. (mentor); 3.) dr.sc. Dragan Bagić, doc. Pristupnik je kratko izložio strukturu rada, osnovne teze, ciljeve i metodologiju empirijskoga dijela istraživanja. Članovi povjerenstva komentirali su sinopsis i postavili pitanja pristupniku. Nakon rasprave predloženo je da se u empirijskom dijelu jasnije operacionaliziraju indikatori integracije umirovljenika useljenika na hrvatske otoke, te da se izbaci nepotreban pojam akulturacije.	
B. Ocjena teme doktorskog rada <i>(izvorni znanstveni doprinos i ocjena izvedivosti)</i>	
Poput većine južnoeuropskih zemalja i Hrvatska, posebno njezino obalno područje, pristupanjem Europskoj uniji postaje interesantnim imigracijskim odredištem za veći broj migranata, uglavnom starije dobi, iz drugih europskih zemalja i kontinentalnog dijela Hrvatske, u čemu prepoznajemo aktualnost predložene teme doktorskoga rada. Polazeći od teorijskih spoznaja i dobivenih empirijskih rezultata, rad će pridonijeti boljem razumijevanju otočnih zajednica kao zajednica primitka te nastojati odrediti koji su potisni i privlačni čimbenici suvremenih umirovljeničkih migracija. Rezultati planiranog istraživanja, ali i rada u cjelini, moći će se upotrijebiti kao polazište za daljnja istraživanja i praćenje odnosa domaćeg stanovništva prema imigrantima na hrvatskim otocima te za usporedbe sa sličnim istraživanjima u drugim europskim zemljama. Rad je izvediv, a empirijski dio već praktički proveden u okviru širega projekta.	
Mišljenje i prijedlog:	
Povjerenstvo je suglasno da tema, uz promjenu naslova i manje izmjene, može prihvatiti kao solidna osnova za pisanje doktorskoga rada, te da se može uputiti u daljnju proceduru.	
Prijedlog izmjene ili dorade naslova:	
Predložena je izmjena naslova rada, tako da sada glasi: „Umirovljeničke migracije na hrvatskim otocima: integracija migranata u lokalne zajednice“	
Prijedlog za promjenu mentora i/ili imenovanje drugog mentora <i>(upisati titulu, ime, prezime, ustanovu):</i>	
Planirana obrana doktorskog rada <i>(naznačiti godinu i semestar):</i>	
Akademska godina 2013/2014, VI. semestar	
Izdvojeno mišljenje <i>(samo ako netko od članova Povjerenstva za ocjenu teme i predlaganje mentora ima izdvojeno mišljenje)</i>	
Potpis <i>(ime i prezime člana povjerenstva)</i>	
NAPOMENA <i>(po potrebi):</i>	

	Titula, ime i prezime, ustanova, država:	Potpis:
Izabrano Povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje mentora	1. <i>(predsjednica Povjerenstva)</i> Dr. sc. Sonja Podgorelec, viša znanstvena suradnica, Institut za migracije i narodnosti, Zagreb, Republika Hrvatska	
	2. Prof.dr.sc. Milan Mesić, red. prof., Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska	
	3. Dr. sc. Dragan Bagić, doc., Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska	
	4.	
	5.	
U Zagrebu, 20. 10. 2012.		M.P.



Dr.Sc.-01 PRIJAVA TEME DOKTORSKOG RADA

OPĆI PODACI I KONTAKT DOKTORANDA/DOKTORANDICE

Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice:	Drago Župarić-Ilić, profesor sociologije i povijesti		
Nositelj studija:	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet		
Naziv studija:	Sociologija		
Matični broj doktoranda/doktorandice:	7238		
Odobranje teme za stjecanje doktorata znanosti: (molimo zacrniti polje):	<input checked="" type="checkbox"/> u okviru doktorskog studija	<input type="checkbox"/> izvan doktorskog studija	<input type="checkbox"/> na temelju znanstvenih dostignuća
Ime i prezime majke i/ili oca:	Ana		
Datum i mjesto rođenja:	08.03.1981., Vinkovci, Hrvatska		
Adresa:	Mihanovićeva 48, Županja, Hrvatska		
Telefon/mobitel:	0915651251		
E-mail:	dzuparic@gmail.com		

ŽIVOTOPIS DOKTORANDA/DOKTORANDICE

Obrazovanje (kronološki od novijeg k starijem datumu):	1. Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet , <i>Dvopredmetni studij sociologije i povijesti</i> , Dodiplomski, Hrvatska 2. Central European University , <i>Master of Arts in Sociology and Social Anthropology</i> , Poslijediplomski magisterij, Mađarska
Radno iskustvo (kronološki od novijeg k starijem datumu):	07/2009 – danas, Institut za migracije i narodnosti, znanstveni novak-asistent 07/2008 – 06/2009, Centar za mirovne studije, Zagreb; programski asistent 09/2007 – 06/2008, Gimnazija „M. A. Reljković“, Vinkovci; profesor povijesti
Popis radova i aktivnih sudjelovanja na znanstvenim skupovima:	1. Babić, Dragutin; Škiljan, Filip; Župarić-Ilić, Drago. Nacionalne manjine u Zagrebu : položaj i perspektive Zagreb : Plejada, 2011 (monografija). 2. Bužinkić, Emina; Kranjec, Julija; Župarić-Ilić, Drago. Usklađenost zakonodavstva i prakse hrvatskih institucija s europskom pravnom stečevinom u području azila i neregularnih migracija Zagreb : Centar za mirovne studije, 2010 (monografija). 3. Benčić, Sandra; Miletić, Goran; Parić, Andrijana; Župarić-Ilić, Drago. Azil u Hrvatskoj – integracijske politike Zagreb : Centar za mirovne studije, 2006. (ostalo). 4. Župarić-Ilić, Drago. Razmatranja predstavnika zagrebačkih Srba o prekograničnoj suradnji Srba u Hrvatskoj sa Srbijom // Četvrti međunarodni znanstveni skup "Srpsko-hrvatski odnosi u XX veku : Dvadeset godina od početka rata" : zbornik radova / Gavrilović, Darko (ur.).

- Novi sad ; Golubić Obrovački : Centar za istoriju, demokratiju i pomirenje ; Udruga za povijest, suradnju i pomirenje, 2011. 269-287 (predavanje, međunarodna recenzija, objavljeni rad, znanstveni).
5. Župarić-Ilić, Drago.
Percepcija prekogranične suradnje Srba u Zagrebu sa Srbijom i Hrvata u Srbiji s Hrvatskom // Nacionalne manjine kao faktor stabilnosti u međunarodnim odnosima Hrvatske i Srbije : zbornik radova / Babić, Dragutin ; Župarić-Ilić, Drago (ur.).
Zagreb : Institut za migracije i narodnosti, 2010. 99-116 (predavanje, domaća recenzija, objavljeni rad, znanstveni).
6. Čačić-Kumpes, Jadranka; Župarić-Ilić, Drago.
Integration of immigrants and new immigration countries: the case of Croatia // "New migrations, new challenges" Trinity Immigration Initiative International Conference / Wickham, James (ur.).
Dublin, Irska : Trinity Immigration Initiative, 2010. 96-97 (predavanje, međunarodna recenzija, sažetak, znanstveni).
7. Župarić-Ilić, Drago.
Dimenzije stavova prema tražiteljima azila, s osvrtom na hrvatski kontekst // .
(predavanje, ppt prezentacija, stručni).
8. Župarić-Ilić, Drago.
Integracija azilanata u Hrvatskoj: Prvih pet godina // .
(predavanje, neobjavljeni rad).
9. Župarić-Ilić, Drago.
Komparativni prikaz integracijskih politika za azilante: obrazovne politike // .
(predavanje, neobjavljeni rad, stručni).
10. Župarić-Ilić, Drago.
Nezakonite migracije i prostori usklađivanja politike prema strancima i tražiteljima azila // .
(predavanje, ppt prezentacija, stručni).
11. Benčić, Sandra; Bužinkić, Emina; Miletić, Goran; Parić, Andrijana; Župarić-Ilić, Drago.
Azil u Hrvatskoj - Analiza rezultata istraživanja, 2005.
(studija).
12. Župarić-Ilić, Drago (urednik).
Institucionalni vodič za tražitelje azila, 2005.
(ekspertiza).
13. Bužinkić, Emina; Kranjec, Julija; Župarić-Ilić, Drago.
Europe Without Borders - an Illusion? Seeking Asylum in Croatia // Viel Glück! Migration heute / Good luck! Migration today (Wien, Beograd, Zagreb, Istanbul) / Bakondy, Vida et al. (ur.).
Beč : Initiative Minderheiten, Wien, 2010.
14. Župarić-Ilić, Drago; Matijević, Andrija.
„Rođen sam gdje se sije rđa, a junaci niču“: Relevantnost biografije Marijana Matijevića u raspravi o višestrukim identitetima Like // Identitet Like: Korijeni i razvitak / Holjevac, Željko (ur.).
Zagreb : Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, 2009.
15. Tenko, Martina; Vrhovski, Ivana; Župarić-Ilić, Drago.
Portreti tri mirovne aktivistice // Mobilizacija i razvoj zajednica - akcijsko istraživanje u Hrvatskoj / Škrabalo, Marina ; Miošić-Lisjak, Nives ; Papa, Jasmina (ur.).
Zagreb : MAP Savjetovanja, 2006..
16. Župarić-Ilić, Drago.
Predstavljenost nacionalnih manjina i prisutnost njihovih medija u hrvatskome medijskom prostoru. // Politička misao : Croatian political science review. 48 (2011) , 4; 133-153
(pregledni rad, znanstveni).
17. Župarić-Ilić, Drago.
Percepcija prekogranične suradnje s Republikom Hrvatskom među nacionalnomanjinskim organizacijama Hrvata u Srbiji. // Godišnjak za znanstvena istraživanja. 2 (2010) ; 189-208
(članak, stručni).



NASLOV PREDLOŽENE TEME			
Hrvatski:	Utjecaj promjena u okolišu na nastanak (ne)dobrovoljnih migracija		
Engleski:	Impact of environmental changes on generating of (in)voluntary migration		
Naslov na jeziku na kojem će se pisati rad (ako nije na hrvatskom ili engleskom):			
Područje/polje/grana:	Društvene znanosti / Sociologija / Posebne sociologije		
PREDLOŽENI ILI POTENCIJALNI MENTOR(I)			
(navesti drugog mentora ako se radi o interdisciplinarnom istraživanju ili ako postoji neki drugi razlog za višestruko mentorstvo)			
	Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-Pošta:
Prvi mentor:	prof.dr.sc. Milan Mesić	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska	milan.mesic1@zg.htnet.hr
Drugi mentor:			
KOMPETENCIJE MENTORA - popis do pet objavljenih relevantnih radova u posljednjih pet godina			
Prvi mentor:	<p>Mesić, Milan i Bagić, Dragan «Manjinski povratak u Hrvatsku - studija otvorenog procesa», UNHCR, Zagreb, 2011</p> <p>Valenta, Marko; Mesić, Milan; Strabac, Zan. "Bosnian Croats in Croatia: 'Ethnically Privileged Migrant, 'Culturaly Distant Co-ethnics' or 'Croats as any Other Croats'? // The Bosnian Diaspora, Integration in Transnational Communities / Valenta, Marko and Sabrina P. Ramet (ur.). Surrey : Ashgate, 2011. Str. 281-300.</p> <p>Mesić, Milan; Bagić, Dragan. "Serb Returnees in Croatia - the Question of Return Sustainability. // International migration. 48 (2010) , 2; 133-160</p> <p>Mesić, Milan; Bagić, Dragan."Održivost manjinskog povratka u Hrvatskoj ". Zagreb: UNHCR, 2007</p> <p>Mesić, Milan. Multikulturalizam - društveni i teorijski izazovi . Zagreb: Školska knjiga, 2006</p>		
Drugi mentor:			
OBRAZLOŽENJE TEME			
Sažetak na hrvatskom jeziku: (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)	<p>Suvremene okolnosti socioekonomskih nestabilnosti, političkih kriza i vojnih sukoba, opće nasilje, kršenje ljudskih prava te promjene u okolišu uzrokuju danas raseljenost i izbjeglištvo gotovo 43 milijuna ljudi u svijetu. Klimatski, okolišni i tehnološki čimbenici (poput prirodnih i tehnoloških katastrofa te ekološke neravnoteže uzrokovane ljudskim faktorom) kao uzroci (ne)dobrovoljnih migracija i dalje nisu prepoznati kao opravdani kriterij za priznavanje statusa izbjeglice u međunarodnome izbjegličkom pravu. Iz perspektive migracijskih studija ovaj doktorski rad bavi se (re)konceptualizacijom uzroka migracija s težištem na promjenama u okolišu. U tom sklopu ističu se autori koji zagovaraju redefiniranje kriterija za status izbjeglica ustanovljenih u Konvenciji o statusu izbjeglica (1951). Odabir teme rada motiviran je uvjerenjem da su, barem kod nas, relativno zanemarena sociološka istraživanja utjecaja sve dramatičnijih promjena u okolišu na (međunarodne) migracije. Sve je očitiije, i o tome raste svijest ne samo znanstvene nego i šire javnosti, da će raznovrsne promjene u okolišu dovesti do sve masovnijih (ne)dobrovoljnih migracija u globalnim razmjerima.</p>		
Sažetak na engleskom jeziku: (maksimalno 1000 znakova s	<p>The contemporary socio-economic instabilities, political crises and military conflicts, prevalence of violence and human rights' violations, as well as environmental changes, are causing</p>		



praznim mjestima)

displacement and exile for nearly 43 million people in the world. Climatic, environmental and technological factors (i.e. natural and technological catastrophes/disasters, ecological imbalance caused by the human factor) being causes of involuntary migrations, have not been recognized yet as a valid criterion for recognition of the refugee status in international refugee law. From the perspective of migration studies this doctoral dissertation deals with the (re)conceptualization of the causes of migration, with a focus on changes in the environment. In this context, authors who advocate redefining the criteria for refugee status as defined in the Convention Relating to the Status of Refugees (1951) are prevalent. The selection of topic is motivated by conviction that, at least in Croatian context, there is a relative omission/lack of sociological research on the impact of dramatic changes in the environment on the (international) migration. It is more and more obvious, and accompanied with growing awareness of scientific community and general public too, that various changes in the environment will lead to (in)voluntary migration on a global scale in great numbers.

Uvod i pregled dosadašnjih istraživanja (preporučeno 7000 znakova s praznim mjestima)

Nedobrovoljne migracije fenomen su prisutan od početaka civilizacije (Heršak, 2005). Utjecaj čovjeka na okoliš još je od pretpovijesti rezultirao, između ostaloga, „ekološki induciranim migracijama“ (Mesić, 2002), mobilnošću i seljenjem pripadnika ljudske vrste u potrazi za sigurnošću, obitavalištem, hranom i resursima (de Vries i Goudsblom, 2003). Suvremene okolnosti socioekonomskih nestabilnosti, političkih kriza i vojnih sukoba, opće nasilje, kršenje ljudskih prava te promjene u okolišu uzrokuju danas raseljenost i izbjeglištvo gotovo 43 milijuna ljudi u svijetu (UNHCR, 2010). Osiguranje zaštite i utočišta tim ljudima zasad je ograničeno restriktivnim određenjem statusa nedobrovoljnih migranata (izbjeglica) u međunarodnome izbjegličkom pravu. Danas, šezdeset godina nakon donošenja Konvencije o statusu izbjeglica, znanstvenici i razni eksperti problematiziraju temeljne postavke kriterija priznavanja statusa izbjeglice. UNHCR (2007) uvažava činjenicu da u suvremenom svijetu postoje „mješovite migracije“, koje, zajedno s neregularnim migracijama ekonomske naravi, također čine nedobrovoljne migracije. Ipak, čimbenici degradacije okoliša kao „novi“ uzroci (ne)dobrovoljnih migracija i dalje nisu među razlozima za priznavanje statusa konvencijske izbjeglice. Ni drugi pravni instrumenti međunarodnoga izbjegličkog zakonodavstva, poput Konvencije Organizacije afričkog jedinstva (1969), koja uzroke izbjeglištva vidi i u „ozbiljnom remećenju javnog reda“, ne uzimaju promjene u okolišu kao razlog za priznavanje izbjegličkog statusa.

Nisu se ostvarile projekcije Myersa i Kenta (1995) kako će u 2010. biti 50 milijuna tzv. okolištarskih izbjeglica. Promjene u okolišu, u koje ubrajamo prirodne katastrofe (suše, poplave, tsunamiji, potresi, erupcije vulkana), ekološku neravnotežu i degradaciju uzrokovane ljudskim faktorom (deforestacija, erozija tla, zagađenje voda) te tehnološke katastrofe (industrijske nesreće, onečišćenja, atomske i nuklearne havarije), dovode do sve masovnijih okolištarskih (ne)dobrovoljnih migracija. Nove projekcije migracija uvjetovanih promjenama okoliša još su dramatičnije, pa se računa na čak 200 do 250 milijuna tih (ne)dobrovoljnih migranata do 2050., što bi uvelike premašilo kontingente tradicionalnih konvencijskih izbjeglica uvjetovanih rasnim, etničkim, vjerskim ili političkim progonima (Bierman i Boas, 2010). Sve više istraživača prepoznaje raznorodne ekološke, klimatske i čimbenike uzrokovane degradacijom okoliša zbog tehnološke intervencije i razvojnih projekata kao značajne uzročnike fenomena (ne)dobrovoljnog raseljavanja (Bates, 2002; Kiss, 2007; Ferris, 2008; Afifi i Jager, 2010). Ti autori zagovaraju pojam okolištarskih, ekoloških ili klimatskih izbjeglica kako u pravnoj tako i u sociološkoj terminologiji. Valja reći da se javljaju i suprotna mišljenja. Tako R. Black (1998, 2011) predlaže da se pojam „okolištarskih izbjeglica“ ne upotrebljava jer su utjecaji promjena u okolišu uvijek povezani sa širim ekonomskim, političkim, društvenim i demografskim procesima.

Ova će se disertacija usmjeriti na analizu suvremenih teorijskih pristupa koji zagovaraju (re)konceptualizaciju shvaćanja uzroka (ne)dobrovoljnih migracija koji uključuju i promjene u okolišu kao jedan od mogućih uzroka. O pitanju stvarnog utjecaja degradacije okoliša i tehnoloških katastrofa na generiranje (ne)dobrovoljnih migracija i izbjeglištva raspravljat ćemo upotrebljavajući koncept „društva rizika“ U. Becka (1992). Usto ćemo se koristiti pristupom N. Luhmanna (1989), koji istražuje načine na koje društva prepoznaju ekološke/okolišne probleme i opasnosti te kako reagiraju na njih. Analizirat ćemo argumente pojedinih autora (Conisbee i Simms, 2003; Westra, 2009; McAdam, 2011) koji se zalažu za promjene kriterija međunarodnoga izbjegličkoga, humanitarnog i okolištarskog prava kako bi i (ne)dobrovoljni okolištarski migranti i izbjeglice bili prepoznati i zaštićeni. Obrazložit ćemo i suprotna viđenja, koja na „okolišnu raseljenost“ gledaju kritički kao na svojevrsni diskurs „geopolitike straha“ (Shen i Gemenne, 2009; McNamara, 2007), diskurs „upravljanja krizom i nuždom“ (Nyers, 2006; Farbotko i Lazrus, 2011) ili diskurs koji često zanemaruje ekonomski i političku pozadinu promjena u okolišu (Hartmann, 1998).

Europski prostor nije toliko podložan fenomenima raseljenosti zbog okolištarskih čimbenika. Stoga ćemo na nekim primjerima ilustrirati koja su to geopolitička područja u današnjem svijetu gdje specifično čimbenici promjena u okolišu uzrokuju (ne)dobrovoljne okolištarske migracije. Istaknut ćemo razlike pravnih definicija i socioloških tumačenja koncepta „izbjeglice“ te obrazložiti kriterije iz Konvencije o



statusu izbjeglica problematizirajući zagovaranja redefinicije tih kriterija od pojedinih autora. Na kraju ćemo utvrditi postoji li unutar pravne stečevine Europske unije i hrvatskoga nacionalnog zakonodavstva, prije svega azilnoga, mogućnost za zaštitu okolištarskih izbjeglica.

Cilj i hipoteze istraživanja (preporučeno 700 znakova s praznim mjestima)

a) utvrditi teorijsku relevantnost koncepata „okolištarske“ (*terminus technicus*), ekološke, klimatske i tehnološko-razvojne izbjeglice za sociološka istraživanja u polju migracijskih i izbjegličkih studija

b) opisati neke od budućih probabilističkih scenarija promjena u okolišu te njihov utjecaj na oblike novih mogućih (ne)dobrovoljnih okolištarskih migracija

c) analizirati koji su postojeći mehanizmi i predložena rješenja za reguliranje statusa i zaštitu okolištarskih (ne)dobrovoljnih migranata i izbjeglica u instrumentima međunarodnoga izbjegličkoga, humanitarnog i okolišnog prava

Materijal, ispitanici, metodologija i plan istraživanja (preporučeno 6500 znakova s praznim mjestima)

Za prikupljanje podataka koristit ćemo se službenim izvorima i službenim statistikama te postojećim istraživanjima o navedenom fenomenu u globalnim okvirima, kao vrstom sekundarnih izvora. Ti izvori uključuju dokumente međunarodnoga izbjegličkog prava (konvencije, direktive, regulative, preporuke), različite statističke baze i podatke o broju (ne)dobrovoljnih okolištarskih migranata (npr. Eurostat, UNHCR, IOM, OECD-Sopemi). Uključit ćemo i drugu moguću dokumentaciju koja uređuje pitanja prava i položaja konvencijskih izbjeglica u svijetu te podatke o okolišnim, ekološkim, klimatskim i tehnološkim krizama i katastrofama koje uzrokuju (ne)dobrovoljne okolištarske migracije.

U obradi i analizi podataka isprva upotrebljavamo tzv. desk-study analizu sadržaja dokumenata te zatim statističku komparativnu analizu demostatističkih podataka i drugih parametara o broju raseljenih i izbjeglih osoba u svijetu. Deskriptivnom analizom raspravljamo o utjecaju promjena u okolišu s obzirom na pitanja raseljenosti i izbjeglištva uvjetovanih tim promjenama. Na kraju analiziramo novije trendove politika azila u odnosu s trendovima razvoja okolištarskog prava, ponajprije one koji se odnose na povezanost degradacije okoliša i zaštite osoba raseljenih zbog toga.

Nakon uvoda ćemo u teorijsko-konceptualnom okviru predočiti relevantne spoznaje iz područja nedobrovoljnih migracija i teorija koje raspravljaju o utjecaju promjena u okolišu na fenomene raseljenosti. Opisavši metodološke postupke, bavit ćemo se predmetom istraživanja i njegovom analizom, nakon čega ćemo prezentirati rezultate istraživanja, na osnovi kojih ćemo donijeti zaključke i preporuke za daljnja istraživanja.

Očekivani znanstveni doprinos predloženog istraživanja (preporučeno 500 znakova s praznim mjestima)

Ova će doktorska disertacija pridonijeti akumuliranju novih spoznaja u području sociologije migracija, posebice u novim konceptualizacijama uzorka, iskustava i trendova (ne)dobrovoljnih migracija. Istraživanje može poslužiti kao znanstveno-istraživački doprinos iskoristiv za preporuke kreiranja javnih državnih politika i strategija zaštite za nedobrovoljno raseljene osobe, u čemu se očituje njegova praktična relevantnost. Disertacija osim toga može pridonijeti raspravi o ostalim politikama vezanim uz migracijska i etnička pitanja, poput migracijske politike Republike Hrvatske, sigurnosne politike, populacijske politike te politike zaštite okoliša.

Popis citirane literature (maksimalno 30 referenci)

Affif, Tamer i Jager, Jill, eds (2010). Environment, Forced Migration and Social Vulnerability, Springer: London

Bates, Diana C. (2002). Environmental refugees? Classifying human migrations caused by environmental change. Population and Environment 23 (5): 465–477.

Beck, Ulrich (1992). Risk society: towards a new modernity, Sage

Bell, Derek R. (2004). Environmental refugees: What rights? Which duties? Res Publica 10: 135–152.

Biermann, Frank i Boas, Ingrid (2010). „Preparing for a Warmer World: Towards a Global Governance System to Protect Climate Refugees“, Global Environmental Politics, Volume 10, Number 1, pp. 60-88

Black, Richard (1998). Refugees, environment and development. Longman



- Black, Richard, W. Neil Adger, Nigel W. Arnell, Stefan Dercon, Andrew Geddes, David S.G. Thomas (2011) The effect of environmental change on human migration, *Global Environmental Change* 21S (2011) S3–S11
- Conisbee, Molly i Simms, Andrew (2003) "Environmental Refugees: The Case for Recognition", New economics foundation
- Castles, Stephen (2002) Environmental change and forced migration: making sense of the debate, *New Issues in Refugee Research Working Paper 70*. Geneva: UNHCR
- de Vries, Bert and Johan Goudsblom (eds.) (2003). „Mappae Mundi Humans and their Habitats in a Long-Term Socio-Ecological Perspective: Myths, Maps and Models“, Amsterdam University press
- Farbotko, C i Lazrus H. (2011). "The first climate refugees? Contesting global narratives of climate change in Tuvalu", *Global Environmental Change*, 30 (2011)
- Ferris, Elizabeth (2008). "Making Sense of Climate Change, Natural Disasters, and Displacement: A Work in Progress", *Refugee Watch* 30. Mcrg, Kolkata
- Hartmann, Betsy (1998). "Population, environment and security: a new trinity", *Environment and Urbanization*, Vol. 10, No. 2
- Heršak, Emil (2005) *Drevne seobe: Prapovijest i stari vijek*. Zagreb: Školska knjiga
- Kiss, Alexandre i Shelton, Dinah (2007) *Guide to International Environmental Law*. Boston: Martinus Nijhoff Publishers
- Kolmannskog, Vikram i Myrstad, Finn (2009). Environmental Displacement in European Asylum Law, *European Journal of Migration and Law* 11 (2009) 313–326
- Luhmann, Niklas (1986, 1st.print) *Ecological communication*, University of Chicago Press
- McNamara, Karen Elizabeth. 2007. Conceptualizing discourses on environmental refugees at the United Nations. *Population and Environment* (2007) 29: 12-24.
- McAdam, Jane (2011). „Climate Change Displacement and International Law: Complementary Protection Standards“, UNHCR Legal And Protection Policy Research Series
- Mesić, Milan (2002). *Međunarodne migracije: tokovi i teorije*. Zagreb: Societas - Zavod za sociologiju – Filozofski fakultet.
- Myers, Norman and Kent J (1995). *Environmental Exodus: An Emergent Crisis in the Global Arena*. Washington
- Myers, Norman. (2001). Environmental refugees: A growing phenomenon of the 21st century. *Philosophical Transactions: Biological Sciences* 357 (1420): 609–613.
- Nyers, Peter (2006). *Rethinking Refugees: Beyond State of emergency*. London: Routledge
- Shen, Shawn; Gemenne, Francois. (2011). „Contrasted Views on Environmental Change and Migration: the Case of Tuvaluan Migration to New Zealand“. *International Migration* 49: 224–242.
- Suhrke, Astri. (1994). Environmental Degradation and Population Flows. *Journal of International Affairs* 47 (2): 473-496.
- Westra, Laura, (2009). Environmental Justice and the Rights of Ecological Refugees
- UNHCR (2007) *Refugee Protection and Mixed Migration: A 10-Point Plan of Action*
- UNHCR (2010) *Global trends*

Procjena ukupnih troškova predloženog istraživanja (u kunama)



1000		
Predloženi izvori financiranja istraživanja		
Nacionalno financiranje	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Međunarodno financiranje	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Ostale vrste projekata	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Samostalno financiranje	Drago Župarić-Ilić	
Sjednica Etičkog povjerenstva na kojoj je odobren prijedlog istraživanja (navesti samo ako je potrebno)		
Suglasnost mentora i doktoranda s prijavom teme		
Odgovorno izjavljujem da sam suglasan s temom koja se prijavljuje.		
Potpis _____ prof.dr.sc. Milan Mesić		
Potpis _____ Drago Župarić-Ilić, profesor sociologije i povijesti		
IZJAVA		
Odgovorno izjavljujem da nisam prijavila/o doktorski rad s istovjetnom temom ni na jednom drugom sveučilištu.		
U Zagrebu, 03.07.2012.		
Potpis _____ Drago Župarić-Ilić, profesor sociologije i povijesti		

DR.SC.-02 OCJENA TEME DOKTORSKOG RADA ¹			
OPĆI PODACI I KONTAKT DOKTORANDA/DOKTORANDICE			
Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice:		Drago Župarić-Iljić, profesor sociologije i povijesti	
Nositelj studija:		Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet	
Naziv studija:		Sociologija	
Matični broj doktoranda/doktorandice:		7238	
Naslov predložene teme	<i>Jezik pisanja rada:</i>	hrvatski	
	<i>Hrvatski</i>	Utjecaj promjena u okolišu na nastanak (ne)dobrovoljnih migracija	
	<i>Engleski</i>	Impact of environmental changes on generating of (in)voluntary migration	
Područje/polje/grana (ako se doktorski studij izvodi u grani):		Društvene znanosti / Sociologija / Posebne sociologije	
MENTOR(I)			
	Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-mail:
Prvi mentor:	prof.dr.sc. Milan Mesić	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska	milan.mesic1@zg.htnet.hr
Drugi mentor:			
Izabrano povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje mentora	Titula, ime i prezime	Ustanova, država:	E-mail:
	1. prof. dr. sc. Ognjen Čaldarović	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska	ognjen.caldarovic@ffzg.hr
	2. prof.dr.sc. Milan Mesić	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska	milan.mesic1@zg.htnet.hr
	3. dr. sc. Aleksandar Vukić	Institut za migracije i narodnosti, Hrvatska	aleksandarvuki@yahoo.com
	4.		
	5.		
Sjednica nadležnog tijela i točka dnevnog reda u okviru koje je imenovano Povjerenstvo			

1

¹ Molimo datoteku nazvati: DR.SC.-02 – Prezime Ime doktoranda.doc

Molimo Vas da ispunjeni obrazac DR.SC.-02 pošaljete u elektroničkom i tiskanom obliku, potpisano, u nadležnu referadu.

Sjednica Etičkog povjerenstva na kojoj je odobren prijedlog istraživanja	
A. Izvješće s javne obrane teme doktorskog rada	
<p>Javna obrana teme doktorskoga rada održana je na Filozofskom fakultetu u Zagrebu pred povjerenstvom u sastavu: 1.) dr.sc. Ognjen Čaldarović, red. prof (predsjednik); 2.) dr.sc. Milan Mesić, red. prof. (mentor); 3.) dr.sc. Aleksandar Vukić, znan. sur. Institut za migracije. Pristupnik je izložio strukturu rada, osnovne , ideje, koncepte i ciljeve. Povjerenstvo je komentiralo sinopsis i postavilo pitanja. Zaključeno je da treba pojasniti pojam migracija izazvani promjenama u okolišu; postaviti moguće scenarije migracijskih kretanja u slučaju ekoloških katastrofa; precizirati pojam ekološkoga izbjeglice naspram konvencijskog određenja izbjeglica; problematizirati odnos društvenoga sistema i okoliša.</p>	
B. Ocjena teme doktorskog rada <i>(izvorni znanstveni doprinos i ocjena izvedivosti)</i>	
<p>Suvremene okolnosti socioekonomskih nestabilnosti, političkih kriza i vojnih sukoba, opće nasilje, kršenje ljudskih prava te promjene u okolišu uzrokuju danas raseljenost i izbjeglištvo gotovo 43 milijuna ljudi u svijetu. Klimatski, okolišni i tehnološki čimbenici (poput prirodnih i tehnoloških katastrofa te ekološke neravnoteže uzrokovane ljudskim faktorom) kao uzroci (ne)dobrovoljnih migracija i dalje nisu prepoznati kao opravdani kriterij za priznavanje statusa izbjeglice u međunarodnome izbjegličkom pravu. Iz perspektive migracijskih studija ovaj doktorski rad bavi se (re)konceptualizacijom uzroka migracija s težištem na promjenama u okolišu. U tom sklopu ističu se autori koji zagovaraju redefiniranje kriterija za status izbjeglica ustanovljenih u Konvenciji o statusu izbjeglica (1951). Odabir teme rada motiviran je uvjerenjem da su, barem kod nas, relativno zanemarena sociološka istraživanja utjecaja sve dramatičnijih promjena u okolišu na (međunarodne) migracije. Sve je očitiije, i o tome raste svijest ne samo znanstvene nego i šire javnosti, da će raznovrsne promjene u okolišu dovesti do sve masovnijih (ne)dobrovoljnih migracija u globalnim razmjerima.</p>	
Mišljenje i prijedlog:	
<p>Povjerenstvo se suglasilo da je sinopsis doktorskoga rada, uz promjenu naslova i manje izmjene solidna osnova za nastavak rada na doktorskoj disertaciji i da se može uputiti u daljnju proceduru.</p>	
Prijedlog izmjene ili dorade naslova:	
<p>Predloženo je pojednostavljenje i promjena naslova rada, tako da sada glasi: „Utjecaj promjena u okolišu na nastanak (ne)dobrovoljnih migracija“</p>	
Prijedlog za promjenu mentora i/ili imenovanje drugog mentora (upisati titulu, ime, prezime, ustanovu):	
Planirana obrana doktorskog rada (naznačiti godinu i semestar):	
<p>akademska 2013/2014. VI semestar studija</p>	
Izdvojeno mišljenje (samo ako netko od članova Povjerenstva za ocjenu teme i predlaganje mentora ima izdvojeno mišljenje)	
<p style="text-align: right;">Potpis</p> <p style="text-align: right;"><i>(ime i prezime člana povjerenstva)</i></p>	
NAPOMENA (po potrebi):	

Izabrano Povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje mentora	Titula, ime i prezime, ustanova, država:	Potpis:
	1. (<i>predsjednik Povjerenstva</i>) prof. dr. sc. Ognjen Čaldarović, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska	
	2. prof.dr.sc. Milan Mesić, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska	
	3. dr. sc. Aleksandar Vukić, Institut za migracije i narodnosti, Hrvatska	
	4.	
	5.	
U Zagrebu, 18.10.2012.		M.P.



Dr.Sc.-01 PRIJAVA TEME DOKTORSKOG RADA

OPĆI PODACI I KONTAKT DOKTORANDA/DOKTORANDICE

Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice:	mr. sc. Irena Klasnić, diplomirani učitelj razredne nastave s pojačanim programom matematike		
Nositelj studija:	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet		
Naziv studija:	Pedagogija		
Matični broj doktoranda/doktorandice:	7618		
Odobranje teme za stjecanje doktorata znanosti: (molimo zacrniti polje):	<input checked="" type="checkbox"/> u okviru doktorskog studija	<input type="checkbox"/> izvan doktorskog studija	<input type="checkbox"/> na temelju znanstvenih dostignuća
Ime i prezime majke i/ili oca:	Barica i Drago Klarić		
Datum i mjesto rođenja:	28.08.1967., Zagreb, Hrvatska		
Adresa:	Baranjska 4, Velika Gorica, Hrvatska		
Telefon/mobitel:	016230997		
E-mail:	idklasnic@net.hr		

ŽIVOTOPIS DOKTORANDA/DOKTORANDICE

Obrazovanje (kronološki od novijeg k starijem datumu):	1. Sveučilište u Zagrebu, Učiteljski fakultet u Zagrebu, Učiteljski studij, Dodiplomski, Hrvatska 2. Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Pedagogija, Poslijediplomski magisterij, Hrvatska
Radno iskustvo (kronološki od novijeg k starijem datumu):	2008. - vanjski suradnik na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, Odsjek u Petrinji 1992. - učiteljica razredne nastave u Osnovnoj školi Jurja Habelića, Velika Gorica 1990. - učiteljica u Osnovnoj školi Pokupsko, Područna škola Hotnja, rad u kombiniranom razrednom odjelu 1989. - učiteljica u Osnovnoj školi Slavko Kolar, Kravarsko, rad u kombiniranom razrednom odjelu
Popis radova i aktivnih sudjelovanja na znanstvenim skupovima:	1. Đuranović, Marina; Klasnić, Irena Kritički osvrt na kurikulum nastave matematike u kurikulumu primarnog obrazovanja // 3. međunarodna konferencija o naprednim i sustavnim istraživanjima: Kurikulumi ranog odgoja i obveznog obrazovanja Zadar, Hrvatska, 2009 (Znanstveni skupovi i radionice, Usmeno) 2. Klasnić, Irena Povezanost konteksta s uratkom učenika u problemskim matematičkim zadacima // 5. međunarodna konferencija o naprednim i sustavnim istraživanjima: Škola, odgoj i učenje za budućnost Zagreb, Hrvatska, 2011 (Znanstveni skupovi i radionice, Usmeno) 3. Pejić, Marinko; Đuranović, Marina, Klasnić, Irena



	Problemski zadaci i uspješnost njihovog rješavanja s obzirom na spol i vrstu zadataka // 4, međunarodna konferencija o naprednim i sustavnim istraživanjima: 11. dani Mate Demarina: Očekivanja, postignuća i perspektive u teoriji i praksi ranog i primarnog odgoja i obrazovanja Zagreb, Hrvatska, 2010 (Znanstveni skupovi i radionice, Usmeno)		
NASLOV PREDLOŽENE TEME			
Hrvatski:	Doprinos predmetnih kurikuluma učeničkom doživljaju učinaka nastave		
Engleski:	Contribution of the subject curricula to students' perceptions of the effects of teaching		
Naslov na jeziku na kojem će se pisati rad (ako nije na hrvatskom ili engleskom):			
Područje/polje/grana:	Društvene znanosti / Pedagogija / Didaktika		
PREDLOŽENI ILI POTENCIJALNI MENTOR(I) (navesti drugog mentora ako se radi o interdisciplinarnom istraživanju ili ako postoji neki drugi razlog za višestruko mentorstvo)			
	Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-Pošta:
Prvi mentor:	doc.dr.sc. Marko Jurčić	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska	mpustike@gmail.com
Drugi mentor:			
KOMPETENCIJE MENTORA - popis do pet objavljenih relevantnih radova u posljednjih pet godina			
Prvi mentor:	<ol style="list-style-type: none">Jurčić, M. (2010), Kurikulum nastave kao poticaj razvoju socijalnih kompetencija učenika, Pedagogijska istraživanja, 7 (2), (205-217) (izvorni znanstveni članak)Jurčić, M. (2010), Jezgrovno kurikularna metodika kao orijentacijski okvir za metodike nastavnih predmeta, U: Zbornik radova „Modern Methodological aspects“, Magyar Tannyelvű Tanítóképző Kar, Szabadka, (104 – 111) (znanstveni članak)Jurčić, M. (2011), Didaktički modeli u stvaranju produktivnih procesa poučavanja i učenja. Didactical models increating productive teaching processes, /Towards establishing a framework of values and standards of quality: selected theoretical-methodological concepts/, Gajić O. (ur.), Novi sad: KriMeL, Budisava, (str. 69-82) (poglavlje u knjizi)Jurčić, M., Zrilić, S. i Bedeković, V. (2011), Različitosti u kontekstu suvremenog kurikuluma. Školski vjesnik, časopis za školska i pedagoška pitanja, br. 2., vol. 60 (149-164) (pregledni članak)Jurčić, M. (2012), Pedagoške kompetencije suvremenog učitelja. Zagreb: Recedo d.o.o. (znanstvena monografija)		
Drugi mentor:			
OBRAZLOŽENJE TEME			
Sažetak na hrvatskom jeziku: (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)	Svrha ovoga rada jest dati teorijska i empirijska objašnjenja doprinosa predmetnih kurikuluma učeničkom doživljaju učinaka nastave. Upitnikom What Is Happening In This Class (WIHIC) na uzorku od 1000 učenika osnovnih škola u Republici Hrvatskoj i obradom podataka SPSS računalnim programom utvrdit će se doprinos kurikuluma hrvatskog jezika, matematike i stranog jezika učeničkom doživljaju uloge učitelja i njihove uloge u procesu odgoja i nastave.		
Sažetak na engleskom jeziku: (maksimalno 1000 znakova s	The purpose of this thesis is to provide a theoretical and empirical explanation of contribution of the subject curricula to pupils' perception of the effects of teaching. A survey of 1000 elementary		



praznim mjestima)	school pupils was undertaken in the Republic of Croatia in quantitative questionnaire „What is Happening in This Class“ (WIHIC). The data will be analysed using SPSS and enable an identification of the contribution of the curriculum in the Croatian language, Mathematics and a foreign language to pupils' perception of the teacher's role and their role in the process of learning.
Uvod i pregled dosadašnjih istraživanja (preporučeno 7000 znakova s praznim mjestima)	
<p>Izazovi što ih društvo i težnje pojedinca stavljaju pred odgoj i obrazovanje zahtijevaju konstantno nadograđivanje i poboljšavanje cijelog sustava. Maslow i Rogeres naglašavaju da „obrazovanje mora isticati važnost cijele osobe, osobnog razvoja, učeničkog svjetonazora te koncepciju osobnog djelovanja i mogućnosti izbora“ (prema Kyriacou, 2001: 117). Prepoznajući ta stremljenja Republika Hrvatska se opredijelila za izradbu Nacionalnog okvirnog kurikulumu za predškolski odgoj i opće obvezno obrazovanje u osnovnoj i srednjoj školi kojim se ističu orijentiranost na kompetencijski sustav i postignuća učenika (a ne kao dosad na sadržaje).</p>	
<p>Teorijskim dijelom rada razmotrit će se i raspravljati o etimologiji pojma kurikulum, njegovom povijesnom razvoju, terminološkom određenju, metodologiji izrade i njegovoj primjeni u procesu odgoja i obrazovanja. Previšić ističe da je "kurikulum skup planiranih i implicitnih odrednica koje usmjeravaju odgojni i obrazovni proces prema zadacima i sadržajima koji su dosljedno izvedeni iz cilja te upućuju na organizacijske oblike i načine rada, postupke provjere uspješnosti u zavisnosti od mnogobrojnih procesnih faktora i okolnosti" (2007: 20). Težnja je da kurikulum bude otvoren, spreman na promjene, fleksibilan u obogaćivanju kvalitetnijim sadržajima, pristupima, metodama i oblicima, poticajan i kreativan. Nacionalni okvirni kurikulum polazište je za izradu školskoga kurikulumu i svih njegovih općih i posebnih podsustava koji čine identitet pojedine škole (primjerice, kurikulum nastave - redovita, izborna, dodatna, dopunska, izvanučionička; kurikulum produženoga boravka, kurikulum za učenike s posebnim potrebama, kurikulum izvannastavnih aktivnosti i drugi) (Jurčić, 2012.). Nastavni kurikulum podrazumijeva planiranje i programiranje nastavnog rada te prethodi kvalitetno osmišljenoj nastavi (Jurić, 2007.). Individualni naponi učitelja u sastavljanju i operacionalizaciji izvedbenih planova za nastavne predmete, dodaje Jurić, nedostatni su za optimalne učinke nastave, već ovise o cjelokupnom aktivnom radu svih sudionika odgojno-obrazovnog procesa.</p>	
<p>Kurikulum nastave obuhvaća vidljivi, doživljajni dio nastave, ali i skriveni dio koji Marsh objašnjava kao stavove, norme, vjerovanja, vrijednosti i pretpostavke koje se učenicima prezentiraju u vidu propisa i dogovorenih pravila (1994.). Jurčić ističe da se „na razini razrednoga odjela skriveni kurikulum objašnjava kao učiteljev stil poučavanja, međuodnos s učenicima, način praćenja, vrednovanja i ocjenjivanja, razredna povezanost, opterećenje učenika i slično“ (2012: 34).</p>	
<p>Proučavanjem nastave bavi se didaktika. Pojam didaktike različiti autori, ovisno o teorijskim pristupima, različito definiraju. Gudjons, Teske i Winkel u knjizi Didaktičke teorije donose pregled različitih poimanja didaktike: didaktika kao teorija odgoja i obrazovanja (Klafki), didaktika kao teorija poučavanja (Schulz), didaktika kao kibernetičko-informacijska teorija (Cube), didaktika kao teorija kurikulumu (Möller), didaktika kao kritička teorija nastavne komunikacije (Winkel) (1994.). Autori Cindrić, Miljković i Strugar didaktiku određuju kao pedagoški disciplinu i teoriju odgojno-obrazovnog procesa (2010.). Didaktika i kurikulum međusobno su povezani, ali njihovo poistovjećivanje nije moguće. Tako Palekčić ističe da je didaktika usmjerena na proučavanje zakonitosti odgojno-obrazovnog procesa dok je kurikulum usmjeren na školski sustav i „potrebe šireg društvenog i kulturnog reda“ (2007: 43).</p>	
<p>Unazad proteklih četrdesetak godina na polju obrazovanja počinje se znatnije obraćati pozornost učincima nastave. Tobin i Fraser ističu da su brojni podaci dobiveni kombinacijom kvalitativnih i kvantitativnih metoda (1998.). Meta-analizom koja je uključivala 734 korelacije iz 12 studija na uzorku od 17 805 učenika Haertel i suradnici pokazali su da postoji snažna povezanost između spoznajnih i doživljajnih učinaka nastave i percepcije učenika (1981.). Učinci nastave bili su u pozitivnoj korelaciji s razrednom kohezivnošću, zadovoljstvom i usmjerenošću na ciljeve učenja, a u negativnoj korelaciji s dezorganizacijom i neslaganjem. Većina obrazovnih sustava usmjerena je na akademska postignuća. Problemi u ostvarivanju poticajnih uvjeta su brojni, a među njima je i negativna percepcija škole i nastavnih predmeta (Veenman, 1984.). Taj podatak je zabrinjavajući zbog činjenice da postoji značajna povezanost između učeničkih percepcija i njihovih postignuća (Creemers, 1994.). Istraživanja se u novije vrijeme sve više okreću prema proučavanju učeničkoga doživljaja kvalitete školskoga života (Rabotek – Šarić i sur., 2009.). Učenički doživljaj učinaka nastave, u ovom znanstvenom radu, pratit ćemo kroz dimenzije:</p>	
<ul style="list-style-type: none">• kohezija učenika - u kojoj mjeri si učenici pomažu i međusobno daju podršku,• podrška učitelja - u kojoj mjeri učitelj pomaže, prijateljski se odnosi, vjeruje i zainteresiran je za učenike,• sudjelovanje - u kojoj su mjeri učenici zainteresirani, sudjeluju u diskusijama, rade dodatne zadatke i uživaju na satu,	



- pravednost – u kojoj se mjeri učitelj jednako odnosi prema učenicima.

U sklopu znanstvenog projekta Evaluacija nastavnih programa i razvoj modela kurikuluma za obvezno obrazovanje u Hrvatskoj koji je proveden u Centru za istraživanje i razvoj obrazovanja Instituta za društvena istraživanja – Zagreb, jedan od ciljeva bio je utvrditi mišljenje učenika osmih razreda o nastavnim predmetima, metodama nastave, odnosima s nastavnicima i njihova odnosa prema školi općenito. Rezultati istraživanja (između ostalog) ukazuju da su učenici procijenili hrvatski jezik kao najmanje zanimljiv, razmjerno manje razumljiv i težak; strani jezik procjenjuju kao vrlo zanimljiv, koristan i važan za buduću život, dok matematiku procjenjuju kao najteži predmet (Marušić, 2006.). Za Hrvatsku, koja će 2013. godine postati punopravna članica Europske unije, nužno je usaglašavanje obrazovnog sustava sa strateškim ciljevima obrazovnih politika europskih zemalja. Izrada, prilagodba i implementacija nacionalnog kurikuluma od esencijalnog je značaja za osuvremenjivanje i poboljšavanje obrazovnog sustava.

Tvrđnje i zahtjevi za prilagođavanjem školskog sustava potrebama i mogućnostima učenika trebale bi se oslanjati na empirijski provjerene podatke kojih je, nažalost, vrlo malo. Čak i u svjetskim razmjerima, sveobuhvatnog praćenja provedbe kurikuluma iz učeničke perspektive gotovo da i nema (Marušić, 2006.).

Cilj i hipoteze istraživanja (preporučeno 700 znakova s praznim mjestima)

Cilj istraživanja je ispitati doprinos predmetnih kurikuluma hrvatskog jezika, obveznog stranog jezika i matematike doživljaju učinaka nastave među učenicima osnovne škole. Postavljene su sljedeće hipoteze:

H1 Očekuje se statistički značajna razlika u učeničkom doživljaju nastavnih predmeta hrvatski jezik, obvezni strani jezik i matematika s obzirom na njihovu dob, spol i školu koju pohađaju (gradska/prigradska).

H2 Ne očekuje se statistički značajna razlika u doživljaju razredne kohezije s obzirom na dob, spol učenika i školu koju pohađaju.

H3 Ne očekuje se statistički značajna razlika u doživljaju podrške učitelja, njegovom prijateljskom odnosu i zainteresiranosti za uspjeh učenika s obzirom na dob i spol učenika te školu koju pohađaju.

H4 Ne očekuje se statistički značajna razlika u zainteresiranosti, sudjelovanju u razgovorima i raspravama, radu na dodatnim zadacima i zadovoljstvu učenika nastavom s obzirom na dob, spol i školu koju pohađaju.

H5 Ne očekuje se statistički značajna razlika u učeničkom doživljaju pravednosti učitelja prema svakom učeniku u pogledu pomoći i podrške s obzirom na dob i spol učenika te školu koju pohađaju.

Materijal, ispitanici, metodologija i plan istraživanja (preporučeno 6500 znakova s praznim mjestima)

Ispitivanje će se provesti na prigodnom uzorku učenika šestih i osmih razreda osnovnih škola Republike Hrvatske, N=1000.

Prikupljanje podataka provest ćemo anonimnim upitnikom. Za potrebe istraživanja koristit će se upitnik koji se sastoji od tri dijela.

Prvim dijelom upitnika prikupit će se sljedeći podaci o ispitanicima: vrsta škole (gradska-prigradska), dob i spol.

U drugom dijelu upitnika ispitanici će odgovarati na pitanja o tri nastavna predmeta (hrvatskom jeziku, obveznom stranom jeziku i matematiki). Ovi nastavni predmeti zastupljeni su većim brojem sati tijekom nastavne godine, a i Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanja čitalačku pismenost, jezične kompetencije i matematičku pismenost procjenjuje u sklopu brojnih međunarodnih projekata (PISA, PIRLS, TIMSS, ESLC). Nadalje, Pravilnikom o polaganju državne mature propisano je da svi pristupnici polažu obvezni dio koji se sastoji od ispita iz sljedećih predmeta: hrvatskog jezika, matematike i stranog jezika.

Trećim dijelom upitnika ispitat će se učinci nastave vezani za jedan od triju nastavnih predmeta, izdvojen na osnovi najbrojnijeg odabira u prethodnom dijelu.

Za istraživanje učinaka nastave koristit će se upitnik What Is Happening In This Class (WIHIC). Instrument su razvili Fraser, Fisher i McRobbie (1996.). Originalna verzija upitnika sastojala se od 90 čestica i 9 skala, a modifikacijom instrumenta broj čestica je smanjen na 56, a skala na 4. Za potrebe našeg istraživanja dvije čestice bit će izostavljene tako da će konačan broj čestica biti 54. Upitnik sadrži sljedeće skale: podrška učitelja, kohezija razreda, sudjelovanje i pravednost učitelja. WIHIC je jedan od najčešće upotrebljivanih instrumenata kojim se mjeri široki raspon dimenzija koje su važne za postojeću situaciju u razredu. Upitnikom se ispituju učeničke



percepcije o razrednom odjelu te percepcije njihove uloge u razrednom odjelu (Fraser, 2012.). Brojna istraživanja u kojima je korišten WHIC potvrđuju njegovu valjanost i pouzdanost. Istraživanja ukazuju da je pouzdanost skala (Chrombach alpha) instrumenta uglavnom oko 0.70 na razini učenika i oko 0.85 na razini razreda. Diskriminativna valjanost među skalama okvirno iznosi oko 0.35 i 0.5. Njegova je valjanost potvrđena u nizu zemalja (Australija, Kanada, Indija, Indonezija, Korea, Taiwan, Singapur, SAD) te je instrument provjeren i kao kros-kulturalno valjan (Dorman, 2003.). U Hrvatskoj ovaj instrument nije dosad korišten. Autor je odobrio korištenje upitnika u svrhu provođenja ovog istraživanja.

Dobiveni rezultati obradit će se SPSS računalnim programom. Prikupljeni kvantitativni podaci bit će statistički obrađeni relevantnim pokazateljima deskriptivne i inferencijske statistike. Za testiranje razlika bit će primijenjeni univarijatni parametrijski (t-test, ANOVA) i ekvivalentni neparametrijski testovi, a nakon uvida u traženu normalnost distribucije i homogenost varijanci te multivarijatna diskriminacijska analiza. Provjeriti će se faktorska struktura upitnika (metoda glavnih komponenta) te regresijskom analizom prediktorska vrijednost određenih nezavisnih varijabli.

Očekivani znanstveni doprinos predloženog istraživanja (preporučeno 500 znakova s praznim mjestima)

Očekuje se da će analiza dobivenih rezultata opisati stvarno stanje u doprinosu predmetnih kurikuluma učeničkom doživljaju učinaka nastave. Empirijski rezultati mogli bi pomoći učiteljima u izradi i primjeni kurikuluma nastave vlastitog predmeta, koji podupire suvremeni pristup u nastavi, koji učenicima omogućuje veću motivaciju za učenje, kreativnost, intenzivira više znanja i potiče interakciju s realnošću, a također i izgradnju osobnog rasta pojedinaca. Očekuje se da će ovaj rad uputiti učitelje na područja nastavnog rada kojima je potrebno dodatno posvetiti pozornost u radu s učenicima.

Budući da kod nas nije provedeno nijedno sustavno istraživanje o predmetnim kurikulumima i njihovu doprinosu učeničkom doživljaju učinaka nastave ovaj rad će i na pedagojskom istraživačkom polju biti originalan.

Popis citirane literature (maksimalno 30 referenci)

1. Cindrić, M., Miljković, D., Strugar, V. (2010), Didaktika i kurikulum. Zagreb: IEP.
2. Creemers, B. P. M. (1994), The effective classroom. London: Cassell.
3. Dorman, J. P. (2003), Cross-national validation of the What is Happening in This Class? Questionnaire using confirmatory factor analysis. Learning Environments Research, 6, 231-245.
4. Fraser, B. J. (2012), Classroom learning environments: Retrospect, context and prospect. In B. J. Fraser, K.G. Tobin, & C. J. McRobbie, (Eds.), Second International Handbook of Science Education, Dordrecht, The Netherlands: Springer. 2, 1191-1234.
5. Fraser, B. J., Fisher, D. L., & McRobbie, C. J. (1996), Development, validation and use of personal and class forms of a new classroom environment instrument. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, New York, USA.
6. Gudjons, H., Teske, R. i Winkel, R. (1994), Didaktičke teorije. Zagreb: Educa.
7. Haertel, G. D., Walberg, H. J. & Haertel, E. H. (1981), Socio-psychological environments and learning: a quantitative synthesis. British Educational Research Journal, 7, 27-36.
8. Jurčić, M. (2012), Pedagoške kompetencije suvremenog učitelja. Zagreb: Recedo d.o.o.
9. Jurić, V. (2007), Kurikulum suvremene škole. U: Previšić, V. (ur.) Kurikulum: teorije, metodologija, sadržaj, struktura. Zagreb: Zavod za pedagogiju i Školska knjiga.
10. Kyriacou, C. (2001), Temeljna nastavna umijeća. Zagreb: Educa.
11. Marsh, C. J. (1994), Kurikulum: temeljni pojmovi. Zagreb: Educa.
12. Marušić, I. (2006), Nastavni programi iz perspektive učenika. U: Baranović, B. (ur.) Nacionalni kurikulum za obvezno obrazovanje u Hrvatskoj: različite perspektive. Zagreb: Institut za društvena istraživanja u Zagrebu.



13. Pravilnik o polaganju državne mature. <http://public.mzos.hr/Default.aspx?art=10504&sec=1933>. 18. 9. 2012.
14. Nacionalni okvirni kurikulum za predškolski odgoj i obrazovanje te opće obvezno i srednjoškolsko obrazovanje. <http://public.mzos.hr/Default.aspx?sec=2685>, 18. 9. 2012.
15. Palekčić, M. (2007), Od kurikuluma do obrazovnih standarda. U: V. Previšić (ur.) Kurikulum: teorije, metodologija, sadržaj, struktura. Zagreb: Zavod za pedagogiju i Školska knjiga.
16. Previšić, V. (2007), Pedagogija i metodologija kurikuluma. U: Previšić, V. (ur.) Kurikulum: teorije, metodologija, sadržaj, struktura. Zagreb: Zavod za pedagogiju i Školska knjiga.
17. Rabotek - Šarić, Z., Šakić, M., i Brajša- Žganec, A. (2009), Kvaliteta života u osnovnoj školi: Povezanost sa školskim uspjehom, motivacijom i ponašanjem učenika. Društvena istraživanja, 18 (4-5), 697-716.
18. Tobin, K.& Fraser, B.J. (1998), Qualitative and quantitative landscapes of classroom learning environments. In B.J. Fraser & K G. Tobin (Eds.), International handbook of science education, Dordrecht, The Netherlands: Kluwer, 623–640.
19. Veenman, S. (1984), Problems of beginning teachers. Review of Educational Research, 54, 143- 178.

Procjena ukupnih troškova predloženog istraživanja (u kunama)

10 000,00

Predloženi izvori financiranja istraživanja

Nacionalno financiranje	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Međunarodno financiranje	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Ostale vrste projekata	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Samostalno financiranje		
Sjednica Etičkog povjerenstva na kojoj je odobren prijedlog istraživanja (navesti samo ako je potrebno)		

Suglasnost mentora i doktoranda s prijavom teme

Odgovorno izjavljujem da sam suglasan s temom koja se prijavljuje.

Potpis _____

doc.dr.sc. Marko Jurčić



Potpis _____
Irena Klasnić, diplomirani učitelj razredne nastave s pojačanim programom
matematike

IZJAVA

Odgovorno izjavljujem da nisam prijavila/o doktorski rad s istovjetnom temom ni na jednom drugom sveučilištu.

U Zagrebu, 21.10.2012.

Potpis _____
Irena Klasnić, diplomirani učitelj razredne nastave s pojačanim programom matematike



Dr.Sc.-01 PRIJAVA TEME DOKTORSKOG RADA

OPĆI PODACI I KONTAKT DOKTORANDA/DOKTORANDICE

Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice:	Bojan Macan, prof.		
Nositelj studija:	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet		
Naziv studija:	Informacijske znanosti		
Matični broj doktoranda/doktorandice:	7235		
Odobranje teme za stjecanje doktorata znanosti: (molimo zacrniti polje):	<input checked="" type="checkbox"/> u okviru doktorskog studija	<input type="checkbox"/> izvan doktorskog studija	<input type="checkbox"/> na temelju znanstvenih dostignuća
Ime i prezime majke i/ili oca:	Blaženka i Božidar		
Datum i mjesto rođenja:	18.01.1981., Zagreb, Hrvatska		
Adresa:	Matije Gupca 9, Lobor, Hrvatska		
Telefon/mobitel:	049/430-108		
E-mail:	bmacan@irb.hr		

ŽIVOTOPIS DOKTORANDA/DOKTORANDICE

Obrazovanje (kronološki od novijeg k starijem datumu):	1. Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet , <i>Hrvatski jezik i književnost i informacijske znanosti</i> , Dodiplomski, Hrvatska
Radno iskustvo (kronološki od novijeg k starijem datumu):	2009. - danas - Knjižnica Instituta Ruđer Bošković - voditelj knjižnice 2005. - 2009. - Knjižnica Instituta Ruđer Bošković, radno mjesto: diplomirani knjižničar
Popis radova i aktivnih sudjelovanja na znanstvenim skupovima:	1. Macan, Bojan; Fernandez, Gladys Vannesa. ABCD vs. Koha : open source library options // Netting knowledge : two hemispheres - one world : proceedings of the 36th IAMSLIC Annual Conference / Barr, Dorothy (ur.). Cambridge, Massachusetts : IAMSLIC, 2010. 87-87 (predavanje, međunarodna recenzija, sažetak, znanstveni). 2. Macan, Bojan; Fernández, Gladys Vanesa; Stojanovski, Jadranka. Open source solutions for libraries: ABCD vs. Koha. // Program-electronic library and information systems. (2012) (prihvaćen za objavljivanje). 3. Vodopijevec, Alen; Macan, Bojan. Implementation of digital repository at the Ruđer Bošković Institute: organizational and technical issues // The Future of Information Sciences : INFUTURE2009 : Digital Resources and Knowledge Sharing / Stančić, Hrvoje ; Seljan, Sanja ; Bawden, David ; Lasić-Lazić, Jadranka

- ; Slavić, Aida (ur.).
Zagreb : Department of Information Sciences, Faculty of Humanities and Social Sciences, University of Zagreb, 2009. 657-666 (predavanje, međunarodna recenzija, objavljeni rad, stručni).
4. Stojanovski, Jadranka; Macan, Bojan.
Bibliometric services as a research support services in academic and research libraries // Libraries in the Digital Age (LIDA) Proceedings.
Zadar, 2012. (poster, međunarodna recenzija, sažetak, znanstveni).
5. Macan, Bojan; Mayer, Marina.
Virtual Reference Service or to Serve Virtual References? RBI Library Experience // LIDA 2008 : Education and Training in Digital Libraries & Reference in Digital Environments / Selthofer, Josipa ; Aparac-Jelušić, Tatjana ; Krtalić, Maja (ur.).
2008. 242-242 (poster, međunarodna recenzija, sažetak, stručni).
6. Grozdanić, Marija; Macan, Bojan; Vodopijevec, Alen.
Creating an Institutional Repository // LIDA 2006 : Cultural, social and institutional effects and place of digital libraries & Building a digital library for children and young adults.
2006. (poster, međunarodna recenzija, sažetak, stručni).
7. Golub, Koraljka; Golubić, Kruno; Macan, Bojan.
Organizing digital collection for students with special needs and disabilities // Libraries in the digital age (LIDA 2003) : Book of abstracts.
(poster, međunarodna recenzija, sažetak, stručni).
8. Macan, Bojan.
"Izmjerimo" naše korisnike – bibliometrijske analize kao usluga po mjeri korisnika // .
(predavanje, neobjavljeni rad, stručni).
9. Šember, Marijan; Macan, Bojan.
Gdje sve možemo pronaći citate? // .
(demonstracija, neobjavljeni rad, stručni).
10. Macan, Bojan.
Kriteriji za evaluaciju znanstvenih časopisa: prednosti i mane // .
(predavanje, neobjavljeni rad, stručni).
11. Macan, Bojan.
Povratak u budućnost : usluge knjižnica novog doba // .
(predavanje, neobjavljeni rad, stručni).
12. Macan, Bojan; Mayer, Marina.
Revizija: Nemoguća misija 4? // .
(poster, neobjavljeni rad, stručni).
13. Konjević, Sofija; Macan, Bojan.
Croatian biblioblogosphere, 2009.
(izvještaj).
14. Macan, Bojan; Pikić, Aleksandra; Mayer, Marina.
(Inter)national Orientation of Croatian Social Sciences and Arts and Humanities Journals Indexed in the Web of Science Database. // Društvena istraživanja : časopis za opća društvena pitanja. 21 (2012) , 2; 505-521 (članak, znanstveni).
15. Macan, Bojan; Konjević, Sofija.
A survey of interlibrary loans at Ruđer Bošković Institute Library, Croatia, 2003-2008. // Interlending & document supply. 39 (2011) , 1; 45-52 (članak, znanstveni).
16. Stojanovski, Jadranka; Petrak, Jelka; Macan, Bojan.
The Croatian national open access journal platform. // Learned Publishing. 22 (2009) , 4; 263-273 (članak, znanstveni).
17. Macan, Bojan.
Bibliometrijska analiza časopisa Kemija u industriji za razdoblje od 2000. do 2009. godine. // Kemija u industriji : časopis kemičara i tehnologa Hrvatske. 60 (2011) , 2; 81-88 (članak, znanstveni).
18. Macan, Bojan.
Vuk dlaku mijenja, a ćud?! - nova platforma Web of Knowledge 5.0 i novosti vezane uz



	<p>bibliografsku i citatnu bazu podataka Web of Science. // Kemija u industriji : časopis kemičara i tehnologa Hrvatske. 61 (2012) , 1; 32-34 (članak, ostalo).</p> <p>19. Pažur, Ivana; Macan, Bojan. KEKS – kratki edukacijski knjižnični seminari, primjer poučavanja korisnika Knjižnice instituta "Ruđer Bošković" u Zagrebu. // Vjesnik bibliotekara Hrvatske. 53 (2010) , 3/4; 73-86 (članak, stručni).</p> <p>20. Grgić, Mislav; Macan, Bojan. Uvođenje faktora odjeka časopisa u postupak izbora u znanstvena znanja. // Kemija u industriji : časopis kemičara i tehnologa Hrvatske. 59 (2010) , 3; 128-129 (članak, stručni).</p> <p>21. Macan, Bojan. Novi mrežni katalog knjiga Knjižnice Instituta "Ruđer Bošković". // Kemija u industriji : časopis kemičara i tehnologa Hrvatske. 58 (2009) , 10; 464-468 (članak, ostalo).</p> <p>22. Macan, Bojan. Web 2.0 tehnologije i njihova primjena u knjižnicama – iskustva Knjižnice Instituta "Ruđer Bošković" s posebnim osvrtom na njezin Blog. // Kemija u industriji : časopis kemičara i tehnologa Hrvatske. 58 (2009) , 5; 226-228 (članak, ostalo).</p> <p>23. Macan, Bojan; Stojanovski, Jadranka. Analiza novčane potpore Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa hrvatskim znanstvenim časopisima. // Kemija u industriji : časopis kemičara i tehnologa Hrvatske. 57 (2008) , 3; 115-122 (članak, stručni).</p> <p>24. Macan, Bojan. Detronizacija faktora utjecaja?! – pojava novog, besplatnog metričkog pokazatelja, SCImago Journal Ranka. // Kemija u industriji : časopis kemičara i tehnologa Hrvatske. 57 (2008) , 5; 262-267 (članak, stručni).</p> <p>25. Macan, Bojan. Scopus - nova generacija baza podataka. // Kemija u industriji. 52 (2007.) , 2; 64-68 (članak, ostalo).</p>		
NASLOV PREDLOŽENE TEME			
Hrvatski:	Model sustava informacija o znanstvenoj djelatnosti za hrvatsku akademsku zajednicu		
Engleski:	Croatian current research information system (CRIS) model		
Naslov na jeziku na kojem će se pisati rad (ako nije na hrvatskom ili engleskom):			
Područje/polje/grana:	Društvene znanosti / Informacijske i komunikacijske znanosti / Knjižničarstvo		
PREDLOŽENI ILI POTENCIJALNI MENTOR(I)			
(navesti drugog mentora ako se radi o interdisciplinarnom istraživanju ili ako postoji neki drugi razlog za višestruko mentorstvo)			
	Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-Pošta:
Prvi mentor:	prof.dr.sc. Hrvoje Stančić	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska	hrvoje.stancic@zg.t-com.hr
Drugi mentor:			
KOMPETENCIJE MENTORA - popis do pet objavljenih relevantnih radova u posljednjih pet godina			
Prvi mentor:	1. Milošević, Ivor; Stančić, Hrvoje. Usage Of Virtualization Technologies in Long-Term Preservation of Integrity and Accessibility of Digital Data // Information Sciences and e-Society /		



	<p>Billenness, Clive et al. (ur.). Zagreb : Odsjek za informacijske znanosti, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, 2011. str. 397-406.</p> <p>2. Stančić, Hrvoje; Rajh, Arian; Pavlina, Krešimir. Long-term Preservation Solution for Complex Digital Objects Preserved as Archival Information Packages in the Domain of Pharmaceutical Records // DigitalWorld 2011 / Van Gemert-Pijnen, Lisette ; Ossebaard, Hans C. ; Hämläinen, Päivi (ur.). IARIA, 2011. str. 13-21.</p> <p>3. Rajh, Arian; Stančić, Hrvoje. Planiranje, izgradnja i uspostava digitalnog arhiva. // Arhivski vjesnik. 53 (2010) ; str. 41-62.</p> <p>4. Rajh, Arian; Stančić, Hrvoje. Planning and Designing of Digital Archival Information Systems // Digital Resources and Knowledge Sharing / Stančić, Hrvoje et al. (ur.). Zagreb : Odsjek za informacijske znanosti, Filozofski fakultet, 2009. str. 55-64.</p> <p>5. Stančić, Hrvoje; Rajh, Arian. Integracija digitaliziranog i digitalnog gradiva u jedinstveni arhiv elektroničkih zapisa // 12. seminar Arhivi, knjižnice, muzeji: mogućnosti suradnje u okruženju globalne informacijske infrastrukture / Faletar Tanacković, Sanjica (ur.). Zagreb : Hrvatsko knjižničarsko društvo, 2009. str. 53-70.</p>
Drugi mentor:	
OBRAZLOŽENJE TEME	
Sažetak na hrvatskom jeziku: (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)	<p>Cilj ove doktorske disertacije je izrada modela sustava informacija o hrvatskoj znanstvenoj djelatnosti koji će sadržavati strukturirane opise njezinih temeljnih sastavnica – znanstvenih ustanova, znanstvenika, projekata, publikacija, konferencija i opreme. Na temelju analize literature, sličnih informacijskih sustava nekih europskih zemalja te na temelju analize baza podataka koje postoje u Hrvatskoj, predložit će se model koji bi na djelotvoran način povezo sve sastavnice hrvatskog znanstvenog sustava, osigurao učinkovito upravljanje materijalnim i ljudskim potencijalima te omogućio donošenje najboljih odluka. Sastavni dio predloženog modela bit će centralni otvoreno dostupni repozitorij znanstvene literature (OAR) s višestrukim funkcijama – pobirača iz postojećih OAR-a, zamjenskog institucijskog repozitorija za ustanove bez vlastitog OAR-a te dugotrajnog očuvanja elektroničkih dokumenata. Razradit će se i funkcionalnosti vezane uz bibliometrijske pokazatelje o znanstvenoj produktivnosti.</p>
Sažetak na engleskom jeziku: (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)	<p>The goal of this doctoral dissertation is to create a Croatian model of current research information system which will contain structured description of its basic components - scientific institutions, scientists, projects, publications, conferences and equipment. Based on the literature survey, similar information systems of other European countries and analysis of the existing databases with current research information in Croatia, the model of Croatian current research information system will be suggested. This model will effectively link all Croatian research system components, ensure effective management of material and human potentials and support decision making process. An integral part of suggested model will be central Open Access Repository (OAR) which will be used for harvesting data from existing OARs, as a parent repository for institutions without their own OAR and for a long-term preservation of digital documents. Functionalities connected to various bibliometric indicators regarding scientific productivity will be also elaborated.</p>
Uvod i pregled dosadašnjih istraživanja (preporučeno 7000 znakova s praznim mjestima)	

Znanstvenoistraživačka (znanstvena) djelatnost se sastoji od znanstvenih i razvojnih istraživanja, objavljivanja rezultata tih istraživanja, znanstvenog osposobljavanja i usavršavanja te održavanja i razvoja znanstvene infrastrukture (1). Svi procesi vezani uz znanstvene djelatnosti rezultiraju velikim brojem informacija vezanih uz znanstvenike, objavljene radove, ustanove, projekte i opremu na kojoj rade. Te su informacije sadržane u sustavima informacija o znanstvenoj djelatnosti koji se u literaturi obično nazivaju "current research information system" (CRIS). CRIS je informacijski alat koji omogućava pristup informacijama o znanstvenim istraživanjima te njihovu diseminaciju (2).

Europska komisija je prepoznala važnost takvih sustava informacija o znanstvenoj djelatnosti, kao i potrebu za standardnim formatom za razmjenu podataka te je 1987. oformila grupu stručnjaka koja je 1991. godine objavila standardni format za razmjenu informacija o znanstvenoj djelatnosti pod nazivom Common European Research Information Format (CERIF). Od 2000. godine brigu oko razvoja CERIF-a preuzima organizacija euroCRIS, koja je 2012. godine objavila najnoviju verziju CERIF-a - v. 1.5 (3). CERIF model podataka se sastoji od entiteta (npr., projekt, osoba, organizacijska jedinica i dr.) i CERIF funkcionalnosti (npr., višejezičnost, semantika i dr.). Svaki entitet je opisan određenim setom metapodataka te je pomoću entiteta poveznica povezan s drugim entitetima. Ta međusobna povezanost entiteta se često smatra najvećom snagom CERIF-a (3). CERIF se najviše koristi u nacionalnim, ali i institucijskim sustavima u Danskoj, Irskoj, Norveškoj i Nizozemskoj (4,5); u Velikoj Britaniji je pokrenut projekt kojem je cilj olakšati prelazak institucijama s njihovog nacionalnog standarda na CERIF (4,6,7), a kao model podataka važan za interoperabilnost CRIS-ova je prepoznat i u nekim drugim državama izvan Europske unije (2,8).

Posebno važan dio sustava informacija o znanstvenoj djelatnosti su podaci o objavljenim rezultatima znanstvenih istraživanja. Iako se velik dio svjetske znanosti financira javnim novcem, većina rezultata znanstvenih istraživanja nije besplatno javno dostupna. Jedan od načina osiguravanja neograničenog besplatnog pristupa znanstvenoj literaturi jest arhiviranje cjelovitih tekstova objavljenih radova putem mrežno dostupnih repozitorija znanstvene literature (OAR, od engl. Open Access Repository) (9). Takvi repozitoriji se počinju pojavljivati još devedesetih godina prošlog stoljeća, pružajući znanstvenicima platformu za arhiviranje radova i besplatan pristup cjelovitom tekstu, ali i model za dugotrajno očuvanje elektroničkih dokumenata (10–13). Zastarijevanje tehnologije, tj. neprestani tehnološki razvoj hardvera, softvera i formata zapisa otežava dugoročno očuvanje elektroničkih dokumenata pohranjenih u repozitorijima pa je potrebno voditi računa o praćenju razvoja tehnologije te ostaviti mogućnost arhivske intervencije u smislu potrebne migracije i/ili emulacije u nekom budućem trenutku uz očuvanje autentičnosti, pozdanosti, integriteta i upotrebljivosti očuvanog zapisa (14). Tehnologija za interoperabilnost repozitorija i razmjenu metapodataka se trenutno temelji na, tzv., Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting (OAI-PMH) s Dublin Core-om (DC) ili Open Archives Initiative Object Reuse and Exchange (OAI-ORE) (15).

Dok CRIS sustavi s jedne strane prikupljaju informacije o znanstvenim procesima u širem smislu, OAR-i su uglavnom fokusirani na prikupljanje cjelovitih tekstova publikacija nastalih kao posljedice tih znanstvenih aktivnosti. Kako se ciljane informacije koje prikupljaju te dvije vrste sustava djelomično preklapaju, logično je između njih uspostaviti interoperabilnost kako bi se izbjeglo dupliciranje posla, ali i poboljšala funkcionalnost oba sustava te dobio jedan obuhvatniji i kvalitetniji sustav. Postoji cijeli niz praktičnih primjera, kao i projekata te literature koji se bave problemima interoperabilnosti CRIS sustava i OAR-a (4,16-20).

Iako je Hrvatska među prvima započela sustavno bilježenje pojedinih segmenata znanstvenih aktivnosti, ona danas zaostaje za vodećim znanstvenim zemljama po pitanju tehnološke podrške praćenju cjelovitih informacija o znanstvenim djelatnostima. U Hrvatskoj trenutno ne postoji jedinstveni sustav u kojem bi se bilježile sve informacije o aktivnostima vezanim uz znanstvenu djelatnost, a nije u potpunosti niti zaživjela ideja o institucijskim repozitorijima. Trenutno su samo 4 hrvatska institucijska repozitorija prijavljena u Directory of Open Access Repositories (OpenDOAR - <http://www.opendoar.org/>), a koji su većinom fokusirani na arhiviranje ocjenskih radova.

U Hrvatskoj, međutim, postoje pojedini informacijski servisi/baze podataka koji prikupljaju podatke o dijelovima znanstvenih aktivnosti hrvatskih znanstvenika. Prvi i trenutno najveći i najaktivniji takav informacijski servis koji prikuplja informacije o objavljenim znanstveno-istraživačkim radovima hrvatskih znanstvenika je Hrvatska znanstvena bibliografija (Croatian Scientific Bibliography – CROSB) (<http://bib.irb.hr/>), koja od 1997. godine uključuje radove hrvatskih znanstvenika objavljene u hrvatskim i inozemnim publikacijama (21). Baza podataka o hrvatskim znanstvenicima koji djeluju u Hrvatskoj i svijetu pod nazivom Tko je tko u hrvatskoj znanosti (<http://tkojetko.irb.hr/>) sadrži podatke o znanstvenicima te poveznice na njihove bibliografije radova u CROSB-i. Godine 2006. ta su dva projekta (zajedno sa Hrčkom – portalom znanstvenih časopisa Republike Hrvatske) objedinjena u projekt Hrvatski znanstveni portal (<http://www.znanstvenici.hr/>), unutar kojeg je započeo rad i na interaktivnoj bazi podataka o znanstvenoj



opremi koju posjeduju hrvatske znanstvene, istraživačke i visokoškolske ustanove pod nazivom Šestar – baza podataka instrumenata za znanstvena istraživanja (<http://sestar.irb.hr/>). Sve je navedene projekte uz potporu Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa vodila i koordinirala Knjižnica IRB-a. Sustavno smanjivanje potpore tijekom posljednjih godina u praksi je rezultiralo usporavanjem njihovog razvoja te poteškoćama u održavanju i administriranju. Unatoč prisutnim nedostacima, spomenuti informacijski servisi predstavljaju dobru polaznu točku za izgradnju sveobuhvatnog interoperabilnog sustava o znanstvenoj djelatnosti u Hrvatskoj.

Godine 2012. je predstavljeno Baltazar – portal znanja i znanstvenih usluga (<http://baltazar.irb.hr/>), koji nastoji izgraditi sustav informacija o znanstvenoj djelatnosti za potrebe Instituta Ruđer Bošković i Sveučilišta u Rijeci. Na portalu se planiraju okupiti podaci o znanstvenicima, projektima, uslugama i instrumentima (sustav preuzima podatke iz Šestara) te intelektualnom vlasništvu dviju institucija, koji će biti dovedeni u međusobne odnose, što predstavlja svojevrstan korak prema naprijed u ideji integracije informacija o znanstvenoj djelatnosti u jedan sustav (22). No, portal kao takav još nije dovršen, niti je u potpunosti zaživio, a projekt unutar kojeg je nastao je ugašen, što njegov budući razvoj i održavanje čini neizvjesnim.

Cilj i hipoteze istraživanja (preporučeno 700 znakova s praznim mjestima)

Cilj ove doktorske disertacije je izrada modela sustava informacija o hrvatskoj znanstvenoj djelatnosti koji će sadržavati strukturirane opise njezinih temeljnih sastavnica – znanstvenih ustanova, znanstvenika, projekata, publikacija, konferencija i opreme. Na temelju analize sličnih informacijskih sustava nekih europskih zemalja te na temelju analize baza podataka koje postoje u Hrvatskoj, predložit će se model koji bi na djelotvoran način povezoao sve sastavnice hrvatskog znanstvenog sustava, osigurao učinkovito upravljanje materijalnim i ljudskim potencijalima, omogućio donošenje najboljih odluka te dugoročno očuvao pohranjeno gradivo.

Temeljne pretpostavke izrade takvog modela su:

1. postojeće hrvatske baze podataka koje pohranjuju informacije o znanstvenoj djelatnosti nisu međusobno interoperabilne;
2. formati metapodataka korišteni u postojećim hrvatskim bazama podataka ne zadovoljavaju u potpunosti potrebe suvremenog sustava informacija o znanstvenoj djelatnosti;
3. dio postojećih hrvatskih baza podataka o znanstvenoj djelatnosti se uz stanovite preinake može iskoristiti za izgradnju budućeg modela sustava.

Materijal, ispitanici, metodologija i plan istraživanja (preporučeno 6500 znakova s praznim mjestima)

Prilikom izrade ove doktorske disertacije koristit će se metode sinteze, analize, apstrakcije, konkretizacije, deskripcije, komparacije, promatranja te metoda modeliranja. Najprije se planira proučiti postojeća literatura vezana uz otvoreno dostupne repozitorije znanstvene literature (OAR, od engl. Open Access Repository), CRIS sustave, postojeće formate metapodataka za opis bibliografskih jedinica i ostalih objekata koji su sastavni dijelovi takvih sustava te literatura i aktivnosti raznih projekata vezanih uz interoperabilnost spomenutih sustava. Posebna će se pozornost posvetiti proučavanju CERIF formata metapodataka, koji EuroCRIS preporuča svim članicama Europske unije kao format metapodataka za izgradnju CRIS sustava, kao i Dublin Core formata, koji koristi većina institucijskih repozitorija u svijetu i na kojem se temelji OAI-PMH. Na temelju provedene analize bit će odabran format metapodataka koji će biti korišten za izgradnju hrvatskog modela sustava informacija o znanstvenoj djelatnosti. U toj prvoj fazi istraživanja će se također proučiti i praksa zemalja koje su već implementirale ili su u fazi implementacije neke vrste sustava informacija o znanstvenoj djelatnosti kako bi se uvidjele prednosti i mane te potencijalni problemi implementiranih modela u tim zemljama.



U drugoj fazi istraživanja se planira pristupiti detaljnoj analizi postojećih informacijskih servisa u Hrvatskoj koji prikupljaju informacije o dijelovima znanstvene djelatnosti u Hrvatskoj kako bi se dobila slika o tome što trenutno postoji u praksi, što je od toga dobro, što treba promijeniti, a što u potpunosti nedostaje. Tu se, prije svega, misli na Hrvatsku znanstvenu bibliografiju – CROSBI (<http://bib.irb.hr/>), postojeće institucijske repozitorije, portal Tko je tko u hrvatskoj znanosti (<http://tkojetko.irb.hr/>), Bazu podataka instrumenata za znanstvena istraživanja – Šestar (<http://sestar.irb.hr/>), ali i na ostale baze podataka koje sadrže podatke o glavnim sastavnicama znanstvene djelatnosti u Hrvatskoj koji bi mogli biti iskoristivi u predloženom modelu sustava (npr., Upisnik znanstvenika, Upisnik znanstvenih organizacija, [z]projekti (<http://zprojekti.mzos.hr/>) pri Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa i drugi). Posebna će pozornost biti posvećena analizi metapodataka korištenih za opise pojedinih objekata u postojećim informacijskim servisima, te će se ispitati njihova kompatibilnost s formatom odabranim u prvoj fazi istraživanja. U sklopu ove faze istraživanja napraviti će se i mapiranje metapodataka korištenih u spomenutim informacijskim servisima s odabranim formatom metapodataka kako bi se iskoristili postojeći podaci te omogućilo njihovo konvertiranje u novi format i prebacivanje u novi sustav.

Slijedi faza sintetiziranja znanja stečenih proučavanjem postojeće literature, prakse i iskustva drugih zemalja te postojećeg stanja u Hrvatskoj, na temelju čega će se krenuti s izradom modela hrvatskog sustava informacija o znanstvenoj djelatnosti. Takav model će se sastojati od više baza podataka koje će sadržavati informacije o znanstvenim ustanovama, znanstvenicima, projektima, publikacijama, događanjima i opremi, a koje će međusobno biti vremenski i relacijski povezane. Također će se specificirati i setovi metapodataka potrebni za opis pojedinih objekata, a u skladu s odabranim formatom u 1. fazi ovog istraživanja. U ovoj će se fazi potencijalno dodati i određeni metapodaci koji nisu predviđeni odabranim formatom, ukoliko će za tim postojati potreba zbog specifičnosti prakse hrvatske znanstvene djelatnosti.

U okviru predloženog modela sustava informacija o znanstvenoj djelatnosti također će se razraditi i model centralnog repozitorija znanstvene literature za hrvatsku akademsku zajednicu koji će imati ulogu pobirača podataka iz ostalih institucijskih OAR-a u Hrvatskoj, ali i ulogu, zamjenskog institucijskog repozitorija (engl. orphan repository) za potrebe onih institucija koje nemaju vlastiti OAR. Također će se razraditi i poseban dio vezan za bibliometrijske pokazatelje o časopisima, radovima, znanstvenicima/institucijama koji bi se vezivali uz pojedine zapise iz centralnog repozitorija. Na taj način će se omogućiti funkcionalnost izrade različitih statističkih izvješća koji će se moći koristiti za potrebe procjene znanstvenog doprinosa ustanova i pojedinaca, napredovanja u zvanjima/na radna mjesta i sl.

Prilikom izrade modela će se također voditi računa i o problemima vezanim uz zastarijevanje tehnologije, tj. neprestani tehnološki razvoj hardvera, softvera i formata zapisa koji otežava dugoročno očuvanje elektroničkih dokumenata pohranjenih u repozitorijima. Predloženi će model obuhvaćati i segment praćenja razvoja tehnologije te ostaviti mogućnost arhivske intervencije u smislu potrebne migracije i/ili emulacije u nekom budućem trenutku uz očuvanje autentičnosti, pozdanosti, integriteta i upotrebljivosti očuvanog zapisa (u skladu s ISO 15489-1. točka 7.2.2.-7.2.5.). Nakon što se napravi prijedlog gore opisanog modela, pristupit će se i razradi uloge pojedinih institucija i samih znanstvenika vezanih uz održavanje sustava te prikupljanje i administraciju podataka koji bi se unosili u takav informacijski sustav. Na taj bi način ovo istraživanje doprinijelo teorijskoj razradi modela sustava informacija o znanstvenoj djelatnosti, ali i potencijalnoj realizaciji i praktičnoj primjeni tog modela u praksi.

Očekivani znanstveni doprinos predloženog istraživanja (preporučeno 500 znakova s praznim mjestima)

Očekivani znanstveni doprinosi su:

- sustavnom analizom postojećih izvora podataka o znanstvenoj djelatnosti u Hrvatskoj dobiti uvid u stanje i odrediti smjer potrebnih promjena;
- prijedlog modela sustava informacija o znanstvenoj djelatnosti za hrvatsku akademsku zajednicu;
- razrada modela multifunkcionalnog centralnog repozitorija znanstvene literature;
- prilog razvoju interoperabilnosti između CRIS sustava i OAR-a, što će doprinijeti i promociji otvorenog pristupa znanstvenim informacijama;



- prilog objedinjenom i planiranom dugoročnom očuvanju znanstvenih informacija u okviru jedinstvenog sustava. □ □ □ □ □

Popis citirane literature (maksimalno 30 referenci)

1. Zelenika, R. Metodologija i tehnologija izrade znanstvenog i stručnog djela. 4. izd. Rijeka: Ekonomski fakultet u Rijeci, 2000.
2. CRIS concept and CRIS benefits. EuroCRIS : Current Research Information Systems : The European Organisation for International Research Information. cop. 2010. URL: http://www.eurocris.org/Index.php?page=concepts_benefits&t=1. (06.07.2012.).
3. CERIF 1.5. EuroCRIS : Current Research Information Systems : The European Organisation for International Research Information. cop. 2010. URL: <http://www.eurocris.org/Index.php?page=CERIF-1.5&t=1>. (12.10.2012.).
4. Karstensen Elbaek, M. Knowledge Exchange CRIS-OAR metadata interoperability project : final report 2012. URL: https://infoshare.dtv.dk/twiki/pub/KeCrisOar/ProjectDocuments/Knowledge_Exchange_CRIS-OAR_final_report_26032012.pdf. (07.09.2012.).
5. Sheppard, N. Learning How to Play Nicely : Repositories and CRIS. // Ariadne: Web Magazine for Information Professionals (2010), 64. URL: <http://www.ariadne.ac.uk/issue64/wrn-repos-2010-05-rpt>. (09.07.2012.).
6. Russell, R. Adoption of CERIF in higher education institutions in the UK: a landscape study. URL: <http://www.ukoln.ac.uk/isc/reports/cerif-landscape-study-2012/CERIF-UK-landscape-report-v1.1.pdf>. (10.9.2012.).
7. Grace, S.; Gartner, G. Modelling national research assessments in CERIF. // 10th International Conference on Current Research Information Systems : CRIS 2010 : Connecting Science with Society - The Role of Research Information in a Knowledge-Based Society. Aalborg, Denmark : euroCRIS; 2010. Str. 97–105. URL: http://www.eurocris.org/Uploads/Web%20pages/cris2010_papers/Papers/cris2010_Grace.pdf. (02.08.2012.).
8. Ivanovic, D.; Surla, D.; Konjovic, Z. CERIF compatible data model based on MARC 21 format. // The Electronic Library. 29, 1(2011), str. 52–70.
9. Budapest Open Access Initiative. URL: <http://www.soros.org/openaccess/read>. (06.09.2012.).
10. Hockx-Yu, H. Digital preservation in the context of institutional repositories. // Program: electronic library and information systems. 40, 3(2006), str. 232–243.
11. Hitchcock, S.; Brody, T.; Hey, J. M. N.; Carr, L. Digital Preservation Service Provider Models for Institutional Repositories. // D-Lib Magazine. 13, 5/6(2007). URL: <http://www.dlib.org/dlib/may07/hitchcock/05hitchcock.html>. (26.09.2012.)
12. Doorenbosch, P.; Sierman, B. Institutional Repositories, Long Term Preservation and the changing nature of Scholarly Publications. // Journal of Digital Information. 12, 2(2011). URL: <http://journals.tdl.org/jodi/article/view/1764>. (26.09.2012.).
13. Pickton, M.; Morris, D.; Meece, S.; Coles, S.; Hitchcock, S. Preserving repository content: practical tools for repository managers. // Journal of Digital Information. 12, 2(2011). URL: <http://journals.tdl.org/jodi/article/view/1767>. (26.09.2012.).
14. Stančić, H.; Cimperšak, M. Pohrana i dugoročno očuvanje e-gradiva. // Heritage Live. Upravljanje baštinom uz pomoć informacijskih alata / Stančić, Hrvoje; Zanier, Katharina (ur.). Koper : Univerzitetna založba Annales, 2012. Str. 132-142.
15. Open Archives Initiative. URL: <http://www.openarchives.org/>. (10.09.2012.).
16. Jeffery, K. G.; Asserson, A.; Luzi, D. State of the Art and Roadmap for Current Research Information Systems and Repositories.



URL: <http://www.irpps.cnr.it/it/system/files/PositionPaperRoadMap20100610.doc>. (24.5.2012.).

17. Joint, N. Current research information systems, open access repositories and libraries: ANTAEUS. // Library Review. 58, 8(2008), str. 570–575.

18. Research Information Systems in the Nordic Countries : Infrastructure, concepts and organization : A Report Commissioned by the Nordbib programme. 2009.

19. OpenAIRE guidelines v1-1. 2011. URL:

http://www.openaire.eu/en/about-openaire/publications-presentations/public-project-documents/doc_details/162-openaire-guidelines-v1. (15.09.2012.)

20. Manghi, P.; Bolikowski, L.; Manold, N.; Schirrwagen, J.; Smith, T. OpenAIREplus: the European Scholarly Communication Data Infrastructure. // D-Lib Magazine. 18, 9/10(2012). URL: <http://www.dlib.org/dlib/september12/09manghi.html>. (18.09.2012.).

21. Stojanovski, J. CROSB I - a tool for monitoring scientific productivity. // TERENA Networking Conference and CARNet User's Conference 2003 Conference Proceedings. Zagreb, 2003. URL: <http://tnc2003.terena.org/programme/papers/p8a2.pdf>. (13.08.2012.).

22. O projektu - Baltazar. URL: <http://baltazar.irb.hr/hr/o-projektu>. (05.09.2012.).

Procjena ukupnih troškova predloženog istraživanja (u kunama)

30.000,00

Predloženi izvori financiranja istraživanja

Nacionalno financiranje	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Međunarodno financiranje	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Ostale vrste projekata	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Samostalno financiranje	samostalno financiranje	
Sjednica Etičkog povjerenstva na kojoj je odobren prijedlog istraživanja (navesti samo ako je potrebno)		

Suglasnost mentora i doktoranda s prijavom teme

Odgovorno izjavljujem da sam suglasan s temom koja se prijavljuje.

Potpis _____
prof.dr.sc. Hrvoje Stančić



Potpis _____
Bojan Macan, prof.

IZJAVA

Odgovorno izjavljujem da nisam prijavila/o doktorski rad s istovjetnom temom ni na jednom drugom sveučilištu.

U Zagrebu, 23.10.2012.

Potpis _____
Bojan Macan, prof.



Dr.Sc.-01 PRIJAVA TEME DOKTORSKOG RADA			
OPĆI PODACI I KONTAKT DOKTORANDA/DOKTORANDICE			
Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice:	Marko Rimac, prof. povijesti i sociologije		
Nositelj studija:	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet		
Naziv studija:	Moderna i suvremena hrvatska povijest u europskom i svjetskom kontekstu		
Matični broj doktoranda/doktorandice:	6669		
Odobranje teme za stjecanje doktorata znanosti: (molimo zacrniti polje):	<input checked="" type="checkbox"/> u okviru doktorskog studija	<input type="checkbox"/> izvan doktorskog studija	<input type="checkbox"/> na temelju znanstvenih dostignuća
Ime i prezime majke i/ili oca:	Stipo		
Datum i mjesto rođenja:	30.03.1981., Zagreb, Hrvatska		
Adresa:	Čakovečka 4, Sesvete, Hrvatska		
Telefon/mobitel:	0921218994		
E-mail:	ileka_rimac@yahoo.com		
ŽIVOTOPIS DOKTORANDA/DOKTORANDICE			
Obrazovanje (kronološki od novijeg k starijem datumu):	1. Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, <i>dvopredmetni studij povijesti i sociologije</i> , Diplomski, Hrvatska		
Radno iskustvo (kronološki od novijeg k starijem datumu):	1. 5. 2007.-31. 12. 2011. Znanstveni novak-asistent na Zavodu za hrvatsku povijest Filozofskog fakulteta u Zagrebu 1. 1. 2012.- Znanstveni novak na Filozofskom fakultetu u Splitu		
Popis radova i aktivnih sudjelovanja na znanstvenim skupovima:			
NASLOV PREDLOŽENE TEME			
Hrvatski:	Selo Cetinske krajine u habsburškoj katastarskoj perspektivi: primjer sela Donji i Gornji Bitelić		
Engleski:	Village of Cetinska krajina in the Habsburg cadastral perspective: the example of villages Donji and Gornji Bitelić		
Naslov na jeziku na kojem će se pisati rad (ako nije na hrvatskom ili engleskom):			
Područje/polje/grana:	Humanističke znanosti / Povijest / Hrvatska i svjetska moderna i suvremena povijest		
PREDLOŽENI ILI POTENCIJALNI MENTOR(I)			
(navesti drugog mentora ako se radi o interdisciplinarnom istraživanju ili ako postoji neki drugi razlog za višestruko mentorstvo)			



	Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-Pošta:
Prvi mentor:	doc.dr.sc. Željko Holjevac	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska	zholjevac@ffzg.hr
Drugi mentor:			
KOMPETENCIJE MENTORA - popis do pet objavljenih relevantnih radova u posljednjih pet godina			
Prvi mentor:	<ol style="list-style-type: none">1. «Ličko-krbavska županija u identitetu Like», u: Holjevac, Željko (ur.), <i>Identitet Like: korijeni i razvitak</i>, Knj. I, Zagreb-Gospić: Institut društvenih znanosti Ivo Pilar - Područni centar Gospić, 2009., str. 427-465.2. «Molve potkraj 19. i početkom 20. stoljeća u svjetlu statističkih podataka», u: Kolar Mario – Petrić, Hrvoje (ur.), <i>Molve. Ljudi, selo i okoliš u dugom trajanju</i>, Molve: Društvo za povjesnicu i starine Molve, 2010., str. 84-92.3. «Samobor i okolica od 1800. do 1914. godine», u: Feletar, Dragutin (ur.), <i>Samobor. Zemljopisno-povijesna monografija</i>, knj 1, Samobor: Meridijani, 2011., str. 323-399.4. «O mlinovima i mlinarenju na Dravi potkraj 18. i početkom 19. stoljeća», <i>Ekonomska i ekohistorija</i>, 7 (VII), Zagreb-Samobor, 2011., str. 111-115.5. <i>Ogulinska pukovnija (1746.-1873.). Polazišta</i>, Ogulin: Ogranak Matice hrvatske Ogulin, 2012., 414 str. (knjiga)		
Drugi mentor:			
OBRAZLOŽENJE TEME			
Sažetak na hrvatskom jeziku: (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)	<p>Dalmacija je od 1797. do 1815. promjenila državnu vlast tri puta. Iz mletačkih ruku prešla je u austrijske, pa francuske, i naposljetku konačno u austrijske ruke. Odmah po uspostavi konačne austrijske vlasti u Dalmaciji ova pokrajina našla se je u zamahu brojnih upravnih reformi. Prije toga francuska vlast dokinula je krajiško uređenje mletačke Nove stečevine predavši zemlju u vlasništvo seljacima („Morlacima“). Jedna od obuhvatnijih reformi u Austrijskoj Carevini bila je izrada prvog stabilnog katastra, čiji je cilj bila učvršćenje državne vlasti i moći, modernizacija uprave i poreznog sustava, ali i skeniranje stanja na terenu s ciljem poboljšanja poljoprivrede i životnih uvjeta seljaka. Podaci prikupljeni u sklopu katastarske izmjere analitički se kompariraju s nizom drugih vrela poput bilježničkih i sudskih spisa, matičnih knjiga i popisa stanovništva. Iz toga se dobiva bolji uvid u društveno-ekološko-ekonomske strukture i promjene života na selu u prvoj polovici 19. stoljeća na području Cetinske krajine.</p>		
Sažetak na engleskom jeziku: (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)	<p>The aim of my Dissertation is going to be an analysis of the First Austrian stabile cadastre for the villages of Cetinska Krajina region, made in the first half of the 19th Century. It was an important mean to accomplish various state purposes, like implementation of state power over the land, modernisation of government and tax system, but also gathering field information in order to improve agriculture and the living conditions of the local population. The data from the Cadastre are analytically compared with other various historical sources, i.e. notary and court documents, church records and population censuses. From that analysis a better insight is expected to be obtained about the social, ecological and economical structures and the changes in the village life at the beginning of 19th Century in Cetinska Krajina region.</p>		

Uvod i pregled dosadašnjih istraživanja (preporučeno 7000 znakova s praznim mjestima)

U hrvatskoj historiografiji posljednja dva desetljeća došlo je do povećanog interesa za katastre kao povijesna vrela. To je vidljivo kroz veći broj radova nastalih na toj građi, ali i kroz više objavljenih transkripcija izvornog gradiva. Sasvim je razumljiv interes geodeta za tu temu (Ungarov, B. *Mjerilo sjevero-dalmatinskih planova Geodetski list 1949.*; Ungarov, B. *Prilog povijesnom proučavanju katastarskih radova u Dalmaciji, Geodetski list 10-12 (1950.) 286-298*; Sendrđi, J. *Prvi zemaljski jozefinski premjer, Geodetski list (1958) 64-73, 382-396*; Tomić, M. *Arhiv mapa i katastarskih operata u Splitu, Geodetski list 1951 153-157*; Zuber, A. *Osvrt na najveće geodetske radove zemaljske katastarske izmjere u Hrvatskoj i Slavoniji 1851.-1877., Geodetski list (1973) 98-114, 183-192, 256-268*; Solarić, M.: *Geodetski spomenici – ishodišne točke koordinatnih sustava katastarske izmjere u Hrvatskoj, Kartografija i geoinformacije 10, 2008 (4-26); itd.*). Osim geodeta postoji i niz drugih znanstvenika iz disciplina komplementarnih povijesti (povijest umjetnosti, geografija, arhivistika...) koji se i danas posvećuju istraživanju katastra (Piplović, S. ur.: *Blago Hrvatske iz Arhiva mapa za Istru i Dalmaciju, Split 1992.*; Piplović, S.: *Katastar općine Dugopolje s početka XIX. stoljeća, Dugopolje 2004.*; Slukan-Altić, M.: *Katastarsko blago u arhivima Hrvatske, u "Zbornik radova Prvog hrvatskog kongresa o katastru", Zagreb 1997. 95-100*; Slukan-Altić, M.: *Prostorni razvoj Zagreba od polovice 19. stoljeća na temelju katastarskih izvora, doktorska disertacija, PMF Zagreb 1999.*; Slukan-Altić, M.: *Državna geodetska uprava (1847.-1963.): Inventar, Zagreb 2000.*; Slukan-Altić: *Povijest mletačkog katastra Dalmacije (Morlaci u katastarskim izvorima), Arhivski vjesnik 43 (2000), 171-198*; Bajić-Žarko, N.: *Arhiv mapa za Dalmaciju i Istru: katastar Dalmacije 1823.-1975.: inventar, Split 2006. itd.*) ali i lokalnih istraživača (Glibota, M.: *Lovreć: crtice iz prošlosti, mletački i austrijski popisi i katastri, Imotski 2007.*; Glibota, M.: *Povijest Donje Neretve i prvi Mletački katastri, Zadar 2006.*; Grabovac, V.: *Proložac kroz vjekove, Imotski 2009*; Grabovac, V.; Ričice kroz vjekove, Imotski 2011.; Ivanković, A.: *Prezimena općine Dicmo, Split 2007. itd.*). Ipak je malo radova koji ozbiljnije izlaze iz okvira transliteracije izvora ili prikupljanja podataka (inspirativan i najozbiljniji pokušaj komparativnog korištenja katastra kao izvora je doktorska disertacija Mirele Slukan-Altić). Koliko nam je poznato na Poslijediplomskom doktorskome studiju povijesti stanovništva u Dubrovniku pripremaju se dvije doktorske disertacije iz problematike tumačenja građe francuskog katastra za pojedine katastarske općine. Osim radova hrvatskih znanstvenika postoji i ozbiljna literatura na stranim jezicima o katastru (Pleterski, A.: *Metoda povezave retrogradne analize katastra s pisanimi in arheološkimi viri (primer Blejskega kota), Zgodovinski časopis, Let. 43, št. 2 (1989), str. 157-182*; Kain, R. J. P. & Baigent, E.: *The Cadastral Map in the Service of the State – A History of Property Making, Chichago 1992. itd.*)

U ranome novom vijeku izrastaju predmoderne centralističke europske države koje zahtijevaju jači nadzor države nad podanicima, prihodima, rashodima itd. sve u cilju povećanja mogućnosti mobilizacije ljudi i sredstava za državne interese. Jedno od najmoćnijih sredstava ostvarenja državne moći je izrada katastra. Prvi katastri izrađivani su za pojedine privatne, vlastelinske, poduzetničke pothvate, a i za pojedine lokalne zajednice i vlasti. Od početka 17. stoljeća sa švedskim katastrom počinje njihova primjena u imperijalne svrhe. Hrvatski prostor našao se na razmeđu triju katastarskih praksi (mletačke, austrijske i osmanske), koje je konačno prekrilo i preslojio Prvi stabilni katastar Austrijske Carevine započet 1817. godine, a od kojeg počinje praksa suvremenog katastra u Hrvatskoj.

U katastru su sadržani podaci o ekonomskoj podlozi života u Dalmaciji, tj. agraru, a time i podlozi za demografski razvoj tog područja. Agrarni odnosi kakvi su postojali u dalmatinskoj unutrašnjosti na početku 19. stoljeća uspostavljeni su još s mletačkom vlasti, prema mletačkoj politici dodjele zemlje "Morlacima". Iz toga je proizašla velika raštrkanost posjeda i kompleksna imovinska diferencijacija među "Morlacima". Državno vlasništvo nad zemljom sprječavalo je promjene, a ukidanjem državnog vlasništva nad zemljom za vrijeme francuske uprave dolazi do spontanog procesa okrupnjavanja seljačkih posjeda (prodajom udaljenih i kupovinom bližih čestica zemlje) i njihovom oblikovanju prema gospodarskim djelatnostima, mogućnostima i željama "Morlaka". U doba zahuktavanja tog procesa 1817. godine započela je izrada prvog stabilnog katastra Austrijske Carevine. Katastarske mape i operati tog katastra sadrže podatke koji omogućavaju rekonstrukciju ekonomskog potencijala pojedinih katastarskih općina, sela, pa i porodica. Izrada katastra predstavljala je značajan upravni i ekonomski modernizacijski zahvat Habsburške Monarhije, pa je potrebno istražiti kako se to odrazilo na hrvatske zemlje. Namjera je ove disertacije prikazati i analizirati navedene procese i strukture, te ih komparativno dovesti u vezu s postojanjem (ili nepostojanjem) potencijala za demografski i gospodarski rast hrvatskih zemalja u okviru Habsburške Monarhije.

Moja dosadašnja istraživanja obuhvaćaju više tema iz povijesti Cetinske krajine, a osobito sela Bitelić Donji i Gornji. Osobito je značajan dosadašnji rad na skeniranju i digitalnoj obradi katastarskih mapa iz 1832. godine. Iz tog rada izrodilo se više plodnih istraživačkih tema, poput one o razvoju rodova Buljan i Jukić, i o transformaciji tamošnjeg krajolika u 18. stoljeću. Do sada sam pregledao fondove Državnog arhiva u Splitu (Arhiv mapa za Dalmaciju i Istru, Spisi bilježnika srednje Dalmacije, Kotarski sud u Sinju, Zbirka matičnih knjiga) i Državnog Arhiva u Zadru (Austrijski katastar), Državnog arhiva u Šibeniku (fond Obitelji Difnik), Župnog ureda u Biteliću (Matične knjige i stanja duša), obiteljski arhiv u posjedu Zdravka Banovca iz Sinja itd.. Osim toga u koautorstvu sam objavio i dvije



monografije o mletačkom katastru s početka 18. stoljeća za zadarsko područje.

Cilj i hipoteze istraživanja (preporučeno 700 znakova s praznim mjestima)

Cilj disertacije je detaljna analiza stanja zabilježenog na Prvom stabilnom katastru Austrijske Carevine. Osim analize konkretnih podataka iz samog katastra i općeg stanja sela Cetinske krajine, na mikrohistorijskoj se razini dvaju sela "Bitelića Donjeg i Bitelića Gornjeg" nastoji doći do modela istraživanja zemljišnih odnosa, načina upotrebe zemljišta, socijalnih struktura stanovništva, posjedovnih odnosa, odnosa grad-selo, te pojedinih rodoslovnih i demografskih aspekata. Polazi se od hipoteze da je tada zabilježeno stanje odraz povijesnog razvoja sela Cetinske krajine još od kraja 17. stoljeća, te da je kroz "raščlambu i dekonstrukciju" tog stanja moguće doći do odgovora na istraživačka pitanja o životu na selu/zemlji u Cetinskoj krajini početkom 19. stoljeća.

Materijal, ispitanici, metodologija i plan istraživanja (preporučeno 6500 znakova s praznim mjestima)

Sačuvano gradivo Prvog stabilnog katastra Austrijske Carevine za Dalmaciju nadovezuje se na dokumente iz bilježničkih, sudskih, crkvenih (matičarskih) i privatnih zbirki. Računalna obrada katastarskih mapa daje prostor za analizu zemljišnih odnosa i načina obrade tla. U sklopu izrade katastra izrađeni su i ekonomski opisi svih katastarskih općina u Dalmaciji. U njima je opisano stanje (način obrade tla, alati, uvjeti stanovanja, razvijenost trgovine itd.) na selu Cetinske krajine u prvoj polovici 19. stoljeća, a uz to slijedi i niz brojčanih podataka o stanovništvu i životinjama, te što je najvažnije o urodu po klasama zemljišta. U svim tim opisima ističe se vrlo primitivan način obrade tla i poteškoće u uvođenju novih produktivnijih agrotehničkih mjera. Ti su podaci sasvim sigurno imali za cilj izradu detaljne slike agrara kao temeljne gospodarske grane tog doba i služili su za donošenje odluka na najvišim razinama. Cilj izrade katastra bio je presjek kroz stanje agrara, pa je idealan za dobivanje sinkronijske perspektive. U bilježničkim i sudskim spisima mogu se pratiti promjene (i konkretni fenomeni) u zemljišnim odnosima, pa se iz njih dobiva dijakronijski kontekst.

Iz ukupne količine vrela koja govori o selu Cetinske krajine u doba izrade Prvog stabilnog katastra Austrijske Carevine važni su i oni koji pružaju uvid u detalje zemljišnih odnosa i u pojedinim selima, pa čak i unutar pojedinih rodova. Zbog toga smo izdvojili dvije katastarske općine/sela Bitelić Donji i Bitelić Gornji koje čine jednu ekohistorijsku mikrocjelinu unutar Cetinske krajine. Obuhvaćanje obaju sela bilo je nužno i zbog niza zanimljivih preklapanja i različitosti u njihovom razvoju od dolaska pod mletačku vlast do promatranog razdoblja. Ta sela zanimljiva su nam i zbog toga što iz njih potječu dvije sinjske trgovačke obitelji, tj. Buljani i Hrgovići. Na njihovom primjeru moguće je proučiti raslojavanje unutar roda i odnos grada i sela u Cetinskoj krajini. Povijesna vrela potrebna za tu analizu prikupili smo u Državnom arhivu u Splitu i drugdje. Kroz niz izmjena mikro i makro, te sinkronijskih i dijakronijskih perspektiva, namjera nam je analizirati selo Cetinske krajine u habsburškoj katastarskoj perspektivi.

Očekivani znanstveni doprinos predloženog istraživanja (preporučeno 500 znakova s praznim mjestima)

Katastarski izvori zaslužuju historiografsku pažnju. Ova disertacija proučava će biti plod nastojanja za izgradnjom znanstvenog modela istraživanja mikrohistorije preko katastarskih i njima komplementarnih izvora. Projekti izrade katastarskih bili su opsesija habsburških vlasti, ali i svih ostalih snažnih europskih država tog doba. Razlog tomu je bila želja za izgradnjom snažnih modernih država i imperija. Kroz ovu studiju dobiti će se dublji i pozdaniji uvid u važan habsburški imperijalni projekt, i položaj Dalmacije i Cetinske krajine u toj perspektivi.

Popis citirane literature (maksimalno 30 referenci)

1. Bajić-Žarko, N.: Arhiv mapa za Dalmaciju i Istru: katastar Dalmacije 1823.-1975.: inventar, Split 2006.
2. Glibota, M.: Lovreć: crtice iz prošlosti, mletački i austrijski popisi i katastri, Imotski 2007.;
3. Glibota, M.: Povijest Donje Neretve i prvi Mletački katastri, Zadar 2006.;
4. Grabovac, V.: Proložac kroz vjekove, Imotski 2009;
5. Grabovac, V.; Ričice kroz vjekove, Imotski 2011.;



6. Ivanković, A.: Prezimana općine Dicmo, Split 2007.
7. Kain, R. J. P. & Baigent, E.: The Cadastral Map in the Service of the State – A History of Property Making, Chichago 1992. itd.)
8. Piplović, S. ur.: Blago Hrvatske iz Arhiva mapa za istru i Dalmaciju, Split 1992.;
9. Piplović, S.: Katastar općine Dugopolje s početka XIX. stoljeća, Dugopolje 2004.;
10. Pleterski, A.: Metoda povezave *retrogradne* analize katastra s pisanimi in arheološkimi viri (primer Blejskega kota), Zgodovinski časopis, Let. 43, sli t. 2 (1989), str. 157-182;
11. RIBNIKAR, Peter: Zemljiški kataster kot vir za zgodovino, Zgod. čas. 1982 let. 36, št. 4, 321-337
12. Senderdi, J. Prvi zemaljski jozefinski premjer, Geodetski list (1958) 64-73, 382-396;
13. Slukan-Altić, M.: Katastarsko blago u arhivima Hrvatske, u "Zbornik radova Prvog hrvatskog kongresa o katastru", Zagreb 1997. 95-100;
14. Slukan-Altić, M.: Prostorni razvoj Zagreba od polovice 19. stoljeća na temelju katastarskih izvora, doktorska disertacija, PMF Zagreb 1999.;
15. Slukan-Altić, M.: Državna geodetska uprava (1847.-1963.): Inventar, Zagreb 2000.;
16. Slukan-Altić: Povijest mletačkog katastra Dalmacije (Morlaci u katastarskim izvorima), Arhivski vjesnik 43 (2000), 171-198;
17. Solarić, M.: Geodetski spomenici – ishodišne točke koordinatnih sustava katastarske izmjere u Hrvatskoj, Kartografija i geoinformacije 10, 2008 (4-26); itd.).
18. Ungarov, B. Mjerilo sjevero-dalmatinskih planova, Geodetski list 1949.;
19. Ungarov, B. Prilog povijesnom proučavanju katastarskih radova u Dalmaciji, Geodetski list 10-12 (1950.) 286-298;
20. Tomić, M. Arhiv mapa i katastarskih operata u Splitu, Geodetski list 1951 153-157;
21. Zuber, A. Osvrt na najveće geodetske radove zemaljske katastarske izmjere u Hrvatskoj i Slavoniji 1851.-1877., Geodetski list (1973) 98-114, 183-192, 256-268;

Procjena ukupnih troškova predloženog istraživanja (u kunama)

80000

Predloženi izvori financiranja istraživanja

Nacionalno financiranje	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Medunarodno financiranje	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Ostale vrste projekata	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	



	Potpis	
Samostalno financiranje	80000	
Sjednica Etičkog povjerenstva na kojoj je odobren prijedlog istraživanja (navesti samo ako je potrebno)		
Suglasnost mentora i doktoranda s prijavom teme		
Odgovorno izjavljujem da sam suglasan s temom koja se prijavljuje.		
Potpis _____ doc.dr.sc. Željko Holjevac		
Potpis _____ Marko Rimac, prof. povijesti i sociologije		
IZJAVA		
Odgovorno izjavljujem da nisam prijavila/o doktorski rad s istovjetnom temom ni na jednom drugom sveučilištu.		
U Zagrebu, 27.06.2012.		
Potpis _____ Marko Rimac, prof. povijesti i sociologije		



Dr.Sc.-01 PRIJAVA TEME DOKTORSKOG RADA			
OPĆI PODACI I KONTAKT DOKTORANDA/DOKTORANDICE			
Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice:	Josipa Korljan, profesor hrvatskog jezika i književnosti		
Nositelj studija:	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet		
Naziv studija:	Doktorski studij književnosti, kulture, izvedbenih umjetnosti i filma		
Matični broj doktoranda/doktorandice:	7077		
Odobranje teme za stjecanje doktorata znanosti: (molimo zacrniti polje):	<input checked="" type="checkbox"/> u okviru doktorskog studija	<input type="checkbox"/> izvan doktorskog studija	<input type="checkbox"/> na temelju znanstvenih dostignuća
Ime i prezime majke i/ili oca:	Karmen i Hrvoje Korljan		
Datum i mjesto rođenja:	23.09.1981., Split, Hrvatska		
Adresa:	Gorička 2, Split, Hrvatska		
Telefon/mobitel:	0996964925		
E-mail:	jkorljan@ffst.hr		
ŽIVOTOPIS DOKTORANDA/DOKTORANDICE			
Obrazovanje (kronološki od novijeg k starijem datumu):	1. Sveučilište u Zadru - Odjel za kroatistiku i slavistiku , Hrvatski jezik i književnost, Dodiplomski, Hrvatska		
Radno iskustvo (kronološki od novijeg k starijem datumu):	1. 10. 2010. - lektorica pri Centru za hrvatske studije u svijetu Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Splitu 26. 11. 2009. - 1. 10. 2010 - naslovna asistentica, vanjska suradnica Odsjeka za hrvatski jezik i književnost Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Splitu (sudjelovanje u izvođenju seminara na kolegijima Hrvatska književnost predrealizma, realizma i moderne, Teorija književnosti, Hrvatska književnost 20. stoljeća, Dječja književnost, Hrvatska dječja književnost, Književnost za mladež) 2005. - 2008. - profesorica hrvatskoga jezika u Drugoj gimnaziji u Splitu 2007. - profesorica hrvatskoga jezika u Prvoj gimnaziji u Splitu 2007. - profesorica hrvatskoga jezika u Osnovnoj školi Spinut u Splitu 2005. - profesorica hrvatskoga jezika u Ekonomsko-birotehničkoj školi u Splitu 2005. - profesorica hrvatskoga jezika u Pomorskoj školi u Splitu		
Popis radova i aktivnih			



sudjelovanja na znanstvenim skupovima:	<p>1. Korljan, Josipa. Ka(k)o da me nema? Silovanje kao dokumentaristička i književna tema. // <i>Croatica et Slavica ladertina</i>. Vol. 7 (2011) , 2; 413-422 (pregledni rad, znanstveni).</p> <p>2. Korljan, Josipa; Buljubašić, Eni. Književnost i nove tehnologije: pristup poučavanju hrvatskom kao drugom i stranom jeziku. // <i>Časopis za hrvatske studije / Croatian Studies Review</i>. 7 (2011) , 7; 361-375 (izvorni znanstveni, znanstveni).</p> <p>3. Korljan, Josipa; Škvorc, Boris. Upisivanje ženskosti u popularnu/fantastičnu/političku teksturu gledišta - o prozi Dubravke Ugrešić. // <i>Zbornik radova Filozofskog fakulteta u Splitu</i>. 2/3 (2011) , 2/3; 65-84 (izvorni znanstveni, znanstveni).</p> <p>4. Korljan, Josipa. O pjesničkoj slobodi (ili. Oprostite, znaju li oni hrvatski?). // <i>Časopis za hrvatske studije / Croatian Studies Review</i>. 6 (2010) , 6; 269-280 (izvorni znanstveni, znanstveni).</p> <p>5. Korljan, Josipa; Škvorc, Boris. Elektronsko obrazovanje u nastavi hrvatskoga kao drugog i stranog jezika. // <i>Hrvatski</i>. Vol. 9 (2009) , 2; 9-29 (izvorni znanstveni, znanstveni).</p> <p>6. Korljan, Josipa. Izricanje neizrecivog: upisivanje traume u roman <i>Ministarstvo boli</i> Dubravke Ugrešić. // <i>Mogućnosti : književnost, umjetnost, kulturni problemi</i>. 1 (2010) , 3; 126-139 (članak, ostalo).</p> <p>7. Korljan, Josipa. Stavovi o udžbenicima za početnu razinu učenja hrvatskoga kao J2. // <i>Lahor</i>. 1 (2010) , 9; 60-77 (prethodno priopćenje, ostalo).</p> <p>8. Korljan, Josipa; Penjak, Ana Detabuizacija stereotipa starosti u hrvatskoj // <i>Zadarski filološki dani IV</i> Zadar, Hrvatska, 2011 (Znanstveni skupovi i radionice, Usmeno)</p> <p>9. Korljan, Josipa; Buljubašić, Eni Književnost i nove tehnologije - pristup poučavanju hrvatskoga kao drugoga i stranoga jezika // <i>III. međunarodni znanstveni skup Hrvatski kao drugi i strani jezik</i> Zagreb, Hrvatska, 2010 (Znanstveni skupovi i radionice, Usmeno)</p> <p>10. Korljan, Josipa Podrivanje ironijom: nacerena bablja lica // <i>Peti hrvatski slavistički kongres</i> Rijeka, Hrvatska, 2010 (Znanstveni skupovi i radionice, Usmeno)</p> <p>11. Korljan, Josipa Primjena edukacijskoga softvera Moodle u učenju hrvatskoga kao J // <i>Prvi, drugi, ini jezik: hrvatsko-makedonske usporedbe</i> Skopje, Makedonija, 2010 (Znanstveni skupovi i radionice, Usmeno)</p>		
NASLOV PREDLOŽENE TEME			
Hrvatski:	Ironija u prozi Dubravke Ugrešić		
Engleski:	Irony in the Prose of Dubravka Ugrešić		
Naslov na jeziku na kojem će se pisati rad (ako nije na hrvatskom ili engleskom):			
Područje/polje/grana:	Humanističke znanosti / Filologija / Teorija i povijest književnosti		
PREDLOŽENI ILI POTENCIJALNI MENTOR(I)			
(navesti drugog mentora ako se radi o interdisciplinarnom istraživanju ili ako postoji neki drugi razlog za višestruko mentorstvo)			
	Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-Pošta:
Prvi mentor:	prof.dr.sc. Boris Škvorc	Sveučilište u Splitu, Filozoski fakultet, Hrvatska	bskvorc@ffst.hr



Drugi mentor:			
KOMPETENCIJE MENTORA - popis do pet objavljenih relevantnih radova u posljednjih pet godina			
Prvi mentor:	<p>Škvorc, B. (2012) Postkolonijalno 'stanje stvari': drugi kao okvir i/ili 'strano tijelo' u vlastitom korpusu. UAM Poznan 2012. Sveučilište Adama Mickiewicza.</p> <p>Škvorc, B. (2012) The Politics and Poetics of Suppression and 'Memory Loss': The reconstruction of popular culture in post-Yugoslav Croatian Discourse. Zbornik radova znanstvenog skupa Memory and Media in Former Yugoslavia, Novi Sad i Konstanz.</p> <p>Škvorc, B. (2011) Utjecaj kolonijalnih ishodišta i postkolonijalnih okvira na čitanje (pričanje) nacije kod Andrića, Krležje i Nazora. Croatian Studies Review, Vol 7.</p> <p>Škvorc, B. (2010) Multikulturalnost i multikulturalizam u postkolonijalnom 'stanju stvari': dislocirani identitet, pričanje zajednice, književnost i druge Hrvatske. Croatian Studies Review, Vol. 6.</p> <p>Korljan, J., Škvorc, B. (2010) Upisivanje ženskosti u popularnu/fantastičnu/političku teksturu gledišta - O prozi Dubravke Ugrešić, Zbornik radova Filozofskog fakulteta u Splitu, God. 2/3 65-8</p>		
Drugi mentor:			
OBRAZLOŽENJE TEME			
Sažetak na hrvatskom jeziku: (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)	<p>Ova doktorska disertacija proučava ironiju u prozi Dubravke Ugrešić, istražujući mjesto i razloge njezina nastanka. Glavna je teza ovoga istraživanja da je ironija središnja konstruktivna forma proze Dubravke Ugrešić koja je pozicionira različito od korpusa hrvatskoga „ženskoga pisma“ u razdoblju od 70-ih godina nadalje te da se ironija u književnosti može upotrijebiti kao moćno sredstvo za institucionalizaciju novih društvenih struktura koje u ovako zadanom okviru vode do prava na razliku, odnosno prihvaćanja drugih, kojima se autorica u svojim proznim djelima često bavi. Time dolazimo i do problema identiteta. Na uvodne teorijske postavke dekonstrukcije i fenomenologije u radu se nastavlja teorija ironije, kulture i feminističke teorije na kojima se zasniva središnji dio disertacije koji se bavi (de)konstrukcijom ironije u prozi Dubravke Ugrešić. Završni dio disertacije bavi se upravo tako iščitanim novim društvenim strukturama. Time se otvara prostor raspravama o novoj paradigmi kulture, ali i nastavljajima ironije u hrvatskoj književnosti.</p>		
Sažetak na engleskom jeziku: (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)	<p>This doctoral thesis analyses irony in the prose of Dubravka Ugrešić via exploration of its origin and causes. The central thesis is twofold: firstly, it is that irony is the core and the constructive force of Dubravka Ugrešić prose writings, which differentiates her from other Croatian female authors (i.e. ecriture feminine) from 1970s onwards. Secondly, it is that literary irony can be a used as a powerful force enabling the institutionalization of new societal structures, those leading to practice of the right to difference and acceptance of the Other which is the recurring topic of Ugrešić's prose. This leads to identity politics. The first part of the thesis is based on the theories of deconstruction and phenomenology, followed in the central part by theories of irony, culture and feminist theory and therein posited (de)construction of irony in Ugrešić's prose. These proceedings provide the framework for the final part of the thesis which concentrates on the new emerging societal structures. Therefore, a place is opened for further discussions on the new paradigm of culture, as well as on prospective writers with similar usages of irony in Croatian literature.</p>		
Uvod i pregled dosadašnjih istraživanja (preporučeno 7000 znakova s praznim mjestima)			
<p>Polazeći od ideje da se književnost može koristiti kao sredstvo kojim se upućuje na moguću institucionalizaciju određenih novih društvenih praksi, prišlo se proučavanju ironije u prozi Dubravke Ugrešić koje vodi k novim paradigmama kulture, u kojima bi se upisivalo pravo na razliku drugih. Ironija se nadaje kao značajna odrednica proze Dubravke Ugrešić i mjesto razlike, koje je izdvaja iz</p>			

korpusa hrvatske „ženske“ književnosti. Autorica na društvenu konstrukciju zbilje odgovara upisivanjem ironičnih slojeva u tekst. Ironiju je poznavala još stara retorika, dijeleći je na *simulatio* i *dissimulatio*, koji se tek kasnije priznao kao ironija. Oduvijek je bila sredstvo nečeg što se nije htjelo/smjelo izgovoriti. Ironija je intrigirala mnoge, još od Aristotela, pa sve do današnjega vremena. Činjenicom da je za ironiju potrebno dvoje – onaj koji ironiju stvara (piše) i onaj koji je tumači (čita), ironija ulazi u društveni kontekst u kojem samo neki imaju vokabular ironičara (Rorty); društvo je na prvom mjestu jer ono omogućava ironiju (Hutcheon). Postoji više žarišta ironije, a jedno od njih je i književnost. U tom kontekstu nužno je i poznavanje popularne kulture koja je mjesto na kojem se danas vode glavne rasprave o društvu općenito, o multikulturalizmu, transnacionalizmu, identitetu – njegovo postmodernističko shvaćanje kao raspadnute konstrukcije, što odgovara ovom području prostora bivše Jugoslavije, o kojem autorica često progovara. Time se otvaraju mogućnosti za konstruiranje novih identiteta, nove paradigme kulture; posebno je važno za ovo područje nekoć bilo feminističko čitanje, koje je išlo od patrijarhalnog, a danas ide k postfeminističkom. Ironija nastaje u govornom i pisanom diskursu, u jezičnom i izvanjezičnom kontekstu. Oba su konteksta važna za naše istraživanje, koje za podlogu uzima prozu Dubravke Ugrešić. Uočeno je da je upravo ironija kao središnja konstruktivna forma ono što razdvaja ovu autoricu od ostalih koje pišu u ovom razdoblju.

Upravo postavljeno istraživanje temelji se na dosadašnjim istraživanjima teorije ironije, teorije kulture i proze Dubravke Ugrešić.

Najcjelovitije istraživanje opusa Dubravke Ugrešić proveo je Velid Đekić u Flagusovoj rukavici, gdje analizira pojedine elemente njenih najznačajnijih proznih djela. Senka Anastasova u Narativnim identitetima prišla je istraživanju narativnih postupaka Dubravke Ugrešić i Christe Wolf. Opus Dubravke Ugrešić tema je znanstvenoga istraživanja Jasmine Lukić, koja njezinim tekstovima prilazi s (post)feminističkog stajališta. I u ovom ćemo radu koristiti dosege feminističke kritike, od Simone de Beauvoire i Virginije Woolf pa do Judith Butler, nadovezujući se na njihove postavke o ženskom identitetu, rodu i spolu.

Pitanje egzila, identiteta i bezdomnosti zanima Andreu Zlatar (Tekst, tijelo, trauma, 2004.), Vladimira Bitija (Doba svjedočenja, 2005.), Renatu Jambrešić Kirin (Dom i svijet, 2008.), Istvana Ladanyja (Mapiranje egzila u Muzeju bezuvjete predaje, Fluminensia, 20, 2008.). Neke aspekte autoričine proze proučavaju Helena Sablić Tomić, Aleksandar Mijatović, Celia Hawkesworth, Tzvetomila Pauly, Andrea Ryznar i drugi. Ironiju kao odrednicu ove proze spominju i Andrea Zlatar (Tekst, tijelo, trauma, 2004.) i Krešimir Nemeč (Povijest hrvatskoga romana od 1945. do 2000., 2003.). Postavljanju teza ovoga rada pomogao je i teorijski doprinos Dubravke Oraić Tolić koja u svojem djelu Muška moderna i ženska postmoderna (2005) povezuje pitanje postmodernizma, popularne kulture i hrvatske književnosti, zacrtavajući ujedno i put tumačenjima suvremenih djela unutar kulture u kojoj živimo.

Istraživanje kulture krenulo je od (de)konstrukcije socijalne konstrukcije zbilje. Kultura nas zanima kao mjesta nastanka različitih odnosa, u kojem nas posebno zanima identitet, i to u onom svojem postmodernističkom smislu – kao rasuti subjekt. Identiteti kojima se bavimo u ovoj disertaciji, proučavajući prozni opus Dubravke Ugrešić, jesu žene, egzilanti, stari, drugi. U zborniku Kultura, drugi, žene (2010) značajne doprinose ovoj tematici dali su Jasenka Kodrnja, govoreći o kulturi kao afirmaciji i negaciji, Jelisaveta Blagojević, govoreći o drugima i kulturi, o kojima govori i Gordana Bosanac. Od posebne je važnosti polje popularne kulture, na kojem su području velike doprinose dali Richard Johnson, John Fiske i Terry Eagleton, posebno u djelima Ideja kulture i Teorija i nakon nje. U hrvatskoj znanosti značajne doprinose teoriji kulture daje Dean Duda.

O nekim posebnim aspektima svakodnevnih praksi koji se tiču kulture a što je poslužilo formiranju ovoga rada govori Invenција svakodnevice De Certaua. U pitanje kulture ubrajamo i stvaranje stereotipa, kojih se dotičemo u ovom radu. Na tom polju značajne je doprinose dao zbornik Kulturni stereotipi, koncepti identiteta u srednjoeuropskim književnostima, koji su 2010. godine uredili Dubravka Oraić Tolić i Erno Kulcsar Szabo.

O kulturi i njezinoj hegemoniji ne možemo govoriti bez da se dotaknemo Michaela Foucaulta i njegovih djela Znanje i moć (1984) i Nadzor i kazna (1994).

Iz kulture i njenih praksi proizlazi i ironija. Ironiju možemo promatrati povezano s govornim ili pisanim diskursom; pisani diskurs povezujemo s tekstonolingvističkim stajalištima. Ironiju i „rubove ironije“ proučava Linda Hutcheon, čija nam je knjiga Irony's edge (1995) dala prikaz ironijskih praksi i stavova teoretičara o njima. Ironija se izdvaja i kao jedna od odlika postmodernizma. Na taj je način promatra Richard Rorty u djelu Kontingencija, ironija, solidarnost (1995). Proučava je u svojem djelu Retorika postmoderne – ogledi i predavanja (2005) i Milivoj Solar. Teorijski ironiji pristupa i Dragan Stojanović u djelu Ironija i značenje (1984), kao i Gordana Slabinac u djelu Zavodjenje ironijom (1996).

U hrvatskoj znanosti o književnosti teorijske postavke ironije na književna djela primjenjuje Boris Škvorc u svojim djelima Ironija i roman: u Krljezinim labirintima (2003), Gorak okus prešućenog (2005). Ironiju u hrvatskoj književnosti proučava i Gordana Slabinac. Ironiju u pjesništvu Jozefine Dautbegović istražuje Tin Lemač (Nova Croatica, 2011.). Po periodici rasuti su još neki doprinosi na ovom polju, no



ovo područje istraživanja još uvijek nije toliko zastupljeno u hrvatskoj teoriji i povijesti književnosti, na što, između ostalog, ovim radom želimo ukazati i dati svoj doprinos, iznoseći tezu da se ironijom u književnosti, koju promatramo u njezinu kružnom toku, onako kako ga je objasnio Johnson, mogu uzdrmati ustaljeni kulturni obrasci.

Cilj i hipoteze istraživanja (preporučeno 700 znakova s praznim mjestima)

Glavni je cilj istraživanja u ovoj disertaciji ispitati način na koji se književnost kao jedno od žarišta ironije može upotrijebiti kao moćno sredstvo za institucionalizaciju novih struktura društva koje omogućuju konstrukciju nove paradigme kulture u okviru koje prevladava pravo na razliku. Istraživanje će se provesti na korpusu proznih djela Dubravke Ugrešić u kojima se kao središnje mjesto nameće otvaranje pitanja drugog. Tema istraživanja oblikovana je hipotezom da je ironija središnja konstruktivna forma proze Dubravke Ugrešić koja je odvaja od korpusa hrvatskoga „ženskoga pisma“ u razdoblju od 70-ih godina nadalje.

Materijal, ispitanici, metodologija i plan istraživanja (preporučeno 6500 znakova s praznim mjestima)

Ova disertacija proučava ironiju u prozi Dubravke Ugrešić, koja se u književnosti pojavila dječjom prozom (Mali plamen i Filip i srećica). Potaknuta fantastičarima piše kratke priče s elementima fantastike koje je objavila u zbirkama Poza za prozu (1978) i Život je bajka (1983). Romaneski opus započinje Šteficom Cvek u raljama života (1981) i nastavlja Forsiranjem romana reke (1988). Politička situacija i vlastiti „odabir“ egzila odredili su romane Muzej bezuvjetne predaje (1998) i Ministarstvo boli (2004). U posljednjem romanu Baba Jaga je snijela jaje (2008) naslanja se na dosadašnje teme i otvara pitanje starosti, pogotovo ženske starosti, i odnosa društva prema njima. Paralelno s fikcijom, autorica objavljuje i knjige eseja: Američki fikcionar, Kućni duhovi, Kultura laži, Zabranjeno čitanje, Nikog nema doma, Napad na minibar. Ova disertacija proučava ironiju kao jednu od središnjih konstruktivnih formi njezina proznog opusa; eseji ostaju izvan središta interesa zbog činjenice što ironiju ovdje promatramo i analiziramo kao sastavnicu književnoga djela, fikcije. Ironija prisutna u esejima zbog pripadnosti književnoznanstvenoj vrsti, dakle onoj koja se temelji na stvarnosti, progovara drugačije i drugačije se (de)konstruira za razliku od one inkorporirane u književna djela.

Prvi dio disertacije bavit će se pitanjima kulture i uokviravanjem društvenih praksi iz kojih proizlazi i u koje se vraća ironija. S obzirom na činjenicu da ćemo ironiju prisutnu u djelu dekonstruirati, polazimo nekih temeljnih postavki Jonathana Cullera i Paula de Mana. Usto, metodologiju rada oblikuje i fenomenološki pristup Martina Heideggera i njegov pristup samom „bitku“, suštini stvari, uz analizu autora koji slijede ovaj metodološki obrazac. Drugi dio disertacije bavit će se promatranjem i analizom fenomena ironije u prozi Dubravke Ugrešić. Ironiju u prozi Dubravke Ugrešić promatramo na mikrostrukturnoj i makrostrukturnoj razini, dakle ironiju u tekstu, koja može utjecati na izravna značenja izrečenog ili biti destabilizirajući čimbenik strukture (Stojanović, 1984.), ili ironiju na komunikacijskoj razini na kojoj jezik ne smatramo prenosioce značenja, već njegovim proizvođačem (Lang, 1988.). Ironiju promatramo i iz postmodernističke prizme, u diskursu u kojem su se poljuljale čvrste strukture, kada je došlo do kraja velikih priča (Lyotard, Welsch), tim više što je jedna od odlika proze Dubravke Ugrešić, kako će se tvrditi u disertaciji, upravo postmodernizam.

Metodologija ovoga rada zasniva se na teorijskim postavkama koje su na polju proučavanja ironije dali Joseph Dane, Linda Hutcheon, Richard Rorty, Dragan Stojanović, Boris Škvorc, Gordana Slabinac i drugi. S obzirom na činjenicu da se u radu posebno zadržavamo na ironiji kao sredstvu koje će ukazati na potrebnost prava na razliku drugih i drugačijih, drugo teorijsko polazište koje je oblikovalo metodologiju ovoga rada jest feminističko i zasniva se na teorijskim postavkama koje su na tom polju dale Virginia Woolf, Simone de Beauvoire, Sandra Gilbert i Susan Gubar, Luce Irigaray, Julia Kristeva, Elaine Showalter i drugi.

Treći dio disertacije vraća se u širi društveni fenomen i pokušava odgovoriti na pitanje na koji način ironija kroz književnost može utjecati na konstrukciju paradigmi kulture. S obzirom na činjenicu da proza Dubravke Ugrešić ulazi u „arenu“ popularne kulture i postaje dijelom njezina kružna toka, na način kako je to opisao Richard Johnson, oslanjamo se na teorijske postavke koje su u sferi popularne kulture dali prije svega Richard Johnson i Terry Eagleton, čijim se teorijama nadovezujemo na već metodološki inkorporirane teorije ironije i feminizma.

Predviđene metode rada jesu eksplikativna metoda, kojom će se precizirati ironijski postupci u književnoteorijskom smislu te uočiti značajke ironije u narativnim postupcima Dubravke Ugrešić. Istraživačka metoda koristit će se za prikaz dosadašnjih istraživanja; analitičko deduktivni pristup koristit će se jer se u istraživanju polazi od teorije ironije i teorijskih postavki primijenjenih na prozu Dubravke Ugrešić. Induktivni pristup bit će uključen u ovu disertaciju jer će se, proučavajući ironiju, doći do općih zaključaka i sudova o njezinoj funkciji, kao i posljedicama takvih fikcijskih konstrukcija na cjelokupno društvo.

Istraživanje je podijeljeno u tri dijela. Prvi dio koji počiva na istraživačkoj metodi proučit će mjesto ironije u suvremenoj kulturi uz



uvažavanje fenomenološkog pristupa i uklapanje u postmoderni diskurs. Uz prikaz dosadašnjih spoznaja do kojih se došlo na ovom području cilj je dekonstruirati stereotip ideje kulture, gledajući je kroz prizmu ironije i kroz njoj pronaći napukline kroz koje se ulazi u konstrukt proznog svijeta Dubravke Ugrešić. Jedno od tih napuklina kao izvorišta jest i odnos drugih i kulture, što nas neminovno vodi do teorije identiteta, ali i stereotipa.

Na tako zadanim temeljima u drugom dijelu istraživanja analizirat ćemo sam materijal na kojem ćemo proučavati ironiju i ponuditi neke odgovore na pitanja o tome gdje se i zašto ironija zapravo stvara, tko je i kako (de)kodira. Eksplikativnom metodom pristupit ćemo različitim manifestacijama ironičnog diskursa predmetno podijeljenog kao multiplicirane manifestacije ironije: ironija intertekstualnosti, ironija drugih, ironija sublimacije vlastitog jastva gledanog iz egzilne perspektivne, ironija naroda bivše Jugoslavije, ironija starosti... U ovom dijelu istraživanja koristit ćemo se i analitičko deduktivnom metodom koja će nam pomoći doći do zaključaka zacrtanih ciljem i hipotezom ove disertacije.

Treći dio istraživanja zaokružiti će promatranu materiju induktivnim pristupom, koji će dovesti do općih zaključaka i pretpostavljanja mogućih posljedica na čitavo društvo; iz sadašnjosti kreće se u rekonstrukciju analiziranih konstrukta, što se nadaje kao jedina mogućnost ironijskog niza uobličenog kao diskurs u okviru kojeg dolazi do poništavanja jednog sustava vrijednosti i uspostavljanje drugog koji je značenjski ispražnjen prema prethodnom sustavu, imajući u vidu činjenicu da institucionalizacija nije ireverzibilan proces, a pogotovo kada se sagledava kroz prizmu ironije. Ovako zaokruženo istraživanje ostavlja prostora za daljnje istraživanje ironije kao fenomena povezanog s društvom u cjelini, ali i istraživanje autora koji nastavljaju ovaj dekonstrukcijski proces te istraživanje korpusa "ženske" književnosti, odnosno onoga njezina dijela koji se nastavlja na narativne postupke prisutne u prozi Dubravke Ugrešić.

Očekivani znanstveni doprinos predloženog istraživanja (preporučeno 500 znakova s praznim mjestima)

Istraživanje predstavljeno u ovoj disertaciji smješta se u znanstveni diskurs koji povezuje teoriju ironije s teorijom kulture. Usto, disertacija se može primijeniti i na znanstveni diskurs izvan svog izravnog područja, budući da nudi pregled hrvatske ženske književnosti od 70-ih godina nadalje i zalaže se za pravo na razliku. Bazirajući se na proznom opusu Dubravke Ugrešić, koji dosada nije bio toliko istraživani, ostavlja otvorenim mjesto za istraživanje ironije u opusima drugih autora/autorica koji se nastavljaju na ovako definiran niz.

Popis citirane literature (maksimalno 30 referenci)

1. Biti, Vladimir (2005): Doba svjedočenja. Zagreb: Matica hrvatska
2. Culler, Jonathan (1991): O dekonstrukciji, Zagreb: Globus
3. Dane, Joseph A.(1991): The Critical Mythology of Irony, The University of Georgia Press. Athens and London
4. De Beauvoir, Simone (1983): Drugi pol 1 i 2, Beograd: Beogradski izdavačko-grafički zavod
5. De Certau (2002): Invencija svakodnevice, Zagreb: Naklada MD.
6. Đekić, Velid (2006): Flagusova rukavica, Zagreb, Rijeka: Meandar media, Ina, KUD Baklje.
7. Eagleton, Terry (2002): Ideja kulture, Zagreb: Jesenski i Turk.
8. Eagleton, Terry (2005): Teorija i nakon nje, Zagreb: Algoritam.
9. Foucault, Michel (1984): Znanje i moć, Zagreb: Nakladni zavod Globus.
10. Gilbert, Gubar (2000): The madwoman in the attic. New Haven, London: Yale University Press.
11. Heidegger, Martin (1985): Bitak i vrijeme, Zagreb: naprijed.
12. Hutcheon, Linda (1995): Irony's Edge, The Theory and politics of Irony. Drugo izdanje, London, New York: Routledge
13. Irigaray, Luce (1999): Ja, ti, mi za kulturu razlike, Zagreb: Ženska infoteka.



13. Jambrešić Kirin, Renata (2008): Dom i svijet, Zagreb: Centar za ženske studije.
14. Johnson, Richard (2006): "Što su uopće kulturalni studiji", u Politika teorije, Disput, Zagreb.
15. Kultura, drugi, žene (2010), ur. Jasenka Kodrnja, Svenka Savić, Svetlana Slapšak. Zagreb: Institut za društvena istraživanja u Zagrebu, Hrvatsko filozofsko društvo, Plejada
16. Kulturni stereotipi, koncepti identiteta u srednjoeuropskim književnostima (20120), ur. Dubravka Oraić Tolić i Ernő Kulcsár Szabo.
17. Moi, Toril (2007): Seksualna-tekstualna politika: feministička književna teorija, Zagreb: AGM.
18. Nemeč, Krešimir (2003): Povijest hrvatskog romana od 1945.-2000., Zagreb: Školska knjiga.
19. Oraić Tolić, Dubravka (2005): Muška moderna i ženska postmoderna, Zagreb: Naklada Ljevak.
20. Rorty, Richard (1995): Kontingencija, ironija i solidarnost. Zagreb: Naprijed.
21. Sablić-Tomić, Helena (2005): Gola u snu, Zagreb, Znanje.
22. Slabinac, Gordana (1996): Zavođenje ironijom. Zagreb: Zavod za znanost o književnosti Filozofskog fakulteta Sveučilišta
23. Solar, Milivoj (2005): Retorika postmoderne – ogledi i predavanja. Zagreb: Matica hrvatska.
24. Stojanović, Dragan (1984): Ironija i značenje. Beograd: Zavod za udžbenike i nastavna sredstva.
25. Showalter, Elaine (1999): A literature of their own. Princeton: Princeton University Press.
26. Škvorc, Boris (2003): Ironija i roman: u Krležinim labirintima, Zagreb: Naklada MD.
27. Škvorc, Boris (2005): Gorak okus prešućenog. Zagreb: Alfa.
28. Welsch, Wolfgang (1993): "Postmoderna: genealogija jednoga spornog pojma". U Postmoderna ili borba za budućnost. Prir. Petar Krempfer. Zagreb: August Cesarec.
29. Woolf, Virginia (2003): Vlastita soba, Zagreb: Centar za ženske studije.
30. Zlataar, Andrea (2004): Tekst, tijelo, trauma. Zagreb: Naklada Ljevak.

Procjena ukupnih troškova predloženog istraživanja (u kunama)

5.000,00

Predloženi izvori financiranja istraživanja

Nacionalno financiranje	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Međunarodno financiranje	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	



Ostale vrste projekata	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Samostalno financiranje	samostalno	
Sjednica Etičkog povjerenstva na kojoj je odobren prijedlog istraživanja (navesti samo ako je potrebno)		
Suglasnost mentora i doktoranda s prijavom teme		
Odgovorno izjavljujem da sam suglasan s temom koja se prijavljuje.		
Potpis _____ prof.dr.sc. Boris Škvorc		
Potpis _____ Josipa Korljan, profesor hrvatskog jezika i književnosti		
IZJAVA		
Odgovorno izjavljujem da nisam prijavila/o doktorski rad s istovjetnom temom ni na jednom drugom sveučilištu.		
U Zagrebu, 14.09.2012.		
Potpis _____ Josipa Korljan, profesor hrvatskog jezika i književnosti		



Dr.Sc.-01 PRIJAVA TEME DOKTORSKOG RADA

OPĆI PODACI I KONTAKT DOKTORANDA/DOKTORANDICE

Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice:	mr. sc. Dubravka Dubravec Labaš, ---		
Nositelj studija:	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet		
Naziv studija:	Doktorski studij književnosti, kulture, izvedbenih umjetnosti i filma		
Matični broj doktoranda/doktorandice:	-		
Odobranje teme za stjecanje doktorata znanosti: (molimo zacrniti polje):	<input type="checkbox"/> u okviru doktorskog studija	<input type="checkbox"/> izvan doktorskog studija	<input checked="" type="checkbox"/> na temelju znanstvenih dostignuća
Ime i prezime majke i/ili oca:	Katarina i Valek		
Datum i mjesto rođenja:	17.11.1967., Cubinec, općina Križevci, Hrvatska		
Adresa:	Kordunska 1, Zagreb, Hrvatska		
Telefon/mobitel:	098 178 40 28		
E-mail:	ddlabas@ffzg.hr		

ŽIVOTOPIS DOKTORANDA/DOKTORANDICE

Obrazovanje (kronološki od novijeg k starijem datumu):	1. Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet , <i>Poslijediplomski znanstveni studij književnosti</i> , Poslijediplomski magisterij, Hrvatska
Radno iskustvo (kronološki od novijeg k starijem datumu):	2005. - viši lektor na Katedri za talijanski jezik pri Odsjeku za talijanistiku Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu 2003.- 2005. lektor (vanjski suradnik) na Katedri za talijanski jezik u Odsjeku za talijanistiku Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu od studenoga 2003. (studen 2003. – ožujak 2005.) 2003.- 2008. predavala dio kolegija <i>Jezične vježbe</i> na poslijediplomskom specijalističkom prevoditeljskom studiju u Odsjeku za talijanistiku Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu 1993.-2003. profesor talijanskog jezika u školi stranih jezika «Sova», Varšavska 14 u Zagrebu 1992.-1994 prevoditeljica u Centru za ljudska prava pri Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu
Popis radova i aktivnih sudjelovanja na znanstvenim skupovima:	1. Dubravec Labaš, Dubravka. Grazia Deledda e la "piccola avanguardia romana" Roma : Carocci, 2011 (ostalo). 2. Dubravec Labaš, Dubravka. Cosima/Cosima - (in)solito ritratto di Grazia Deledda // . (pozvano predavanje, neobjavljeni rad). 3. Dubravec Labaš, Dubravka. Grazia Deledda e "la piccola avanguardia romana" - // .



	<p>(međunarodna recenzija, neobjavljeni rad, znanstveni).</p> <p>4. Dubravec Labaš, Dubravka. Grazia Deledda vista dalla Croazia // . (pozvano predavanje, neobjavljeni rad).</p> <p>5. Dubravec Labaš, Dubravka. Grazia Deledda: testimone letterario di un'Italia (dis)unita // . (pozvano predavanje, neobjavljeni rad, znanstveni).</p> <p>6. Dubravec Labaš, Dubravka. Neki vidovi kulturno-civilizacijskih elemenata u Jernejevim gramatikama // . (predavanje, neobjavljeni rad).</p> <p>7. Dubravec Labaš, Dubravka. Parise, Goffredo, 2008. (enciklopedijska natuknica).</p> <p>8. Dubravec Labaš, Dubravka. Pellico, Silvio, 2008. (enciklopedijska natuknica).</p> <p>9. Dubravec Labaš, Dubravka. Neki vidovi kulturno-civilizacijskih elemenata u Jernejevim gramatikama // Zbornik Međunarodnoga znanstvenog skupa u spomen na prof. dr. Josipa Jerneja (1909. - 2005.) / Maslina Ljubičić, Ivica Peša Matracki, Vinko Kovačić (ur.). Zagreb : FF-press, 2012.</p> <p>10. Dubravec Labaš, Dubravka. Bibliografija // Majka, Na vjetrometini, Cosima / Petrač, Božidar (ur.). Zagreb : Naklada Jurčić, 2007.</p> <p>11. Dubravec Labaš, Dubravka. Grazia Deledda - Od tavanske sobice preko Nobelove nagrade do povratka u "Crkvicu na osami" // Grazia Deledda, Majka, Na vjetrometini, Cosima / Petrač, Božidar (ur.). Zagreb : Naklada Jurčić, 2007 (recte 2008).</p> <p>12. Dubravec Labaš, Dubravka. Talijanski prijevod "Kalnovečkih razgovora" i "Kalinovčana" Ivana Goluba // Đurđevčki zbornik, V povodu 70. obljetnice življena Đuke Tomerlina – Picoka / Piškorec, Velimir (ur.). Đurđevac : grad Đurđevac, 1996.</p> <p>13. Dubravec Labaš, Dubravka. Verizam Grazie Delede. // Književna smotra, Časopis za svjetsku književnost. 1 (2007) , 143 (1); 51-61 (članak, znanstveni).</p> <p>14. Dubravec Labaš, Dubravka. Mitovi i legende u djelima Grazie Delede. // Riječ : časopis za slavensku filologiju. 2 (2006) ; 121-126 (članak, znanstveni).</p> <p>15. Dubravec Labaš, Dubravka. In Croazia si scopre il mondo di "Cosima". // Le Storie. Rivista di storia, scienza, letteratura, arte, antropologia, cultura e medicina. I (2011) ; 86-88 (ostalo, ostalo).</p> <p>16. Dubravec Labaš, Dubravka. Ciklovitost i epigrafizam u djelu Margherite Guidacci. // Dubrovnik : časopis za književnost i znanost. 1 (1999) ; 117-141 (članak, ostalo).</p>
NASLOV PREDLOŽENE TEME	
Hrvatski:	Vlastiti identitet u tuđim očima - od autopredodžbe talijanskog jezika, kulture i civilizacije do heteropredodžbe u hrvatskom kontekstu
Engleski:	Own identity in foreign eyes - from auto-image of Italian language, culture and civilisation to hetero-image in the Croatian context
Naslov na jeziku na kojem će se pisati rad (ako nije na hrvatskom ili engleskom):	



Područje/polje/grana:	Humanističke znanosti / Filologija / Romanistika		
PREDLOŽENI ILI POTENCIJALNI MENTOR(I)			
(navesti drugog mentora ako se radi o interdisciplinarnom istraživanju ili ako postoji neki drugi razlog za višestruko mentorstvo)			
	Titula, ime i prezime:	Ustanova, država:	E-Pošta:
Prvi mentor:	prof.dr.sc. Sanja Roić	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska	sroic@ffzg.hr
Drugi mentor:	prof.dr.sc. Yvonne Vrhovac	Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Hrvatska	yvonne.vrhovac@zg.htnet.hr
KOMPETENCIJE MENTORA - popis do pet objavljenih relevantnih radova u posljednjih pet godina			
Prvi mentor:	<ol style="list-style-type: none">Roić, S. "Sbagliati", <i>dimenticati, ritrovati - gli italiani rimasti sulla sponda orientale dell'Adriatico u: Orientalismi italiani</i>, a cura di Gabriele Proglia, Antares edizioni, Alba, 2012. str. 210-221, (poglavlje u knjizi)Accardo, A. L., Roić, S., <i>Territori di confine, spazi di mobilita', passaggi, soglie, terre di nessuno // Confini, passaggi, soglie nella scrittura delle donne</i> / Chemello, A. ; Musetti, G.(ur.); Trst : Il Ramo d'oro, 2008., str. 145-154. (poglavlje u knjizi)Roić, S., <i>Il passato e il presente sulla sponda orientale dell'Adriatico // La questione adriatica nell'allargamento dell'Unione europea</i> / Botta, F., Garzia, I., Guaragnella, P. (ur.), Milano, Franco Angeli, 2007., str. 89-108. (poglavlje u knjizi)Roić, S., <i>Saba letto e tradotto in Croazia</i>, "Rivista di letteratura italiana", XXVI (2008) , 1, str. 249-255. (znanstveni članak)Roić, S., <i>La letteratura dell'infanzia della Comunita' italiana in Croazia u Tempo d'incontri</i>, Gjurčinova, A., Zaccaro, V. (ur.), Skopje, Univerzitet, 2007., str. 475-494. (poglavlje u knjizi)		
Drugi mentor:	<ol style="list-style-type: none">Vrhovac, Y. (ur.), <i>Introduire le Portfolio européen des langues dans des classes croates et françaises de langue étrangères, De l'usage de la langue à la conscience linguistique, Introducing the European Language Portfolio in the Croatian and French Foreign Language classroom, From Language use to language Awareness</i>, FF press, Zagreb, 2012.Bagić, T. i Vrhovac, Y., <i>Developing intercultural competence of Croatian high school students on a study abroad by means of ethnographic research tasks</i>, Hrvatski časopis za odgoj i obrazovanje, Vol. 14 No. 2, 417-436. (2012).Vrhovac, Y., <i>Le jeune apprenant parle de la langue, Actes du colloque Francontraste 2</i> (B. Pavelin Lešić, ur.), CIPA, Mons, 2010., Belgique, str. 89 – 99, str. 263 - 269Vrhovac, Y. et collaborateurs (ur.), <i>Introduire le Portfolio européen des langues dans des classes croates et françaises de langue étrangères, Expériences des enseignants et activités avec des apprenants de 8 à 14 ans, Introducing the European Language Portfolio in the Croatian and French Foreign Language classroom, Teacher Experiences and Classroom activities with 8 to 14 year olds</i>, FFpress, Zagreb, 2010.Vrhovac, Y., Seljan, S., Mercer Saluzzo M. (American International School, Zagreb),		



	Prosenjak B. (student 3. g. francuskog i engleskog j., Filozofski fakultet, Zagreb), <i>Une expérience interculturelle en tandem par Internet</i> , u <i>Studia romanica et anglica zagradiensia</i> , vol. LII, Zagreb, 2007., str. 301–315.
OBRAZLOŽENJE TEME	
Sažetak na hrvatskom jeziku: (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)	<p>U prenošenju stereotipa i znanja o kulturama veliko značenje imaju posrednici (medijatori) među koje se ubrajaju, među ostalim, udžbenici za učenje stranog jezika i dodatni didaktički materijal. Budući da se talijanski jezik sve više uči te se kao strani jezik može studirati na sveučilištima, književni se tekstovi često upotrebljavaju za razvijanje lingvističko-komunikacijske te interkulturalne kompetencije. Stoga je primjetan rastući broj antologija i povijesti književnosti za strance koje priređuju upravo Talijani. Kako imagologija, kao grana komparativne književnosti, prvenstveno proučava predodžbe o narodima i kulturama, odnosno vrijednosne nacionalne stereotipe u književnosti i kulturi, ti su tekstovi iznimno pogodni za imagološku analizu jer svaki jezični kôd treba iščitavati unutar odgovarajućega kulturno-civilizacijskog konteksta.</p> <p>Preko analize specifičnog načina upotrebe jezika, odnosno preko atribucija moralne i karakterne prirode koje je moguće izdvojiti kao rječničke jedinice (imenice, pridjevi, glagoli, načinski prilozi) nastojat će se razlučiti autopredodžba koju talijanski autori antologija za strance žele dati o vlastitoj kulturi. Pomoću upitnika namijenjenim onima koji uče talijanski kao strani jezik u Hrvatskoj istražiti će se recepcija tih predodžbi, odnosno u kojoj se mjeri heteropredodžbe na hrvatskom odredištu poklapaju ili pak odstupaju od one slike koju sami Talijani doživljavaju kao dio vlastitog nacionalnog identiteta.</p>
Sažetak na engleskom jeziku: (maksimalno 1000 znakova s praznim mjestima)	<p>In the process of transfer of stereotypes and knowledge about cultures, mediators such as foreign language textbooks and additional didactic material are extremely important. Since Italian is increasingly popular as a foreign language and is also available at university as a humanities major, the literary texts are often used to develop linguistic, communicative and intercultural competence. As a result, an increasing number of anthologies and histories of literature is edited by Italians.</p> <p>Imagology, as a branch of comparative literature, studies firstly the conceptions of peoples and cultures, i.e. national stereotypes in literature and culture, which makes the literary texts highly suitable for imagological analysis because every linguistic code should be analysed within a corresponding cultural and civilisational context.</p> <p>The auto-image that the Italian authors of anthologies for foreigners wish to project will be examined through the analysis of the specific way in which the language is used, i.e. through the 'imagined', the attribution of moral and character elements which can be singled out as parts of speech (nouns, adjectives, verbs, adverbs of manner).</p> <p>The data obtained from the questionnaire with Italian language learners in Croatia will help explore the reception of those conceptions, as well as establish the degree of similarities and differences between the hetero-images in Croatia and the auto-images the Italian themselves perceive as part of their national identity.</p>
Uvod i pregled dosadašnjih istraživanja (preporučeno 7000 znakova s praznim mjestima)	
<p>Imagologija, kao istraživačka grana komparativne književnosti koja prvenstveno proučava predodžbe o narodima i kulturama, odnosno vrijednosne nacionalne stereotipe u književnosti i kulturi, u zadnja tri desetljeća svojim temeljnim teoretskim postavkama i konceptima pridonosi nadnacionalnom očištu poimanja znanosti o književnosti, uzimajući u obzir dosege srodnih disciplina (kulturalnih i postkolonijalnih studija, socijalne psihologije, antropologije i povijesti umjetnosti) te prenoseći im svoje vlastite. Kulturni stereotipi i predrasude, koji su sveprisutni i uvelike utječu na naše poimanje tuđe i vlastite kulture, ne odnose se samo na tuđu kulturu (heteropredodžbe), već i na vlastitu (autopredodžbe). Klasičan primjer međusobne izmjene negativnih heterostereotipa i pozitivnih autostereotipa u književnim djelima je odnos Francuske i Njemačke. Budući da ovisi o različitim čimbenicima, kao što su društvene, kulturne, ekonomske te političke prilike, predodžbe su promjenjive. One se mogu se pretvoriti i u svoju suprotnost ili čak potpuno</p>	

nestati.

Moderna znanost o književnosti, usredotočena na originalnost i autonomiju teksta, odbacivala je stereotipe kao ponavljanje poznatih obrazaca. No, postmoderna ih otkriva kao „kulturni kapital“ (Oraić Tolić, 2005.) budući da su to društveni konstrukti, generalizirajući kulturni modeli, često zajednički širokoj publici. U prenošenju stereotipa i znanja o kulturama iz jednoga u drugi kontekst veliko značenje imaju posrednici (medijatori) među koje se ubrajaju, među ostalim, udžbenici i različiti dodatni glotodidaktički materijali za učenje stranog jezika. Oni uvijek projiciraju predodžbu nacionalnog i društvenog okvira ciljne kulture i često to izražavaju u pojednostavljenim klišejima i stereotipima. Kao nešto što je poznato i zajedničko većini onih koji uče strani jezik, stereotipi se i u didaktici stranih jezika mogu iskoristiti kao polazna točka za razvijanje interkulturalne kompetencije, prijeko potrebne za ovladavanje nekim jezičnim sustavom.

Kritička analiza školskih udžbenika i ostaloga glotodidaktičkog materijala ima veliku važnost za proučavanje etnotipova te predodžbi o stranoj kulturi u obrazovanju. To dokazuje i *Mannheimer Gutachten*, jedno od prvih opsežnih istraživanja nacionalnih stereotipova provedeno u Njemačkoj (Engel et al., 1978-79.) kao i istraživanja britansko-njemačke grupe autora koja je analizirala predstavljanje Nijemaca u udžbenicima za engleske učenike njemačkog te, kasnije, njemačke udžbenike za učenje engleskoga (Byram, 1993., Doyé, 1991.). Kulturni i nacionalni stereotipi i predrasude u učenju stranoga jezika ističu se uglavnom u geografskim i etnografskim dijelovima udžbenika, koji su namijenjeni za pobliže upoznavanje učenika s drugim zemljama.

Talijanski je na 19. mjestu po broju govornika, ali dijeli četvrto ili peto mjesto po količini privlačnosti među jezicima koji se uče u svijetu (Vedovelli, 2003.). Da je učenje talijanskog jezika u ekspanziji potvrđuje istraživanje Ministarstva vanjskih poslova Italije o publici i motivaciji za učenje talijanskog kao stranog jezika Razlozi za to su imigracija, mobilnost studenata (Socrates-Erasmus), potenciranje didaktičkih i znanstvenih aktivnosti različitih sveučilišta vezanih uz talijanski jezik i njegovo širenje u svijetu, mogućnost sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih studija i mastera iz podučavanja talijanskog jezika kao drugog jezika (L2), uvođenje talijanskog kao drugog jezika u školske kurikulume te različiti certifikati o poznavanju jezika (CELI, CILS, IT, PLIDA). (De Mauro, 2002.).

Na izdavaštvo vezano uz talijanski kao drugi jezik snažno je utjecao i Zajednički europski referentni okvir za jezike (ZEROJ), objavljen 2001. godine, kojim se ne određuju metode učenja jezika već definiraju parametri, kategorije i skale namijenjene onima što podučavaju ili uče neki strani jezik. Sve to za posljedicu ima ne samo veliki broj novih udžbenika, nego još veći broj dodatnog didaktičkog materijala na tržištu, koji se odnosi na, kako to sastavljači često ističu, „talijansku stvarnost“, odnosno na njezina društveno-povijesna, zemljopisna i kulturna obilježja. Osim vidljivo prisutnijih književnih tekstova u samim udžbenicima namijenjenim učenju talijanskog jezika i klasika talijanske književnosti s opširnim interdisciplinarnim kritičkim aparatom, uočava se sve veći broj izdanja antologijskoga karaktera (osobito s naglaskom na 20. stoljeće), povijesti književnosti pa čak i žanrovskih skupina djela (kriminalistički, ljubavni, povijesni roman, priče za djecu) namijenjenih isključivo strancima.

Autopredodžbama i heteropredodžbama Italije te stereotipnim karakteristikama Talijana i talijanske kulture bavili su se i književnici i znanstvenici. Schudt (1959.) analizirao je motive i topose u izvještajima s putovanja. U zbornicima s mnogobrojnih skupova mogu se pronaći radovi o pojedinim autorima i njihovim pogledima na Italiju (Haitmann, Scamardi 1993.; Fink 1994.). Recipročnošću nacionalnih stereotipa do naših dana bavio se Beller (1987). Francuski i talijanski znanstvenici naznačili su karakteristike Talijana unutar i izvan Italije u *Storia d'Italia* 70 i 80-ih godina prošloga stoljeća (V. svezak, Einaudi.). Imagološke posebnosti najviše se ističu u doprinosima poput onoga de Sete (1982), u Bollatijevim radovima te radovima Elisabethe i Jörga Garmsa koji su proučavali mit i predožbu Rima u europskoj kulturi (1982.), temu kojoj je i Arturo Graf posvetio cijelu knjigu već 1923. godine.

O predodžbama Hrvata i hrvatske književnosti u Italiji pisao je Zorić (1971.) te Raspudić (2010.).

Cilj i hipoteze istraživanja (preporučeno 700 znakova s praznim mjestima)

Imagološka analiza didaktičkog materijala tj. književnosti namijenjene upravo strancima novo je i neistraženo područje. Imagologiju ne zanima točnost i utemeljenost iskazanoga već *reprezentamen, označitelj*. U stvaranju predodžbi važnu ulogu imaju medijatori kao što su, između ostaloga, udžbenici i dodatni materijali za učenje stranoga jezika. Književne antologije i povijesti književnosti za strance jedan su od instrumenata koje je didaktika stranih jezika preuzela iz znanosti o književnosti, a osim za razvijanje čitateljeve lingvističko-komunikacijske kompetencije (jezične, sociolingvističke i pragmatične), koriste se i za razvijanje interkulturalne kompetencije.

Književni tekstovi upotrijebljeni u svrhu učenja jezika, osim za tematološku analizu, podobni su i analizu s pragmatičko-funkcionalističkog stajališta, koja će pokazati je li retorika tekstova i raspoređenost nacionalnih tropa prilagođena ciljnoj publici. Preko upitnika namijenjenih onima koji uče talijanski kao strani jezik u Hrvatskoj, vidjet će se ima li ikakvih dokaza vezanih za recepciju tekstova i njihov utjecaj na razbijanje postojećih stereotipa uvjetovanih hrvatskim kulturnim kontekstom ili stvaranje novih u kojima se zrcale autopredodžbe autora književnih antologija i povijesti književnosti za strance.

**Materijal, ispitanici, metodologija i plan istraživanja** (preporučeno 6500 znakova s praznim mjestima)

Istraživanje će obuhvatiti književne antologije i povijesti književnosti za strance koje su sastavili Talijani, te u njima književnošću posredovane tekstove (bilješke uz tekst i pojašnjenja) s pozicija temeljnih imagoloških postavki i koncepata. Posebna pozornost bit će usmjerena na stvaranje autopredodžbe kao važnog dijela procesa stvaranja identiteta (slike „vlastitoga“) u suvremenom društvu.

Analiza korpusa bit će tematološka i usmjerena na ono što autori udžbenika i priručnika nazivaju „talijanska zbilja“, koja za cilj ima razvijanje kulturalne kompetencije, odnosno okrenuta je iščitavanju stereotipnih nacionalnih (auto)karakterizacija s ciljem otkrivanja imagotipičnih iskaza, njihove pojave, promjenljivosti, mobilnosti ili nestanka. Posebna će se pozornost pokloniti specifičnom načinu upotrebe jezika, odnosno atribucijama moralne i karakterne prirode (*imagined*). Nadalje, tijekom istraživanja vodit će se računa i o strategijama i konceptima interkulturalnosti zastupljenima u ZEROJ-u i suvremenoj didaktičkoj literaturi (Vedovelli, Balboni). Koristit će se doprinosi suvremenih teoretičara, posebice onih koje se bave metodama nacionalnog karakteriziranja i autopredodžbom u književnosti (Beller, Dukić, Leerssen, Proietti, Ricoeur).

U istraživanju predodžbi o Talijanima, talijanskom jeziku i kulturi u Hrvatskoj koristit će se strukturirani upitnici s različitim pitanjima namijenjeni onima koji uče talijanski kao strani jezik u didaktičkoj sredini, tj. u okviru hrvatskih obrazovnih institucija (gimnazija i fakulteta) te škola stranih jezika. Nadalje, rezultati dobiveni upitnikom (kvantitativna i kvalitativna analiza) pokazat će koliko glotodidaktički materijali, mediji i nastavnik kao medijatori utječu na oblikovanje slike/koncepta ili stereotipa o Talijanima, talijanskoj kulturi i civilizaciji. Također će se nastojati razlučiti uspijevaju li autori didaktičkih materijala prenijeti predodžbe o vlastitoj kulturi ili prevladavaju ranije usvojeni stereotipi polazne kulture. Broj ispitanika kretao bi se između 70 i 100.

Očekivani znanstveni doprinos predloženog istraživanja (preporučeno 500 znakova s praznim mjestima)

Istraživanje je zamišljeno kao znanstveni doprinos interdisciplinarnom proučavanju književnosti i njezine uloge u stjecanju sociokulturalnoga znanja i razvijanju interkulturalne svijesti potrebne za razumijevanje sličnosti i razlika između vlastite i ciljne kulture jezika koji se uči, a koja je često uvjetovana nacionalnim stereotipima. Analizom dosada neistraženoga korpusa tekstova namijenjenih Drugome, sa stajališta Drugoga, cilj je razabrati načine tvorbe autopredodžbi kao doprinos razbijanju/dekonstrukciji određenih nacionalnih stereotipa i predrasuda, kao i stvaranju novih, ali i dati poticaj za istraživanje aktualnih problema tvorbe kulturnog identiteta globaliziranoga društva.

Popis citirane literature (maksimalno 30 referenci)

Balboni, P., *Le sfide di Babele, Insegnare le lingue nelle società complesse*, UTET Università, Torino, 2007.

Beller, M., *Le Metamorfosi di Mignon. L'immigrazione poetica dei tedeschi in Italia da Goethe ad oggi*, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, 1987.

Beller, M., *Perception, image, imagology* u Beller, M. i Leerssen, J. (uredili), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical Survey*, Editions Rodopi B. V., Amsterdam – New York, NY 2007., str. 3-16.

Bollati, G., *L'italiano. Il carattere nazionale come storia e come invenzione*, Einaudi, Torino 1983.

De Mauro, T., *Italiano 2000: I pubblici e le motivazioni dell'italiano diffuso tra stranieri*, Bulzoni, Roma 2002.

De Seta, C., „L'Italia nello specchio del 'Grand Tour'“, u *Storia d'Italia*, vol. V, Torino, Einaudi 1982., str. 127-263.

Dukić, D., *Sultanova djeca*, Thema i.d., Zadar, 2004.

Dukić, D. (uredio), *Imagologie heute* (zbornik radova), Bouvier, Bonn, 2011.

Dukić, D., Blažević Z., Plejčić Poje, L., Brković, I. (uredili), *Kako vidimo strane zemlje. Uvod u imagologiju*, Srednja Europa, 2009.

Garms, E., Garms, J., *Mito e realtà di Roma nella cultura europea, Viaggio e idea, immagine e immaginazione* u De Seta, C. (uredio) *Storia d'Italia*, Einaudi, vol. V, Torino, 1982., str. 561-662

Leerssen, J., *Imagology: History and method* u Beller, M. i Leerssen, J. (uredili), *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. A critical Survey*, Editions Rodopi B. V., Amsterdam – New York, NY 2007., str. 17-44.



- Leerssen, J., *The Rhetoric of National Character: A Programmatic survey* u „Poetics Today“, 21, 2, str. 265–292, 2000.
- Moll, N., *Immagini dell'altro: Imagologia e studi interculturali* u Gnisci, A. (uredio), *Introduzione alla letteratura comparata*, Mondadori, Milano, str. 211-249
- Moore, D. (uredila), *Les représentations des langues e de leur apprentissage. Référence, modèles, donne et méthodes*, Didier, 2008.
- Oraić Tolić, D., Kulscár Szabó, E. (uredili), *Kulturni stereotipi, Koncepti identiteta u srednjoeuropskim književnostima*
- Proietti, P., *Specchi del letterario: l'imagologia*, Sellerio editore, Palermo, 2008.
- Raspudić, N., *Jadranski (polu)orijentalizam, Prikazi Hrvata u talijanskoj književnosti*, Naklada Jurčić, Zagreb, 2010.
- Ricoeur, P., *Sôl-même comme un autre*, Ed. Seuil, Paris 1990.
- Roić, S., *Stranci, Portreti s margine, granice i periferije*, Hrvatska sveučilišna naklada, Zagreb, 2006.
- Vedovelli, M., *L'italiano degli stranieri. Storia, attualità, prospettive*, Carocci, Roma 2002.
- Vedovelli, M., *Nuove indagini sulle motivazioni e sui pubblici della lingua italiana nel mondo: Italiano 2000*. (uredili De Fina, A. i Bizzoni, F.), *Italiano e italiani fuori d'italia*, Guerra Edizioni, Perugia 2003, str. 229- 274.
- Zajednički europski referentni okvir za jezike*, Školska knjiga, Zagreb 2005.
- Zorić, M., *Talijanski pisci o nama i našim književnostima*, „Književna smotra“, III/1971, br. 8, str. 65-81.

Procjena ukupnih troškova predloženog istraživanja (u kunama)

0

Predloženi izvori financiranja istraživanja

Nacionalno financiranje	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Međunarodno financiranje	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Ostale vrste projekata	Naziv projekta	
	Voditelj projekta	
	Potpis	
Samostalno financiranje		
Sjednica Etičkog povjerenstva na kojoj je odobren prijedlog istraživanja (navesti samo ako je potrebno)		

Suglasnost mentora i doktoranda s prijavom teme



Odgovorno izjavljujem da sam suglasan s temom koja se prijavljuje.

Potpis _____
prof.dr.sc. Sanja Roić

Potpis _____
prof.dr.sc. Yvonne Vrhovac

Potpis _____
Dubravka Dubravec Labaš, ---

IZJAVA

Odgovorno izjavljujem da nisam prijavila/o doktorski rad s istovjetnom temom ni na jednom drugom sveučilištu.

U Zagrebu, 02.10.2012.

Potpis _____
Dubravka Dubravec Labaš, ---

SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
FILOZOFSKI FAKULTET
Odsjek za arheologiju
Poslijediplomski doktorski studij
10000 Zagreb, Ivana Lučića 3

U Zagrebu, 30.10.2012.
Broj: 99/2012.

Vijeću poslijediplomskih doktorskih studija
Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

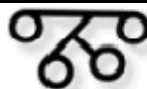
Poštovani,

Vijeće Poslijediplomskog dokorskog studija arheologije predlaže da se odobri upis na Poslijediplomski doktorski studij sljedećim pristupnicima prijavljenima na natječaj za upis na poslijediplomski doktorski studij arheologije u akad. god. 2012/13:

1. Robert Čimin
2. Katarina Kos – **uz obvezu polaganja razlikovnih ispita do kraja 1. godine studija**
3. Mateja Hulina
4. Ana Mikulka – **uz obvezu polaganja razlikovnih ispita do kraja 1. godine studija**
5. Dunja Martić
6. Edita Vučić
7. Zrinka Premužić – **uz obvezu polaganja razlikovnih ispita do kraja 1. godine studija**

S poštovanjem,

Dr. sc. Tihomila Težak-Gregl, red. prof.,
voditeljica Poslijediplomskog dokorskog studija



Zagreb, 29. 10. 2012.

Predmet: dopuna popisa kandidata koji su ostvarili pravo na upis u Doktorski studij filozofije u akad. god. 2012/13.

Upis u I. semestar:

1. Babel, Krešimir
2. Bermanec, Damijan
3. Čović, Berislav
4. Filipović, Nikolina
5. Gorjanc, Nataša
6. Ivanović, Josip
7. Međugorac, Robert
8. Milićević, Anita
9. Pavletić, Livia
10. Sorić, Matko
11. Šadić, Rusmir
12. Škuljević, Nataša
13. Vertovšek, Nenad
14. Vuksanović, Vuksan

Nataša Škaričić stječe pravo upisa u I. semestar pod uvjetom pozitivnog rješenja o akademskom priznavanju inozemne visokoškolske kvalifikacije.

Upis u V. semestar

(na temelju stečenoga magisterija znanosti ili ispunjenih obveza na magistarskom studiju koje su ekvivalentne apsolviranju obveza u prva četiri semestra dokorskog studija):

1. Lidija Bošković
2. Mr. sc. Orhan Jašić
3. Mr. sc. Franjo Mijatović
4. Mr. sc. Mladen Milić

Voditelj poslijediplomskog dokorskog studija

Prof. dr. Lino Veljak

SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
FILOZOFSKI FAKULTET
Ul. Ivana Lučića 3, Zagreb

Zagreb, 30. 10. 2012

Vijeće PDS informacijskih znanosti donijelo je odluku o prijemu studenta na PDS informacijskih i komunikacijskih znanosti , i to:

- Pravo upisa u I. godinu PDS informacijskih i komunikacijskih znanosti u ak. god. 2012/2013. stječu sljedeći kandidati:

1. Bakota, Ratko
2. Banić, Martina
3. Bukvić, Marin
4. Buršić, Edvin
5. Bušelić, Vjeran
6. Dadić, Ana
7. Domitrović, Veronika
8. Gržina, Hrvoje
9. Jelić, Marcella
10. Katušić, Ivana
11. Martinić Jerčić, Marin
12. Miklaužić, Danijela
13. Milanović, Nenad
14. Oroz Štancl, Irena
15. Pavelić, Arijana
16. Pavičić, Tea
17. Perčin Babić, Jelena
18. Previšić, Marijana
19. Raguž, Anđelka
20. Reljić Ivan
21. Sakač, Marina
22. Škrabo, Josip
23. Šurić, Jelena
24. Toth, Željko
25. Vidačković, Zlatko
26. Vincek, Denis
27. Vrkić, Iva
28. Vukasović, Igor

Edita Rogulj stječe pravo upisa na studij pod uvjetom pozitivnog rješenja o akademskom priznavanju inozemne visokoškolske kvalifikacije.

Kandidati koji nisu diplomirali u području društvenih znanosti obvezni su do upisa u II. semestar studija položiti razlikovne ispite iz predmeta: Teorija informacijskih znanosti i Baze podataka.

➤ Pravo upisa u III. godinu PDS informacijskih i komunikacijskih znanosti u ak. god. 2012/2013. stječu sljedeći kandidati:

1. Brzica, mr. sc. Hrvoje, pod uvjetom polaganja razlikovnih ispita iz predmeta: Epistemologija informacijskih znanosti i Baze podataka
2. Čendo Metzinger, mr. sc. Tamara, pod uvjetom polaganja razlikovnih ispita iz predmeta: Epistemologija informacijskih znanosti i Baze podataka
3. Đokić, mr. sc. Kristian
4. Golubović, mr. sc. Vesna
5. Miletić, mr. sc. Ljiljana
6. Peroš, mr.sc. Lorena
7. Pintarić, mr. sc. Snježana
8. Sučević, mr. sc. Danko, pod uvjetom polaganja razlikovnih ispita iz predmeta: Epistemologija informacijskih znanosti i Baze podataka
9. Sušić, mr. sc. Željka
10. Živalj, mr. sc. Dinka, pod uvjetom polaganja razlikovnih ispita iz predmeta: Epistemologija informacijskih znanosti i Baze podataka
11. Žigo Kopic, mr. sc. Žanina, pod uvjetom polaganja razlikovnih ispita iz predmeta: Epistemologija informacijskih znanosti i Baze podataka

Navedenim kandidatima priznaje se završeni poslijediplomski znanstveni studij i obaveze izvršene tijekom studija te stečen akademski stupanj magistra znanosti i vrednuju se sa 120 ECTS-a.

Merica Pletikosić stječe pravo upisa u III. godinu pod uvjetom da dostavi potvrdu o stečenom akademskom stupnju magistra znanosti najkasnije do 15. prosinca 2012.

Napomena:

Kandidati koji nisu predali dokumentaciju u potpunosti obvezni pri upisu dostaviti dokument koji nedostaje u upisnoj dokumentaciji.

Voditeljica studija,
Prof. dr. sc. Jadranka Lasić Lazić

PDS KNJIŽEVNOSTI, IZVEDBENIH UMJETNOSTI, FILMA I KULTURE

Odluka o upisu u akad. godini 2012/2013.

Na temelju uvida u dokumentaciju i razgovora s kandidatkinjama i kandidatima, povjerenstvo u sastavu dr. sc. Nikica Gilić, voditelj studija te prof. dr. sc. Boris Senker, zamjenik voditelja studija, donijelo je ove odluke:

1. Odobrava se upis u prvi semestar studija kandidatima:

Miroslavu Artiću (uz umanjenje školarine u iznosu prethodno uplaćenih školarina)
 Emi Bakran
 Slavenu Crniću
 Astrid Kovačević
 Karli Lončar
 Barbari Maras
 Ivani Morić
 Maji Novković
 Dunji Opatić
 Tatjani Rezníč Brenko (uz umanjenje školarine u iznosu prethodno uplaćenih školarina)
 Vladimiri Šeputu
 Anii Škrobonja
 Jasni Žmak

2. Odobrava se uvjetni upis u prvi semestar studija kandidatima:

- Marijanu Huiću – razlikovni ispiti: Teorija književnosti i Povijest književnosti (naglasak na dvije velike svjetske književnosti)
- Marijani Ivić – razlikovni ispit: Teorija književnosti (s naglaskom na XX. st.); treba položiti i engleski jezik
- Martini Jurišić – razlikovni ispit: Povijest svjetske književnosti (dvije velike svjetske književnosti)
- Morani Mitić – razlikovni ispit: Teorija književnosti (s naglaskom na XX. st.)
- Silviji Stipanov – razlikovni ispit: Teorija književnosti (s naglaskom na XX. st.)
- Kristini Vujica – razlikovni ispit: Teorija književnosti

Polaganjem navedenih razlikovnih ispita njihov upis postaje punovažan.

Razlikovne ispite će ispitivati:

Teorija književnosti - prof. dr. sc. Dean Duda

Povijest književnosti – doc. dr. sc. Tomislav Brlek

3. Upis u prvi semestar studija odobrit će se nakon dostave navedene dokumentacije:

Barbari Babačić – potvrda o diplomiranju, dvije preporuke, izjava o financiranju studija, izjava o pohađanju studija u redovitom ili usporenom (*part time*) ritmu.

Martini Poljak – potvrda o diplomiranju

4. Odobrava se dr. sc. Ladislavu Paviću upis u 3. semestar studija.

Kandidatu se priznaje 60 ECTS bodova (savladavanje temeljne metodologije znanstvenoga rada) na prethodnom doktorskom studiju.

5. Odobrava se Maji Štura upis u 4. semestar studija.

Kandidatkinji se priznaje 90 ECTS bodova ostvarenih na prethodnom magistarskom studiju.

6. Odobrava se upis u 5. semestar studija:

Mr. sc. Vandi Maržić Sabalić
Mr. sc. Mireli Pal

Kandidatkinjama se priznaje 120 ECTS bodova ostvarenih na prethodnom magistarskom studiju (što uključuje i znanstveni magistarski rad).

7. Odobrava se upis u 6. semestar studija, kako bi mogli dovršiti doktorsku disertaciju u sklopu doktorskog studija:

Mr. sc. Ireni Grubica
Ivi Perkušiću
Mr. sc. Gordani Potnar-Matković

Kandidatkinji mr. sc. Ireni Grubica priznaje se 150 ECTS bodova ostvarenih na prethodnom magistarskom studiju i na osnovi znanstvenih postignuća. Mr. sc. Gordani Potnar-Matković priznaje se 150 ECTS bodova ostvarenih na prethodnom magistarskom i doktorskom studiju. Kandidatu Ivi Perkušiću priznaje se 150 ECTS bodova ostvarenih na prethodnom doktorskom studiju.

Amiri Hamidović, pod uvjetom da položi sve preostale ispite i druge obaveze (seminarski radovi) iz odslušanog trogodišnjeg programa poslijediplomskoga znanstvenoga studija, čime će steći 150 ECTS-a.

8. Vijeće studija donijet će odluku o upisu na doktorski studij nakon pozitivnog rješenja o akademskom priznavanju visokoškolske kvalifikacije, za sljedeće kandidate:

- Armin Čatić
- Elena Dimitrovska
- Branko Kostelnik
- Dinko Kreho
- Miroљub Mijatović
- Nela Sisarić

Kandidati mogu slušati nastavu na doktorskom studiju.

Voditelj PDS-a književnosti, izvedbenih umjetnosti, filma i kulture

Dr. sc. Nikica Gilić, izv. profesor

U Zagrebu, 30. listopada 2012.

SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
FILOZOFSKI FAKULTET
 Ul. Ivana Lučića 3, Zagreb

Zagreb, 31. 10. 2012

Vijeće PDS lingvistike donijelo je odluku o prijemu studenta na doktorski studij, i to:

➤ Pravo upisa u I. godinu doktorskog studija u ak. god. 2012/2013. stječu sljedeći kandidati:

1. Bručić, Petra
2. Cigan, Vesna
3. Čičin-Šain, Višnja
4. Čulig, Janja
5. Dimitrijević, Nataša
6. Grković, Daša
7. Jurčević, Jana
8. Marković, Ana
9. Mihaljević, Ana
10. Nardelli-Debač, Ivana
11. Pavić, Iva
12. Puškar, Krunoslav
13. Rojnić, Tjaša
14. Sokolić, Nikolina
15. Srebačić, Matea
16. Srša Benko, Aleksandra
17. Sučić, Lovro
18. Tuta Dujmović, Marijana

Pavao Krmpotić stječe pravo upisa nakon dostave potvrde o završenom diplomskom studiju.

➤ Pravo upisa u III. godinu doktorskog studija u ak. god. 2012/2013. stječu sljedeći kandidati:

1. Rončević, Marina
2. Dupanović, Edin
3. Čović-Filipović, Alma
4. Mureškić-Harbaš, Alma

Kandidatima se priznaje završeni poslijediplomski znanstveni studij, obaveze izvršene tijekom studija te stečen akademski stupanj magistra znanosti i vrednuju se sa 120 ECTS-a.

Napomena:

Kandidati koji nisu predali dokumentaciju u potpunosti obvezni pri upisu dostaviti dokument koji nedostaje u upisnoj dokumentaciji.

Voditelj studija,
 Prof. dr. sc. Velimir Piškorec

SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
FILOZOFSKI FAKULTET
Poslijediplomski doktorski studij
«Moderna i suvremena hrvatska povijest
u europskom i svjetskom kontekstu»
Zagreb, Ivana Lučića 3

Vijeću poslijediplomskog studija
- ovdje -

Predmet: Upis kandidata u I. semestar studija 2012/13. godine

1. Vijeće Poslijediplomskog dokorskog studija moderne i suvremene hrvatske povijesti u europskom i svjetskom kontekstu predlaže Vijeću poslijediplomskih studija da *odobri upis* studija sljedećim kandidatima (ukupno 14): **Blagojević Vida Mirjam, Borovečki Zrinka, Erdeljac Nela, Kožul Ante, Krašić Wolly, Krešić Mirsad, Lovrić Marko, Mandić Ivica, Mikuš Ivan, Stanić Igor, Šimetin Šegvić Filip, Štefok Snježana, Vuk Ivan i Zekić Jasenko** (kandidati u potpunosti udovoljavaju propisanim uvjetima natječaja).
2. Vijeće Poslijediplomskog dokorskog studija moderne i suvremene hrvatske povijesti u europskom i svjetskom kontekstu predlaže Vijeću poslijediplomskih studija da *odobri pravo slušanja nastave i naknadni upis* na doktorski studij nakon priložene potvrde o nostrifikaciji magistarske diplome stečene na Central European University u Budimpešti sljedećoj kandidatkinji (ukupno 1): **Savić Ivona** (kandidatkinja se može upisati u V. semestar i dobiti 120 ECTS bodova ako do kraja zimskog semestra 2012/13. priloži potvrdu o nostrifikaciji magistarske diplome stečene u inozemstvu koja mora biti priznata kao ekvivalent magisteriju znanosti, a u protivnom se može upisati u I. semestar studija).

U Zagrebu, 29. listopada 2012.

Dr. sc. Željko Holjevac, izv. prof.
zamjenik voditelja studija