



# CULTI E RELIGIOSITÀ NELLE PROVINCE DANUBIANE

A CURA DI  
LIVIO ZERBINI

I LIBRI DI  
EMIL



Pubblicazione del LAD  
Laboratorio di studi e ricerche sulle Antiche province Danubiane  
Università degli Studi di Ferrara  
Dipartimento di Studi Umanistici

II



# Culti e religiosità nelle province danubiane

Atti del II Convegno Internazionale

Ferrara 20-22 Novembre 2013

*a cura di*

Livio Zerbini



Il Convegno si è svolto sotto l'Alto Patronato della Presidenza della Repubblica Italiana  
con il patrocinio del Ministero degli Affari Esteri Italiano  
e dell'AIEGL

Coordinamento redazione: Laura Audino e Silvia Ripà

In copertina: Personificazione del Danubio (Colonna Traiana, Roma)

---

© 2015 Casa editrice Emil di Odoya srl  
ISBN: 978-88-6680-130-6  
I libri di Emil  
Via Benedetto Marcello 7 – 40141 Bologna -  
[www.ilibridiemil.it](http://www.ilibridiemil.it)

# Indice

Presentazione Livio Zerbini	7
Akkulturation durch Recht: Die <i>lex municipalis Troesmensium</i> Werner Eck	9
<b>PARTE I.</b> <b>CULTI E RELIGIOSITÀ NELLE PROVINCE DANUBIANE</b>	
Il fenomeno dell' <i>interpretatio Romana</i> nelle province romane danubiane Radu Ardevan	21
La religione e l'identità di gruppo nella regione danubiana in <i>Moesia Superior</i> e in area medio-balcanica in epoca romana Miroslava Mirković	39
<i>Dei Patrii</i> sulla riva del Danubio (e identità che non si contaminano) Laura Chioffi	49
Le divinità plurali del <i>Noricum</i> attraverso le testimonianze epigrafiche. Appunti di una ricerca in corso Cristina Girardi	57
Una devozione senza confini: Asclepio nelle province danubiane Daniela Rigato	71
I culti di influenza italica nella Dacia romana Livio Zerbini	87
I culti dei militari traci nelle province danubiane (ad eccezione della Mesia Inferiore) Dan Dana e Cecilia Ricci	99
Ruolo economico-sociale e religiosità femminile nelle province danubiane: le risultanze epigrafiche latine Nicolò Giuseppe Brancato	137
Where linguistics fails: towards Interpretations of some Theonyms in the Roman Danubian Provinces Alexander Falileyev	167

Percezioni e visioni culturali: per un'archeologia della destrutturazione fluida Ettore Janulardo	177
Notes on the Cults of National <i>Numeri</i> Stationed in the Danubian Provinces Riccardo Bertolazzi	183
<b>PARTE II.</b>	
<i>NORICUM, PANNONIA ET DALMATIA</i>	
Il culto di Mitra nella <i>Statio Bilachiniensis</i> in Norico Paolo Casari	209
La presenza del sacro nei <i>castra</i> delle <i>Cohortes Alpinorum</i> in Pannonia Roberto Guerra	227
Il culto del <i>Deus Sol Elagabalus</i> presso il <i>castellum</i> di <i>Intercisa</i> : la devozione degli usiliari della <i>cohors Hemesenorum</i> Edgardo Badaracco	235
Le questioni cronologiche del tempio di Iside a <i>Savaria</i> Dénes Gabler	247
Proseucha in <i>Mursa</i> im Lichte neuer Ausgrabungen Mirjana Sanader	267
Das Kind auf dem Gebiet der Provinz Pannonia Ágnes Gyuricza	279
Administrative changes in Pannonia under Diocletian and Constantine Péter Kovács	287
Il culto imperiale nella provincia romana di Dalmazia attraverso le attestazioni epigrafiche Mattia Vitelli Casella	299
Religious Aspects of the Roman Influence on the Indigenous Population in the Croatian Danube Region Eva Katarina Glazer	315
Le credenze e i culti durante l'epoca romana nella regione dell'odierna Peja/Peć in Kosovo Naser Ferri	325

Der Donaulimes in Kroatien – von <i>Augustus</i> bis <i>Claudius</i> – von Dalmatien zur Donau Domagoj Tončinić	335
Dal Po al Danubio e dal Danubio al Po. Circolazione di uomini e merci in età romana Carla Corti	347
Ipotesi sulla carriera del giurista Ulpio Marcello Serena Querzoli	375
<b>PARTE III.</b>	
<i>DACIA, MOESIA ET THRACIA</i>	
Neueste Ergebnisse der Magieforschung in Dacien György Németh	393
Two Protecting-Healing Amulets from Pannonia Edina Gradvohl	401
The Cult of <i>Mithras</i> in <i>Apulum</i> : Communities and Individuals Csaba Szabó	407
Epigraphica Potaissensia Ioan Piso	423
Le culte de Jupiter et de Junon en Mésie Inférieure: le témoignage d'une nouvelle inscription Lucrețiu Mihailescu-Bîrliba	439
Persönliche Frömmigkeit und 'Staatsreligion'. Grundsätzliche Überlegungen zum Wesen der römischen Religion am Beispiel von Votivinschriften aus Dakien und <i>Moesia Inferior</i> Alexander Rubel	447
<i>Viminacium</i> Necropolis: Observing Acculturation Process Snežana Golubović	473
A Roman Burial Rite in <i>Viminacium</i> : The Latest Discovery Milica Tapavički-Ilić – Nemanja Mrdjic	483
<i>Ulpia Ratiaria</i> . Possible Temple Buildings According to the Architectural Details on the Terrain and <i>Lapidarium</i> Zdravko Dimitrov	497

<i>Iuppiter</i> und die <i>legio I Italica</i> Tadeusz Sarnowski	507
Cultura letteraria e antiquaria in due singolari dediche sacre del <i>Municipium Montanensium</i> Claudio Zaccaria	525
Il Priapo nicopolitano Alessandro Cavagna	545
La città romana di ( <i>L</i> ) <i>Ibida</i> , in <i>Scythia Minor</i> . Le ricerche recenti e l'accordo di collaborazione tra l'Istituto di Ricerche Eco-Museali di Tulcea e l'Università di Sassari Mihaela Iacob, Antonio Ibba, Dorel Paraschiv, Alessandro Teatini	559
A Fort of the Danubian Roman Frontier: <i>Halmyris</i> Mihail Zahariade, John Karavas	575
<i>Constitutio Antoniniana</i> as a factor in the development of the religious life in the Thracian provinces of the Roman Empire Dilyana Boteva	585
La dedica di uno <i>stationarius</i> all' <i>Heros Outaspios</i> Maria Federica Petracchia	593
Expressions of power and religiosity in Trajan's Trophies: similarities and differences between the Danube and Euphrates Juan Ramón Carbó García	603
<b>PARTE IV.</b>	
TARDA ANTICHITÀ	
La conversione gotica: una questione identitaria? Viola Gheller	619
A proposito dell'organizzazione ecclesiastica nelle Province danubiane Lietta De Salvo	637
Giustiniano e la Chiesa della <i>Moesia Secunda</i> . Riflessioni a margine della <i>Nov. 65,1 (538)</i> Lucietta Di Paola	649
L'incidenza della "Battaglia di <i>Mursa</i> " sulla caduta dell'Impero Romano Andrea Frediani	663

<i>Arrius Antoninus</i> an <i>Helvius Pertinax</i> . Beobachtungen zur Ziegelinschrift IDR II 391 aus <i>Romula-Malva</i> Fritz Mitthof	671
Tra Alpi e Danubio: l'unità difficile di un territorio conteso (IV-V secolo a.C.) Guido Clemente – Annapaola Mosca	683
Sacro e profano nelle lucerne bronzee della Romania Maurizio Buora	717
Zeugnisse älterer Kulte aus dem spätantiken Limeskastell <i>latrus</i> , ( <i>Moesia Secunda</i> ) Gerda von Bülow	739



# Der Donaulimes in Kroatien – von *Augustus* bis *Claudius* – von Dalmatien zur Donau

Domagoj Tončinić\*

Universität zu Zagreb

Kroatien ist mit 1244 Inseln, Klippen und Riffen und einer Küstenlänge von 6278 km allgemein als Adria- bzw. Mittelmeerland bekannt<sup>1</sup>. Mit einer Stromlänge von 188 km ist Kroatien aber auch ein Donauland. Dazwischen befindet sich das, was man mit Karl May am treffendsten als die Schluchten des Balkans beschreiben könnte. Obwohl für die allgemeine Auffassung in Kroatien der Balkan weiter östlich beginnt, haben wir es auch hier mit einer unzugänglichen Gebirgslandschaft zu tun, durch die der Verkehr nur begrenzt entlang von Flussläufen, durch Bergtäler und über Gebirgspässe möglich ist<sup>2</sup>. Mit solchen geographischen Verhältnissen war unter anderem auch Rom konfrontiert, als es mit der Eroberung der ostadriatischen Küste begonnen hat. Während der Vorstoße von der Küste Richtung Landesinnere, und weiter zur Donau, hatte das römische Heer zwei Aufgaben zu erfüllen. Einerseits, immer weiter vorzudringen, und neue Gebiete zu erobern, und andererseits, die eroberten Gebiete von den noch nicht bezwungenen Barbaren zu verteidigen. Die ständige Anwesenheit des Heeres hatte den Bau von Militärlagern zur Folge. Diese wurden zum Teil planmäßig am Rand der eroberten bzw. gefährdeten Gebiete angelegt, und bildeten dabei eine Verteidigungslinie, die allgemein als Limes bekannt ist.

Auf dem Gebiet des heutigen Kroatiens können drei Limes- bzw. limesartige Gebilde beobachtet werden. Zum ersten, der sogenannte dalmatinische Limes, eine Kette von Militärstützpunkten, die von *Burnum* (Ivoševci bei Kistanje), über *Promona* (Tepljuh), *Magnum* (Kadina Glavica), *Andetrium* (Muć), *Tilurium* (Gardun bei Trilj) bis *Bigeste* (Humac bei Ljubuški) reicht, und die adriatische Küste vom Hinterland abgrenzt. Zum zweiten, selbstverständlich der Donaulimes, eine Kette von Hilfstruppenlagern, die in Kroatien von *Ad Militare* (Batina) im Norden, über *Ad Novas* (Zmajevac), Dragojlov brijeg (Donatiana?), *Albanum* (Lug?), wahrscheinlich auch *Mursa* (Osijek), weiter über *Teutoburgium* (Dalj), *Cornacum* (Sotin) bis *Cuccium* (Ilok) reicht, und Teil des

---

\* Dieser Beitrag wurde von der Kroatischen Wissenschaftsstiftung durch das Projekt 6505 finanziert.

<sup>1</sup> <http://www.mrf.eu.hr/default.aspx?id=642>

<sup>2</sup> Zu den geographischen Verhältnissen an der ostadriatischen Küste siehe M. ZANINOVIĆ, *Küste, Gebirge und Binnenland – Ein Leben in geographischen Gegensätzen*, in M. SANADER (Hrsg.), *Kroatien in der Antike*, Mainz am Rhein 2007, pp. 11-15.

gesamten Rhein-Donaulimes ist. Und zum dritten, die *Claustra Alpium Iuliarum*, die im 3. und 4. Jh. zum Schutz von Italien errichtet worden und in Rijeka (*Tarsatica*) ihr Ende bzw. ihren Anfang nehmen<sup>3</sup>.

Bei dieser Gelegenheit wollen wir uns dem sog. dalmatinischen und dem Donaulimes in Kroatien widmen, bzw. ihrem gegenseitigen geographischen und chronologischen Verhältnis. Den Anstoß dafür bilden zahlreiche archäologische Forschungsarbeiten, die in den letzten zwei Jahrzehnten in Kroatien zu hervorragenden Resultaten gelangt sind.

Der sogenannte dalmatinische Limes ist verschiedenen Meinungen zu Folge am Ende des 1. Jh. vor, oder spätestens am Anfang des 1. Jh. nach Chr. entstanden, um das römische Küstengebiet vom noch immer unsicheren Landesinneren des Illyricum bzw. Dalmatiens zu beschützen. Zur selben Zeit hat Augustus nach eigener Behauptung die annonischen Stämme bezwungen, und die Grenzen des Illyricum bis an die Donau erweitert (*Augustus Res Gestae* 30). Trotz dieser Behauptung können nur wenige archäologische Funde aus dem ganzen kroatischen Teil Pannoniens als Beweis für eine römische militärische Anwesenheit an der Donau bereits unter Augustus herangezogen werden. Konkretere Beweise sind in Kroatien, wie auch anderswo, erst ab Claudius zu verzeichnen. Eine intensive Konzentration des römischen Militärs entlang des sog. dalmatinischen Limes ist hingegen anhand von Innschriften bis Claudius, und an einigen Standorten bis in flavische Zeit eindeutig bestätigt. Schon aufgrund der geographischen Nähe können die Truppenverlegung an die Donau, und der Ausbau des Donaulimes nicht getrennt von den Ereignissen in Dalmatien betrachtet werden. Für ein besseres Verständnis der Entstehung des Donaulimes scheint es sinnvoll, neben neuen Funden vom Donaulimes selbst, auch unsere Erkenntnisse vom sog. dalmatinischen Limes in Betracht zu ziehen.

Bevor an dem kroatischen Donauabschnitt überhaupt Fuß gefasst werden konnte, stand Rom im Illyricum über 150 Jahre lang in kriegerischen Auseinandersetzungen mit den Delmaten und anderen Völkern<sup>4</sup>.

Es seien an dieser Stelle nur die wichtigsten Etappen der Auseinandersetzungen im Illyricum genannt. 156-155 vor Chr. kämpfen *Caius Marcius Figulus* und *Publius Cornelius Scipio Nasica* gegen die Delmaten. 119 vor Chr. überwintert *Lucius Cecilius Metellus* in Salona und kämpft in dieser Gegend bis 117 gegen die Delmaten. *Metellus* feiert in Folge einen Triumph und bekommt den Titel «*Delmaticus*». Von der Beute

<sup>3</sup> Zur *Claustra Alpium Iuliarum* in Kroatien und dem benachbarten Slowenien siehe J. ŠAŠEL, P. PETRU (eds.) *Claustra Alpium Iuliarum*, Ljubljana 1971. Zu den Resultaten neuerer Forschungen, siehe N. RADIĆ ŠTIVIĆ, L. BEKIĆ (eds.), *Tarsatički principij: Kasnoantičko vojno zapovjedništvo = Principia Di Tarsatica: Quartiere Generale D'epoca Tardoantica*, Rijeka 2009.

<sup>4</sup> Der Vorstoß zur Donau verlief auch anderswo langsam und schrittweise. Einen zusammenfassenden Interpretation siehe bei W. ECK, *Die Donau als Ziel römischer Politik: Augustus und die Eroberung des Balkan*, in L. ZERBINI (ed.), *Roma E le Province del Danubio: Atti del I convegno internazionale, Ferrara – Cento, 15-17 Ottobre 2009*, Soveria Mannelli 2010, pp. 19-33.

dieses Feldzuges errichtet er den Kastortempel in Rom. 78-76 vor Chr. erobert *Caius Cosconius* erneut Salona von den Delmaten. 51 vor Chr. entsendet *Caius Iulius Caesar* eine Armee gegen die Delmaten. 48 vor Chr. wird *Aulus Gabinius* bei *Sinodium* von den Delmaten besiegt, und die Kämpfe werden 47 vor Chr. von *Publius Vatinius* fortgesetzt. 40-39 vor Chr. durchquert *Asinius Pollio* Illyricum, er unterwirft die Parthiner, führt wahrscheinlich auch gegen die Delmaten Krieg und entnimmt ihnen wieder Salona. *Pollio* feiert in Folge einen Triumph, gibt seinem Sohn das Cognomen *Saloninus*, und errichtet von der Beute dieses Feldzuges die erste öffentliche Bibliothek in Rom. 35-33 vor Chr. leiten *Caius Octavianus* und *Marcus Vipsanius Agrippa* einen großangelegten Vorstoß im Illyricum. Dabei wird *Segestica* erobert und mit einer Besatzung von 25 Kohorten unter *Fufius Geminus* zum römischen Militärstützpunkt in Pannonien. 13-9 vor Chr. werden im *Bellum Pannonicum* des Tiberius die Eroberungen in Pannonien fortgesetzt. 6-9 nach Chr. kommt es zum *Bellum Batonianum*, zum Aufstand der pannonisch-dalmatinischen Völker. Sueton (*Tib. 16.*) berichtet, dass 15 Legionen und eine vergleichbare Anzahl von Hilfstruppen drei Jahre an seine Niederwerfung gerungen haben. *Velleius Paterculus (2.113.1-2)*, dass zu einem Zeitpunkt allein in *Siscia* 10 Legionen, mehr als 70 Kohorten, 10 Alen und die thrakische Reiterei unter König *Rhoemetalces* standen. Erst nach der endgültigen Bezwingung der Völker Illyricums im *Bellum Pannonicum* und *Batonianum* hat Augustus überhaupt von einer Verlegung der Grenze des Illyricum an die Donau sprechen können<sup>5</sup>.

Spätestens zur selben Zeit – während, bzw. unmittelbar nach dem *Bellum Batonianum* – ist verschiedenen Meinungen zu Folge auch der sogenannte dalmatinische Limes entstanden. Die Theorie über einen dalmatinisch-herzegowinischen Limes – bestehend aus den Lagern *Burnum* (Ivoševci) an der Krka, *Andetrium* (Muć), *Gardun* (*Tilurium*) an der Cetina, Humac bei Ljubuški am Trebižat und Mogorjelo an der Neretva – wurde von Karl Patschs ins Leben gerufen. Aufgrund seiner Lage vor den Grenzgebirgen zwischen Dalmatien und Bosnien hat Patsch geschlossen, dass dieser Limes errichtet wurde, um die Delmaten im Zaum zu halten. Folglich muss er nach dem großangelegten Vorstoß des *Caius Octavianus* und *Marcus Vipsanius Agrippa* im Illyricum in den Jahren 35-33 vor Chr. und vor dem *Bellum Pannonicum* in den Jahren

<sup>5</sup> Unter den zahlreichen Publikationen über die Delmaten und die römischen Feldzüge im Illyricum seien nur einige zusammenfassende Überblicke und einige Studien hervorgehoben. M. ZANINOVIĆ, *Ilirsko pleme Delmati*, Šibenik 2007; J.J. WILKES, *Dalmatia*, 1969; M. ZANINOVIĆ, *Rimska vojska u razviku antike na našoj obali*, in *Od Helena do Hrvata*, Zagreb 1996, pp. 209-20; M. ŠAŠEL KOS, *Appian and Illyricum*, *Situla* 43, Ljubljana 2005; A. DOMIĆ-KUNIĆ, *Bellum Pannonicum (12-11 BC). The final stage of the conquest of the southern Pannonia*, *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu* 39, pp. 59-164; M. ZANINOVIĆ, *Die römischen Eroberungen – Teuta, Demetrios Pharios und die Römer*, in M. ŠANADER (Hrsg.) *Kroatien in der Antike*, Mainz am Rhein 2007, pp. 61-71; M. ŠANADER, *Eine römische Provinz an der Adria*, Mainz am Rhein 2009; D. DŽINO, *Illyricum in Roman Politics, 229BC-AD68*, Cambridge 2010; D. DŽINO, A. DOMIĆ-KUNIĆ, *Rimski ratovi u Iliriku: Povijesni antinarativ*, Zagreb 2013); M. ZANINOVIĆ, *Ilirski ratovi*, Zagreb 2015.

12-10 vor Chr. errichtet worden sein<sup>6</sup>. Carl Patschs Theorie fand in Folge Zustimmung bei zahlreichen Autoren<sup>7</sup>. Jaroslav Šašel hat diese Theorie aufgegriffen und ausgebaut. Seiner Meinung nach wurde diese Verteidigungs- bzw. Grenzlinie in dem Krieg von 35 bis 33 vor Chr. errichtet. Zu ihr gehörten in Dalmatien noch die Militärstützpunkte Kadina Glavica und *Magnum*, sie reicht von *Burnum* weiter Richtung Norden bis nach *Siscia* (Sisak) und *Poetovio* (Ptuj), und wurde nach 16 vor Chr. bis nach *Carnuntum* verlängert<sup>8</sup>. John J. Wilks hat diese Datierung zurückgewiesen und den Krieg von 6-9 nach Chr. als viel wahrscheinlicheren Anlass bezeichnet<sup>9</sup>. Im Gegensatz zu John J. Wilks hat Marjeta Šašel-Kos die Meinung von Jaroslav Šašel angenommen<sup>10</sup>. Von einem Limes in Kroatien hat wiederholt auch Marin Zaninović gesprochen<sup>11</sup>. Mirjana Sanader setzt den Festungsbau an den Beginn des 1. Jh. allerdings auf Positionen die bereits zuvor vom römischen Militär genutzt wurden<sup>12</sup>. Unlängst hat Željko Miletić den *Limes Delmaticus* aktualisiert, und die Entstehung der Festungskette ans Ende der Regierungszeit Augustus' und den Beginn der Regierungszeit Tiberius' datiert<sup>13</sup>. Das Thema ist heute aktuell wie nie zuvor! Erstens, weil sich die Ausgrabungen in den Legionslagern *Burnum* und *Tilurium* kontinuierlich fortsetzen und wir auch anderenorts über Neufunden berichten können. Und zweitens, weil mittlerweile alte Funde und Grabungen zum Teil revidiert und publiziert wurden. Zuletzt wurde die Existenz so einer Verteidigungslinie von Radoslav Dodig und Darko Periša zurückgewiesen. Darko Periša vertritt die Meinung, dass die Militärlager dieser Kette als Resultat verschiedener Auseinandersetzungen, die zu verschiedener Zeit ausgetragen wurden, entstanden sind. Die Gründung von dauerhaften Lagern an denselben Stellen bring er in Zusammenhang mit den Aushebungen der Delamten und anderer Völker in *cohortes Delmatarum* nach dem *bellum Batonianum*. Außerdem betont er, dass zu

<sup>6</sup> K. PATSCH, *Zbirke rimskih i grčkih starina u B.-H. Zemaljskom muzeju*, Glasnik Zemaljskog muzeja u Bosni i Hercegovini 26, Sarajevo 1914, pp. 141-220; K. PATSCH, *Zbirke rimskih i grčkih starina u B.-H. Zemaljskom muzeju*, Sarajevo 1915, pp. 33-34.

<sup>7</sup> Bereits angefangen mit G. VEITH, *Die Feldzüge des C. Julius Caesar Octavianus in Illyrien. 35-33 v. Chr.*, Schriften der Balkankommission. Antiquarische Abteilung, vol. VII, Wien 1914, col. 111-112.

<sup>8</sup> J. ŠAŠEL, *Die Limes-Entwicklung in Illyricum*, in D.M. PIPPIDI (ed.), *D'études Sur Les Frontieres Romaines: Actes Du IXe Congres International, Mamaia, 6-13 Septembre 1972*, Bucuresti: Koeln 1974, pp. 194-99; J. ŠAŠEL, *Die Limes-Entwicklung in Illyricum*, in *Opera Selecta*, Ljubljana 1992, pp. 397-403.

<sup>9</sup> JOHN J. WILKES, *Augustan Limes in Illyricum?*, in D. HAUPT & H.G. HORN (ed.), *Studien zu den Militärgrenzen Roms, II: Vorträge Des 10. Internationalen Limeskongresses in der Germania Inferior. Beihefte der Bonner Jahrbücher 38*, Köln 1977, pp. 245-46.

<sup>10</sup> M. ŠAŠEL KOS, *Dalmatae, Dalmatia, Der Neue Pauly: Enzyklopädie Der Antike*, Stuttgart, Weimar 1997; M. ŠAŠEL KOS, *Appian and Illyricum*, Situla 43, Ljubljana 2005.

<sup>11</sup> M. ZANINOVIĆ, *Od Helena do Hrvata*, Zagreb 1996.

<sup>12</sup> M. SANADER, *Tilurium, Burnum and Bigeste. A New Contribution to the Dating of the Delmatae Limes*, in FREEMAN ET AL. (eds.), *Limes XVIII = Proceedings of the XVIIIth International Congress of Roman Frontier Studies Held in Amman, Jordan (September 2000)*, BAR International Series 1084 (II), Oxford 2002, pp. 713-18 = M. SANADER, *Tilurium, Burnum, Bigeste. Novi prilog dataciji delmatskog limesa*, in *Arheološke studije i ogledi*, Zagreb 2002, pp. 120-28.

<sup>13</sup> Ž. MILETIĆ, *Limes Delmaticus: State of Research*, in VAGALINSKI, TORBATOV (ed.), *XXII Limes Congress. Abstracts*, 2012, 131, [http://limes2012.naim.bg/files/Limes%20Congress%202012\\_Abstracts\\_last.pdf](http://limes2012.naim.bg/files/Limes%20Congress%202012_Abstracts_last.pdf).

wenige Lager in Dalmatien gesichert sind um von einem Limes sprechen zu können<sup>14</sup>. Bei einer Erörterung der Limesfunktion und der Fiktion Limes hebt Radoslav Dodig hervor, dass der angenommene Limes als Verteidigungsanlage nur sehr schwer bewiesen werden kann. Einen Limes hält er für einen zu umfassenden und zu teuren Plan. Er macht dabei auf eine vernachlässigte, aber nicht weniger wichtige, Meinung von Veljko Paškvalin aufmerksam. Nämlich, dass man in Dalmatien nicht von einem Limes sprechen kann, sondern von einem Verteidigungssystem, das Herrschaft und Verkehrsverbindungen sichergestellt hat<sup>15</sup>. In diesem Zusammenhang muss betont werden, dass nicht alle Grenzen des Römischen Reiches lineare Grenzen sind. So wurde zum Beispiel für die Verteidigung Dakiens ein Verteidigungssystem geschaffen, das ebenfalls nicht mit einer linearen Grenze verglichen werden kann. Die Lager waren auf strategisch wichtige Verteidigungspositionen und entlang von Straßen verteilt, die eine schnelle Truppenverschiebung in gefährdete Provinzteile ermöglicht haben<sup>16</sup>.

Soviel zu antiken Quellen und den historischen Überlegungen! Schauen wir uns jetzt an was uns die archäologischen Funde zeigen. Wenn wir uns die Verbreitung der Denkmäler der römischen Auxiliartruppen in der Provinz Dalmatien nach Geza Alföldy ansehen, ist mit geringen Ausnahmen aus späterer Zeit deutlich zu erkennen, dass diese Denkmäler des 1. Jh. im Küstengebiet Dalmatiens konzentriert sind und kaum die Linie des sog. dalmatinischen Limes überschreiten<sup>17</sup>.

Ein vergleichbares Bild zeigt uns die Verbreitung der Denkmäler der zwei bedeutendsten Legionen in der Provinz Dalmatien, der *legiones VII* und *XI*. Jenseits des sog. dalmatinischen Limes finden wir nur einen Grenzziehungsstein der *legio VII*, der Rest der Denkmäler ist ebenfalls auf das Küstengebiet der Provinz Dalmatien konzentriert<sup>18</sup>. Bei der Datierung dieser Denkmäler hilft uns die glückliche Tatsache, dass sich die Denkmäler der *legio VII* und *XI* in Dalmatien in zwei chronologische Gruppen gliedern. Die erste bilden die Steine auf denen die Legionen als *legio VII bzw. XI* erwähnt werden. Die zweite bilden die Steine auf denen die Legionen als *legio VII Claudia pia fidelis* bzw. *XI Claudia pia fidelis* erwähnt werden. Chronologisch werden diese Gruppen durch den Aufstand des Stadthalters *Lucius Arruntius Camillus*

<sup>14</sup> D. PERIŠA, *Je li delmatsko područje presjekao rimski limes?*, *Archaeologica Adriatica* 2, n. 2, Zadar 2008, pp. 507-17.

<sup>15</sup> R. DODIG, *Rimski kompleks na Gračinama. Vojni tabor ili...?*, in D. TONČINIĆ (ed.), *Radovi Kolokvija rimska vojska u procesu romaniziranja provincije Dalmacije, Sinj, 13. Listopada 2006.*, Izdanja Hrvatskog arheološkog društva 27, Zagreb: Sinj 2011, pp. 327-43. Vergleiche auch V. PAŠKVALIN, *O utvrđenjima u Bosni i Hercegovini u rimsko doba*, in *Odbrambeni sistemi u praistoriji i antici na tlu Jugoslavije*, Materijali XXII, Savez arheoloških društava Jugoslavije, Novi Sad 1986, p. 157.

<sup>16</sup> Ein Überblick bei N. GUDEA, *Die Grenze in Rumänien – Dacia*, in G. KLOSE, A NÜNNERICH-ASMUS (ed.) *Grenzen des römischen Imperiums*, Mainz 2006, pp. 163-86.

<sup>17</sup> G. ALFÖLDY, *Die Auxiliartruppen der Provinz Dalmatien*, in *Römische Heeresgeschichte: Beiträge 1962-1985*, Amsterdam: Gieben 1987, pp. 239-98.

<sup>18</sup> D. TONČINIĆ, *Spomenici VII. legije na području rimske provincije = Monuments of Legio VII in the Roman Province of Dalmatia*, Split 2011.

*Scribonianus* gegen Kaiser Claudius im Jahre 42. nach Chr. getrennt. Die zwei dalmatinischen Legionen haben diesen Aufstand nicht unterstützt, und deren Treue wurde mit dem Ehrentitel belohnt. Unter den Denkmälern der *legio VII* in Dalmatien überwiegen die Steine der ersten Gruppe, die zwischen der Ankunft der Legionen in Dalmatien und dem Jahre 42 nach Chr. datiert werden können. Dies bezieht sich vor allem auf die Denkmäler aus *Tilurium*, aus dem Lager der *legio VII* in Dalmatien, das von der Legion um die Mitte des 1. Jh. verlassen wurde. Die Kleinfunde aus *Tilurium* fügen sich in dieses Bild. Der Großteil kann in die 1. Hälfte des 1. Jh. datiert werden<sup>19</sup>. Jüngere Funde sind mit dem Weiterleben *Tiluriums* als Hilfstruppenlager zu erklären, während wenige ältere derzeit keinen stratigraphischen Befunden zugeordnet werden können<sup>20</sup>.

Im Gegensatz dazu können die derzeit dokumentierten Lagergebäude, es handelt sich um aus Stein errichtete Mannschaftsbaracken, aufgrund der Kleinfunde und der stratigraphischen Verhältnisse, erst in die Zeit von Claudius datiert werden. Für die Datierung ausschlaggebend sind Münzfunde in der antiken Gehfläche und ein Ziegelstempel mit dem Ehrentitel *Claudia pia fidelis* auf der Gehfläche<sup>21</sup>.

Die Denkmäler der zweiten Legion Dalmatiens, der *legio XI*, weichen vom Bild der *legio VII* kaum ab. Jenseits des sog. dalmatinischen Limes finden wir Denkmäler aus der Zeit als die Legion bereits in Mösien stationiert war – Beneficiariersteine usw.<sup>22</sup>. Ähnlich auch in *Burnum*, dem Lager der *legio XI*. Im Gegensatz zu *legio VII* ist die *legio XI* bis zum Jahre 68/69 in Dalmatien geblieben, sodass wir in *Burnum* über zahlreiche Denkmäler mit dem Ehrentitel *Claudia pia fidelis* verfügen. Die Kleinfunde aus den laufenden Grabungen im *Burnum* sind zum Teil veröffentlicht, doch sie stammen alle aus der Lagerumgebung<sup>23</sup>. So sind wir bei der Datierung der Lagerphasen auf die alten österreichisch-kroatischen Grabungen von 1973 und 1974. angewiesen. Das dokumentierte Lagergebäude, es handelt sich um die Phase 1 der berühmten *principia*,

<sup>19</sup> M. SANADER *Tilurium I: Istrazivanja = Forschungen: 1997.-2001*, Zagreb 2003; Z. ŠIMIĆ-KANAET, *Tilurium II: keramika 1997.-2006.*, Zagreb 2010; M. SANADER, D. TONČINIĆ, *Gardun – antički TILURIUM = Gardun – The Ancient TILURIUM*, in I. RADMAN-LIVAJA (ed). *Nalazi rimske vojne opreme u Hrvatskoj = Finds of the Roman military equipment in Croatia*, Zagreb 2010, pp. 33-53.

<sup>20</sup> Zum Vor- und Nachleben von Tilurium siehe M. ZANINOVIC, *Vojni značaj Tilurija u antici*, in *Od Helena do Hrvata*, Zagreb 1996, pp. 280-91; SANADER, TONČINIĆ, op. cit.

<sup>21</sup> Z. ŠIMIĆ-KANAET, D. TONČINIĆ, and S. RADOVIĆ, *Jama sj 55 iz Tilurija*, *Vjesnik za arheologiju i povijest dalmatinsku* 98, Split 2005, pp. 107-20.

<sup>22</sup> A. BETZ, *Untersuchungen zur Militärgeschichte der römischen Provinz Dalmatien.*, Abhandl. d. Archäol.-epigraph. Seminars d. Univ. Wien. N.F. 3., Baden b. Wien 1939.

<sup>23</sup> Zu den Kleinfunden aus *Burnum* siehe M. GLAVIČIĆ, *Arheološka istraživanja amfiteatra u Burnumu*, in D. TONČINIĆ (ed.), *Radovi Kolokvija rimska vojska u procesu romaniziranja provincije Dalmacije, Sinj, 13. Listopada 2006.*, Izdanja Hrvatskog arheološkog društva 27, Zagreb: Sinj 2011, pp. 327-43; D. BORZIĆ, *Keramički nalazi s arheološkog lokaliteta Burnum-Amfiteatar = Pottery finds from the archaeological site Burnum-Amphitheater*, Dissertation, Zadar 2011.

kann ebenfalls erst ab der Mitte des 1. Jh. datiert werden<sup>24</sup>. Große Bauunternehmen sind allerdings auch in späterer Zeit dokumentiert. So der Bau eines Amphitheaters mit der Bauinschrift des Vespasians in die Jahre 76 oder 77<sup>25</sup>. Erwähnt werden muss auch ein, mittlerweile von den Grabungsleitern nicht mehr als mögliches Kastell, sondern als *campus* angesprochenes Gebäude<sup>26</sup>. Zur Datierung sind noch keine Angaben bekannt, aber kürzlich haben Christian Gugl und Jürgen Trumm auf bekannte Vergleichsbeispiele aus Carnuntum, Vindonissa, Noviomagus und Mirebeau aufmerksam gemacht, und diese ebenfalls als *campus*, als militärische Übungsplätze, angesprochen<sup>27</sup>. Den genannten Beispielen kann nun auch Caerleon angeschlossen werden<sup>28</sup>. Interessant ist, dass bei den meisten erwähnten Legionslagern, wie auch in Burnum, zur Zeit der Flavier große Truppenbewegungen und Bautätigkeiten beobachtet werden könne. Nach dem Bataveraufstand 69-70 kommt es am Rhein zu einer Neuordnung des Limes. Die kürzlich erst aufgestellte legio II *Adiutrix* errichtet am Niederrhein das Legionslager *Noviomagus*, die legio VIII *Augusta* wird an den Oberrhein versetzt, wo sie das Legionslager Mirabeau errichtet. *Vindonissa* wird von der legio XI *Claudia pia fidelis* eingenommen. Aufgrund der Truppenverlagerungen am Rhein kommt es, unter Vespasian und seinem Nachfolger Titus, auch zu Veränderungen in anderen Provinzen. Die drei Legionen Britanniens gründen drei neue Lager, darunter die legio II *Augusta* das Lager *Isca Silurum* (Caerleon). Nach Beendigung des Jüdischen Krieges nimmt legio XV *Apollinaris* wieder ihren Platz in *Carnuntum* ein, womit auf längere Zeit eine Reihe von Kurzaufenthalten in diesem Lager unterbrochen wird<sup>29</sup>. In Dalmatien wird *Burnum* zum Standort der kürzlich aufgestellten legio IV *Flavia felix*<sup>30</sup>, wobei große Bauarbeiten kurz darauf im naheliegenden Amphitheater bestätigt sind<sup>31</sup>. Aufgrund der geschilderten Ereignisse, scheint die gleichzeitige Errichtung von militärischen

<sup>24</sup> M. KANDLER in S. ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER, *Burnum I. Erster Bericht über die Kleinfunde der Grabungen 1973 und 1974 auf dem Forum*, Wien 1979, pp. 9-15.

<sup>25</sup> N. CAMBI et al., *Amfiteatar u Burnumu: Stanje istraživanja 2003-2005*, Šibenik 2006; M. GLAVIČIĆ, Ž. MILETIĆ, *Excavations on the legionary amphitheatre of Burnum*, in T. WILMOTT (ed.), *Roman Amphitheatres and Spectacula: a 21st Century perspective: papers from an international conference held at Chester, 16th-18th February, 2007*, BAR International Series 1946, pp. 75-84.

<sup>26</sup> N. CAMBI et al., *Rimska vojska u Burnum*, Šibenik 2007, p. 28; Ž. MILETIĆ, *Burnum – vojničko središte provincije = Burnum – a Military Centre in the Province of Dalmatia*, in I. RADMAN-LIVAJA (ed.), *Nalazi rimske vojne opreme u hrvatskoj = Finds of the Roman military equipment in Croatia*, Zagreb 2010; Ž. MILETIĆ, *Limes Delmaticus: State of Research*, in VAGALINSKI, TORBATOV (ed.), *XXII Limes Congress. Abstracts*, 2012, p. 131, [http://limes2012.naim.bg/files/Limes%20Congress%202012\\_Abstracts\\_last.pdf](http://limes2012.naim.bg/files/Limes%20Congress%202012_Abstracts_last.pdf); J. ZANINOVIĆ, *Burnum – Karlovac*, Hrvatski arheološki godišnjak 6/2009, Zagreb 2010, pp. 549-51.

<sup>27</sup> C. GUGL, J. TRUMM, *Forum, Campus or Market Areas? Squares in the Canabae Legionis*, in VAGALINSKI, TORBATOV (ed.), *XXII Limes Congress. Abstracts*, 2012, p. 82, [http://limes2012.naim.bg/files/Limes%20Congress%202012\\_Abstracts\\_last.pdf](http://limes2012.naim.bg/files/Limes%20Congress%202012_Abstracts_last.pdf).

<sup>28</sup> P. GUEST, A. GARDNER, *The Roman Legionary Fortress at Caerleon – Results of Recent Research and New Discoveries*, in VAGALINSKI, TORBATOV (ed.), *XXII Limes Congress. Abstracts*, 2012, p. 81, [http://limes2012.naim.bg/files/Limes%20Congress%202012\\_Abstracts\\_last.pdf](http://limes2012.naim.bg/files/Limes%20Congress%202012_Abstracts_last.pdf).

<sup>29</sup> Siehe D. CAMPBELL, *Roman Legionary Fortresses 27 BC-AD 378*, 2006, pp. 20-23.

<sup>30</sup> N. CAMBI et al., *Rimska vojska u Burnum*, Šibenik 2007, p. 31.

<sup>31</sup> N. CAMBI et al., *Amfiteatar u Burnumu: Stanje istraživanja 2003-2005*, Šibenik 2006, pp. 12-13.

Übungsplätzen sehr wahrscheinlich<sup>32</sup>. Zukünftige Forschungen werden zeigen, ob hinter dem Bau militärischen Übungsplätzen ein flavisches Konzept zu suchen ist.

Ein starkes Argument für die Existenz des sog. dalmatinischen Limes haben in letzter Zeit die Untersuchungen zu Magnum erbracht. Die Analyse von Grabsteinfundorten römischer Hilfstruppensoldaten einerseits, und von Luftbildern andererseits, hat zur Lokalisierung eines Lagerstandortes in Kadina Glavica geführt<sup>33</sup>. Die als Hilfstruppenlager angesprochene Struktur muss mit einer Fläche von fast 4 ha und ihrer regelmäßigen, rechteckigen Form auch in nachclaudische Zeit datiert werden, weil solche Lager erst ab Claudius archäologisch fassbar sind<sup>34</sup>.

Im Gegensatz zu *Magnum* sind Gračine in der Nähe von Bigeste mittlerweile als Hilfstruppenlager aufgrund von neuen Untersuchungen angezweifelt worden. Zuerst hat Radoslav Dodig ziemlich überzeugend bestritten, dass die architektonischen Resten in Bigeste einem Militärlager, genauer einer vermeintlichen *principia* und Mannschaftsbaracken zugeschrieben werden können. Er hat diese architektonischen Resten als *balneum* interpretiert, aber dabei Gračine als Lagerstandort nicht ausgeschlossen<sup>35</sup>. Neulich hat Željko Miletić, ebenfalls ziemlich überzeugend, für dieselben architektonischen Resten eine Interpretation als *principia* und *balneum* vorgeschlagen<sup>36</sup>. Aufgrund der zahlreichen Soldatengrabsteine sind Gračine als Lagerstandort auf keinen Fall auszuschließen. Doch muss zukünftigen Untersuchungen und Grabungen die Klärung der Frage überlassen werden, wo genau sich dieses Lager befand.

Die zur Verfügung stehenden Daten vom sog. dalmatinischen Limes bezeugen, dass die Präsenz des römischen Militärs entlang dieser Linie in claudischer Zeit noch äußerst stark war, und dass zu mindestens einige Militärstützpunkte in flavischer Zeit weiter ausgebaut wurden. Dass so eine Grenze zwischen der Küste und dem von Römern nur viel schwächer durchdrungenem Landesinneren bestand, bestätigen indirekt auch die Gentilnamen im heutigen Bosnien, wo erst ab den Flaviern Kaiserliche Gentilnamen

<sup>32</sup> Die spätere Errichtung von zivilen Anlagen (Forum) ist allerdings nicht auszuschließen, vor allem nicht in *Burnum*, das später zum Munizipium aufgestiegen ist.

<sup>33</sup> I. GLAVAŠ, Ž. MILETIĆ, J. ZANINOVIĆ, *Augzilijski kaštel kod Kadine Glavice*, Obavijesti Hrvatskog Arheološkog Društva 42, n. 3, Zagreb 2010, pp. 71-74; I. GLAVAŠ, *Prilozi za antičku topografiju Petrovog Polja. Logor rimskih pomoćnih vojnih postrojbi u Kadinoj Glavici, Municipij Magnum i beneficijarijska postaja u Balinoj Glavici*, Godišnjak zaštite spomenika kulture Hrvatske 35, Zagreb 2011, pp. 63-74.

<sup>34</sup> A. JOHNSON, *Römische Kastelle des 1. und 2. Jahrhunderts n. Chr. in Britannien und in den germanischen Provinzen des Römerreiches*, Mainz am Rhein 1987.

<sup>35</sup> R. DODIG, *Roman Military Stamps on Tiles from Ljubuški*, *Opuscula Archaeologica* 31, Zagreb 2008, pp. 143-64; R. DODIG, *Rimski kompleks na Gračinama. Vojni tabor ili...?*, in D. TONČINIĆ (ed.), *Radovi Kolokvija rimska vojska u procesu romaniziranja provincije Dalmacije, Sinj, 13. Listopada 2006.*, Izdanja Hrvatskog arheološkog društva 27, Zagreb : Sinj 2011, pp. 327-43.

<sup>36</sup> Ž. MILETIĆ, *Rimski auksilijarni logor na Humcu kod*, in M. RAŠIĆ (ed.), *I. Međunarodni kongres kulturno povijesna baština općine Ljubuški. 21-22. Ožujak 2014. – Humac – Ljubuški. Abstracts*, Ljubuški 2014.

häufiger vorkommen<sup>37</sup>. Ob diese Grenze als dalmatinischer Limes bezeichnet werden kann, muss zukünftigen Forschungsarbeiten überlassen werden.

Wenn wir mit dem römischen Militär an die Grenzen Illyricums an der Donau rücken, und uns die Verbreitung der römischen militärischen Fundorte im kroatischen Teil Pannoniens nach Ivan Radman Livaja ansehen, ist eine Konzentration derselben entlang des Donaulimes eindeutig zu erkennen<sup>38</sup>. Das Inschriftenmaterial des römischen Militärs ist von der Mitte des 1. Jh. aufwärts zu datieren. Nur vereinzelt, zum Beispiel in *Mursa* (Osijek), sind es möglicherweise Inschriften aus vorclaudischer Zeit, der Rest ist jünger<sup>39</sup>. Ein Bild, das uns auch in Ungarn in derselben Form begegnet<sup>40</sup>. Archäologische Spuren der Verlagerung der Grenze Illyricums an die Donau unter Augustus sind derzeit in Kroatien nicht zu verfolgen. Wenn wir uns die Verbreitung der Funde, die im kroatischen Teil Pannoniens mit Sicherheit in die Zeit des *Bellum Batonianum* datiert werden können, nach Ivan Radman Livaja und Marko Dizdar ansehen<sup>41</sup>, sind einige bedeutende Beobachtungen festzuhalten. Es handelt sich um eine äußerst geringe Anzahl von Funden, die entlang des Save Stromes konzentriert sind. – Ein Marschlager in Brežice, sowie Einzelfunde von Waffen und Ausrüstungsgegenständen im Save Strom von Zagreb, über *Siscia* und weiter Flussabwärts. Hinzu kommt noch ein Münzhortfund aus Valpovo<sup>42</sup>. Außer des

<sup>37</sup> Vergleiche G. ALFÖLDY, *Die Personennamen in der römischen Provinz Dalmatia, Beiträge zur Namensforschung*, Bh. 4, Carl Winter, Universitätsverlag, Heidelberg 1969, Karte 1 und 2.

<sup>38</sup> I. RADMAN-LIVAJA, *The Roman Army*, in B. MIGOTTI (ed.), *The Archaeology of Roman Southern Pannonia. The State of Research and Selected Problems in the Croatian Part of the Roman Province of Pannonia*, BAR International Series 2393, Oxford, 2012, Fig. 1. Unter den Publikationen und Studien zum Donaulimes in Kroatien seine noch folgende hervorgehoben: M. SANADER, *Rimske legije i njihovi tabori u hrvatskom dijelu panonskog limesa*, *Opuscula archaeologica* 27, Zagreb 2003, pp. 463-467; M. SANADER, *The ripa Panonica in Croatia*, in Z. VISY (ed.), *The Roman Army in Pannonia*, Pecs 2003, pp. 135-143, 161-163; M. SANADER, *Die Grenze in Kroatien*, in G. Klose, A. NÜNNERICH-ASMUS (ed.) *Grenzen des römischen Imperiums*, Mainz 2006, pp. 153-157; M. SANADER, *Limes, vojni logori i kasteli u Hrvatskoj*, in *Hrvatska arheologija u XX. stoljeću. Zbornik radova sa znanstvenoga skupa održanog u Palači Matice Hrvatske 24-26. svibnja 2007.*, Zagreb 2009, pp. 497-512; M. SANADER, *Vojne građevine na dunavskom limesu*, in A. AKRAP (ed.), *Slavonija, Baranja i Srijem. Vrela europske civilizacijem, sv. I*, Zagreb 2009, pp. 105-109; M. SANADER, *O problemima topografije hrvatskog dijela dunavskog limesa na temelju novijih arheoloških istraživanja = On the Problems of Topography of the Croatian Part of the Danube Limes Based on Recent Archaeological Excavations*, in I. RADMAN-LIVAJA (ed.) *Nalazi rimske vojne opreme u Hrvatskoj = Finds of the Roman military equipment in Croatia*, Zagreb 2010, pp. 221-231.

<sup>39</sup> RADMAN-LIVAJA, op. cit., Table 1.

<sup>40</sup> Z. VISY, *The Ripa Panonica in Hungary*, Budapest 2003, Table III.

<sup>41</sup> I. RADMAN-LIVAJA, M. DIZDAR, *Archaeological Traces of the Pannonian Revolt 6-9 AD: Evidence and Conjectures*, in R. ASSKAMP und T. ESCH (Hrsg.), *IMPERIUM – Varus und seine Zeit. Beiträge zum internationalen Kolloquium des LWL-Römermuseums am 28. und 29. April 2008 in Münster*, Münster 2010.

<sup>42</sup> Zu Brežice siehe PH. MASON, *The Augustan fort at Obrežje, Slovenia*, in D. DAVIDSON, V. GAFFNEY, E. MARIN (eds.), *Dalmatia – Research in the Roman Province 1970-2001*, BAR International Series 1576, Oxford 2006, pp. 67-71; Ph. MASON, *The Roman Fort at Obrežje and Augustan Military Activity in the Sava Vally in Slovenia*, in Johann-Sebastian Köhlborn u.a. (ed.), *Rom auf dem Weg nach Germanien – Geostrategie, Vormarschstrassen und Logistik*, Internationales Kolloquium in Delbrück-Anreppen vom 4. bis 6. November

Lagers in Brežice gehen uns Spuren von großen Truppenlagern, wie zum Beispiel in Haltern, Oberaden und Marktbreit, vollkommen ab.

Auch die Resultate neuer Untersuchungen bestätigen derzeit dieses Bild. So zum Beispiel in Batina, wo wir über Resultate geophysikalischer Messungen im Kastellbereich verfügen. Die vorgelegte Interpretation hat den mittleren Lagerbereich mit *principia*, einem weiteren Gebäude, einer Mannschaftsbaracke, oder dem Teil eines *praetorium*, sowie der Lage der östlichen Wehrmauer, rekonstruiert<sup>43</sup>. Aufgrund von Vergleichsbeispielen vom Rhein lässt sich ein Gebäude mit einer zentralen Apsis als *principia* interpretieren, und in die Zeit nach der 2. Hälfte des 2. Jh. datieren<sup>44</sup>.

Dragojlov brijeg ist mittlerweile auch aufgrund von Luftbildanalysen und geophysikalischen Messungen als römischer Militärstandort bestätigt. Die Fläche und die regelmäßige, rechteckige Form, lassen auch dieses Lager in nachclaudische Zeit datieren<sup>45</sup>.

In Sotin wurde neulich eine *fossa* ausgegraben<sup>46</sup>. Der kleine Abschnitt mit wenigen Funden gibt leider keinen Anhaltspunkt für die Datierung der *fossa* bzw. des Lagers

In Ilok wurde neulich ein mit römischen Waffen ausgestattetes Grab ausgegraben, welches unter anderem einen *gladius* vom Typ Mainz, ein *cingulum* enthielt und einen As RIC i2.81(22/23-(?)30) enthielt. Das Grab wird in die 1. Hälfte des 1. Jh. datiert, doch bleibt offen, ob es sich um einen in der Heimat bestatteten Veteran handelt, oder einen in *Cuccium* dienenden Soldaten handelt<sup>47</sup>. Eine Interpretation als römischer Klient, oder im römischen Dienst stehender Skordisker, scheint nach dem derzeitigen Stand der Forschung wahrscheinlicher zu sein. Spuren eines Hilfstruppenlagers sind nämlich in Ilok (*Cuccium*) noch nicht bestätigt.

Damit verfügen wir auch weiter über keine archäologischen Spuren einer augusteischen, oder tiberianischen Grenze an der Donau in Kroatien<sup>48</sup>. Die

2004, Bodenaltertümer Westfalens 45, Mainz 2008, pp. 187-198. Zum Münzhortfund in Valpovo siehe T. BILIĆ, *Der Valpovo-Münzhort*, in 2000 Jahre Varusschlacht – Imperium, Stuttgart 2009, p. 367.

<sup>43</sup> I. VUKMANIĆ, B. MUŠIĆ, *Ad Militare 2010: Roman Fort Site Archaeogeophysical Survey Interpretation*, in VAGALINSKI, TORBATOV (ed.), *XXII Limes Congress. Abstracts*, 2012, 204, [http://limes2012.naim.bg/files/Limes%20Congress%202012\\_Abstracts\\_last.pdf](http://limes2012.naim.bg/files/Limes%20Congress%202012_Abstracts_last.pdf); I. VUKMANIĆ, *Kastel Ad Militare U Batini*, in RUŽICA MARIĆ et AL. (ed.), *Znanstveni skup Arheologija na Dunavu. Vukovar 7-11. listopada 2013. Abstracts*, p. 17.

<sup>44</sup> Seit der 2. Hälfte des 2. Jh. wurden an der Germanischen Grenze mehrere Fahneheiligtümer mit Apsis gebaut. A. JOHNSON, *Römische Kastelle des 1. und 2. Jahrhunderts n. Chr. in Britannien und in den germanischen Provinzen des Römerreiches*.

<sup>45</sup> I. VUKMANIĆ, *Kastel Ad Militare U Batini*, in RUŽICA MARIĆ et AL. (ed.), *Znanstveni skup Arheologija na Dunavu. Vukovar 7.-11. listopada 2013. Abstracts*, p. 17.

<sup>46</sup> M. HUTINEC, D. LOŽNJAK DIZDAR, *Arheološke Spoznaje O Sotinu: Rezultati probnih istraživanja 2008.-2010.*, Vukovar 2010, pp. 20-23.

<sup>47</sup> M. DIZDAR, in I. RADMAN-LIVAJA (ed). *Nalazi rimske vojne opreme u Hrvatskoj = Finds of the Roman military equipment in Croatia*, Zagreb 2010, pp. 244-245.

<sup>48</sup> Ob neue Ansätze daran etwas ändern werden bleibt derzeit offen. Siehe B. LAHARNAR, *Sledovi rimske vojske – primer Sokolovac*, in RUŽICA MARIĆ et AL. (ed.), *Znanstveni skup Arheologija na Dunavu. Vukovar 7.-11. listopada 2013. Abstracts*, p. 17.

Behauptung, dass es augusteische Lager an der Donau in Kroatien gegeben haben muss, die leider meistens nur mündlich geäußert und nicht in wissenschaftlichen Abhandlungen erörtert wird, ist schon aufgrund des Vergleichs mit der Entwicklung an Rhein und Donau fragwürdig. Der Ausbau von Rhein und Donau zur Militärgrenze geschieht hier erst in claudischer Zeit. M. Gechter spricht von ersten Anzeichen des Niedergermanischen Limes in claudischer Zeit<sup>49</sup>. Vergleicht man das Bild vor und unter Claudius fällt auf, dass die Verbreitung der Lager, vor allem der Hilfstruppenlager unter Claudius weit dichter ist. Eine Tendenz die sich unter den Flaviern fortsetzt und besonders deutlich wird. Dieselbe Entwicklung kann man am Oberrhein und an der oberen Donau beobachten<sup>50</sup>. Parallel zum Limesausbau am Rhein und an der oberen Donau kommt es Donauabwärts zum Vorstoß des römischen Heeres an die Donau. Bis 43 steht die *legio IX Hispana* in *Siscia*, um dann nach Britannien abzuziehen. 45/46 verlässt die *legio VIII Augusta Poetovio* und gründet das Lager *Novae* in Moesien. *Legio XV Apollinaris* gründet das Legionslager *Carnuntum*. Zahlreiche spätere Militärorte werden erst zu diesem Zeitpunkt besetzt, und der Donaulimes wird in Grunde auch auf diesem Donauabschnitt erst jetzt sichtbar<sup>51</sup>.

Wenn wir vor Claudius nach dem römischen Militär und seinen Lagern im kroatischen Teil Pannoniens suchen, so müssen wir das entlang der Kommunikationen tun, die von *Poetovio* und *Siscia* nach Osten führen. Davon sprechen die augusteischen Funde entlang der Save, und die Tatsache, dass die römischen Armeen aus *Carnuntum* und *Siscia* einerseits und Moesien andererseits im *Bellum Batonianum* auf dieser Linie zusammentreffen.

Eine dauerhafte Niederlassung an der Donau scheint auch später keinen Sinn zu machen, jedenfalls nicht solange das römische Heer am sog. dalmatinischen Limes steht, um die Küste vom offensichtlich noch unruhigen und von Römern nur viel schwächer durchdrungenem Landesinneren zu schützen hat.

---

<sup>49</sup> M. GECHTER, *Die Anfänge des Niedergermanischen Limes*. Bonner Jahrbücher 179, Bonn 1979.

<sup>50</sup> Vergleiche W. ZANIER, *Der Alpenfeldzug 15 v. Chr. und die augusteische Okkupation in Süddeutschland*, Abb 13 und C.-M. HÜSSEN, *Die Donau von tiberisch-claudischer bis in frühflavische Zeit*, Abb. 45, beides in L. WAMSER (ed.), *Die Römer zwischen Alpen und Nordmeer*, Düsseldorf 2000.

<sup>51</sup> Siehe einen Überblick bei Z. VISY, ed., *The Roman Army in Pannonia: An Archaeological Guide of the Ripa Pannonica*, Pecs 2003.

Il volume, pubblicato per iniziativa del Laboratorio di studi e ricerche sulle Antiche province Danubiane del Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Ferrara, raccoglie i testi delle comunicazioni presentate al II Convegno Internazionale «Roma e le province del Danubio», tenutosi a Ferrara dal 20 al 22 Novembre 2013, sotto l'Alto Patronato del Presidente della Repubblica Italiana, con il patrocinio del Ministero degli Affari Esteri Italiano e dell'Association Internationale d'Épigraphie Greque et Latine.

Questa pubblicazione, curata da Livio Zerbini, attraverso i contributi di alcuni dei più autorevoli storici, studiosi e ricercatori del mondo danubiano in età romana, provenienti da quindici Paesi, consente di fare lo *status quaestionis* sui culti e sulla religiosità nelle province danubiane, il cui interesse in questi anni ha riscontrato un notevole impulso.

Gli scavi archeologici più recenti e gli esiti delle ultime ricerche mettono sempre più in evidenza che il mondo provinciale danubiano non costituisce un organismo uniforme e omogeneo, in quanto ogni provincia è caratterizzata da una propria identità, i cui tratti specifici meritano di essere ulteriormente indagati e studiati.

Nel volume, curato da **Livio Zerbini**, compaiono i saggi di **Radu Ardevan** (Cluj-Napoca), **Edgardo Badaracco** (Sassari), **Riccardo Bertolazzi** (Calgary), **Dilyana Boteva** (Sofia), **Nicolò Giuseppe Brancato** (Roma), **Maurizio Buora** (Udine), **Juan Ramón Carbó García** (Murcia), **Paolo Casari** (Udine), **Alessandro Cavagna** (Milano), **Laura Chioffi** (Napoli), **Guido Clemente** (Firenze), **Carla Corti** (Ferrara), **Dan Dana** (Parigi), **Lietta De Salvo** (Messina), **Zdravko Dimitrov** (Sofia), **Lucietta Di Paola** (Messina), **Werner Eck** (Colonia), **Alexander Falileyev** (Aberystwyth), **Naser Ferri** (Pristina), **Andrea Frediani** (Roma), **Dénes Gabler** (Budapest), **Viola Cheller** (Trento), **Cristina Girardi** (Graz), **Eva Katarina Glazer** (Zagabria), **Snežana Golubović** (Belgrado), **Edina Gradvohl** (Budapest), **Roberto Guerra** (Santo Stino di Livenza, Venezia), **Ágnes Gyuricza** (Budapest), **Mihaela Jacob** (Tulcea), **Antonio Ibba** (Sassari), **Ettore Janulardo** (Roma), **John Karavas** (Budapest), **Péter Kovács** (Budapest), **Lucrețiu Mihailescu-Bîrliba** (Iași), **Miroslava Mirković** (Belgrado), **Fritz Miththof** (Vienna), **Anna Paola Mosca** (Trento), **Nemanja Mrdjić** (Belgrado), **György Németh** (Budapest), **Dorel Paraschiv** (Tulcea), **Maria Federica Petraccia** (Genova), **Ioan Piso** (Cluj-Napoca), **Serena Querzoli** (Ferrara), **Cecilia Ricci** (Isernia), **Daniela Rigato** (Bologna), **Alexander Rubel** (Iași), **Mirjana Sanader** (Zagabria), **Tadeusz Sarnowski** (Varsavia), **Gerda Sommer Von Bülow** (Francoforte sul Meno), **Csaba Szabó** (Pécs), **Milica Tapavički-Ilić** (Belgrado), **Alessandro Teatini** (Sassari), **Domagoj Tončinić** (Zagabria), **Mattia Vitelli Casella** (Bologna), **Claudio Zaccaria** (Trieste), **Mihail Zahariade** (Bucarest), **Livio Zerbini** (Ferrara).

€ 35,00

ISBN 978-88-6680-130-6

