



CULTI E RELIGIOSITÀ NELLE PROVINCE DANUBIANE

A CURA DI
LIVIO ZERBINI

I LIBRI DI
EMIL

Pubblicazione del LAD
Laboratorio di studi e ricerche sulle Antiche province Danubiane
Università degli Studi di Ferrara
Dipartimento di Studi Umanistici

II

Culti e religiosità nelle province danubiane

Atti del II Convegno Internazionale

Ferrara 20-22 Novembre 2013

a cura di

Livio Zerbini



Il Convegno si è svolto sotto l'Alto Patronato della Presidenza della Repubblica Italiana
con il patrocinio del Ministero degli Affari Esteri Italiano
e dell'AIEGL

Coordinamento redazione: Laura Audino e Silvia Ripà

In copertina: Personificazione del Danubio (Colonna Traiana, Roma)

© 2015 Casa editrice Emil di Odoya srl
ISBN: 978-88-6680-130-6
I libri di Emil
Via Benedetto Marcello 7 – 40141 Bologna -
www.ilibridiemil.it

Indice

Presentazione Livio Zerbini	7
Akkulturation durch Recht: Die <i>lex municipalis Troesmensium</i> Werner Eck	9
PARTE I. CULTI E RELIGIOSITÀ NELLE PROVINCE DANUBIANE	
Il fenomeno dell' <i>interpretatio Romana</i> nelle province romane danubiane Radu Ardevan	21
La religione e l'identità di gruppo nella regione danubiana in <i>Moesia Superior</i> e in area medio-balcanica in epoca romana Miroslava Mirković	39
<i>Dei Patrii</i> sulla riva del Danubio (e identità che non si contaminano) Laura Chioffi	49
Le divinità plurali del <i>Noricum</i> attraverso le testimonianze epigrafiche. Appunti di una ricerca in corso Cristina Girardi	57
Una devozione senza confini: Asclepio nelle province danubiane Daniela Rigato	71
I culti di influenza italica nella Dacia romana Livio Zerbini	87
I culti dei militari traci nelle province danubiane (ad eccezione della Mesia Inferiore) Dan Dana e Cecilia Ricci	99
Ruolo economico-sociale e religiosità femminile nelle province danubiane: le risultanze epigrafiche latine Nicolò Giuseppe Brancato	137
Where linguistics fails: towards Interpretations of some Theonyms in the Roman Danubian Provinces Alexander Falileyev	167

Percezioni e visioni culturali: per un'archeologia della destrutturazione fluida Ettore Janulardo	177
Notes on the Cults of National <i>Numeri</i> Stationed in the Danubian Provinces Riccardo Bertolazzi	183
PARTE II.	
<i>NORICUM, PANNONIA ET DALMATIA</i>	
Il culto di Mitra nella <i>Statio Bilachiniensis</i> in Norico Paolo Casari	209
La presenza del sacro nei <i>castra</i> delle <i>Cohortes Alpinorum</i> in Pannonia Roberto Guerra	227
Il culto del <i>Deus Sol Elagabalus</i> presso il <i>castellum</i> di <i>Intercisa</i> : la devozione degli usiliari della <i>cohors Hemesenorum</i> Edgardo Badaracco	235
Le questioni cronologiche del tempio di Iside a <i>Savaria</i> Dénes Gabler	247
Proseucha in <i>Mursa</i> im Lichte neuer Ausgrabungen Mirjana Sanader	267
Das Kind auf dem Gebiet der Provinz Pannonia Ágnes Gyuricza	279
Administrative changes in Pannonia under Diocletian and Constantine Péter Kovács	287
Il culto imperiale nella provincia romana di Dalmazia attraverso le attestazioni epigrafiche Mattia Vitelli Casella	299
Religious Aspects of the Roman Influence on the Indigenous Population in the Croatian Danube Region Eva Katarina Glazer	315
Le credenze e i culti durante l'epoca romana nella regione dell'odierna Peja/Peć in Kosovo Naser Ferri	325

Der Donaulimes in Kroatien – von <i>Augustus</i> bis <i>Claudius</i> – von Dalmatien zur Donau Domagoj Tončinić	335
Dal Po al Danubio e dal Danubio al Po. Circolazione di uomini e merci in età romana Carla Corti	347
Ipotesi sulla carriera del giurista Ulpio Marcello Serena Querzoli	375
PARTE III.	
<i>DACIA, MOESIA ET THRACIA</i>	
Neueste Ergebnisse der Magieforschung in Dacien György Németh	393
Two Protecting-Healing Amulets from Pannonia Edina Gradvohl	401
The Cult of <i>Mithras</i> in <i>Apulum</i> : Communities and Individuals Csaba Szabó	407
Epigraphica Potaissensia Ioan Piso	423
Le culte de Jupiter et de Junon en Mésie Inférieure: le témoignage d'une nouvelle inscription Lucrețiu Mihailescu-Bîrliba	439
Persönliche Frömmigkeit und 'Staatsreligion'. Grundsätzliche Überlegungen zum Wesen der römischen Religion am Beispiel von Votivinschriften aus Dakien und <i>Moesia Inferior</i> Alexander Rubel	447
<i>Viminacium</i> Necropolis: Observing Acculturation Process Snežana Golubović	473
A Roman Burial Rite in <i>Viminacium</i> : The Latest Discovery Milica Tapavički-Ilić – Nemanja Mrdjić	483
<i>Ulpia Ratiaria</i> . Possible Temple Buildings According to the Architectural Details on the Terrain and <i>Lapidarium</i> Zdravko Dimitrov	497

<i>Iuppiter</i> und die <i>legio I Italica</i> Tadeusz Sarnowski	507
Cultura letteraria e antiquaria in due singolari dediche sacre del <i>Municipium Montanensium</i> Claudio Zaccaria	525
Il Priapo nicopolitano Alessandro Cavagna	545
La città romana di (<i>L</i>) <i>Ibida</i> , in <i>Scythia Minor</i> . Le ricerche recenti e l'accordo di collaborazione tra l'Istituto di Ricerche Eco-Museali di Tulcea e l'Università di Sassari Mihaela Iacob, Antonio Ibba, Dorel Paraschiv, Alessandro Teatini	559
A Fort of the Danubian Roman Frontier: <i>Halmyris</i> Mihail Zahariade, John Karavas	575
<i>Constitutio Antoniniana</i> as a factor in the development of the religious life in the Thracian provinces of the Roman Empire Dilyana Boteva	585
La dedica di uno <i>stationarius</i> all' <i>Heros Outaspios</i> Maria Federica Petracchia	593
Expressions of power and religiosity in Trajan's Trophies: similarities and differences between the Danube and Euphrates Juan Ramón Carbó García	603
PARTE IV.	
TARDA ANTICHITÀ	
La conversione gotica: una questione identitaria? Viola Gheller	619
A proposito dell'organizzazione ecclesiastica nelle Province danubiane Lietta De Salvo	637
Giustiniano e la Chiesa della <i>Moesia Secunda</i> . Riflessioni a margine della <i>Nov. 65,1 (538)</i> Lucietta Di Paola	649
L'incidenza della "Battaglia di <i>Mursa</i> " sulla caduta dell'Impero Romano Andrea Frediani	663

<i>Arrius Antoninus</i> an <i>Helvius Pertinax</i> . Beobachtungen zur Ziegelinschrift IDR II 391 aus <i>Romula-Malva</i> Fritz Mitthof	671
Tra Alpi e Danubio: l'unità difficile di un territorio conteso (IV-V secolo a.C.) Guido Clemente – Annapaola Mosca	683
Sacro e profano nelle lucerne bronzee della Romania Maurizio Buora	717
Zeugnisse älterer Kulte aus dem spätantiken Limeskastell <i>latrus</i> , (<i>Moesia Secunda</i>) Gerda von Bülow	739

Proseucha in *Mursa* im Lichte neuer Ausgrabungen*

Mirjana Sanader
Universität zu Zagreb

Die Bauinschrift aus Osijek (*Mursa*), die eine Proseucha erwähnt, wurde zum ersten Mal 1960 veröffentlicht¹. In den kommenden Jahren wurde sie in der Fachliteratur hauptsächlich im Zusammenhang mit dem Problem ihrer Restitution erwähnt². Im Gegensatz dazu wurde die Inschrift aus *Mursa*, im Einklang mit dem erfreulich wachsenden Interesse der Wissenschaft an der Problematik der Synagogen, in den letzten Jahrzehnten, fast regelmäßig erwähnt³. Trotzdem wurde die Inschrift im Großteil der Erwähnungen nicht besprochen, sie diente nämlich nur der Dokumentierung der antiken jüdischen Versammlungsstätten in der Diaspora⁴. Da nicht bekannt ist, wo in *Mursa* die Proseucha stand, werden wir in diesem Aufsatz versuchen, ihre ursprüngliche Lage zu ermitteln, und zwar mit Hilfe der zahlreichen Rettungsgrabungen die in den letzten Jahren in Osijek durchgeführt wurden.

1. *Mursa* und die Innschrift

Das antike *Mursa* hat sich aus der keltisch – pannonischen Siedlung entwickelt, die im Südosten der Pannonischen Ebene lag, auf dem südlichen Ufer der *Drau* (*Dravus*

* Dieser Beitrag wurde von der Kroatischen Wissenschaftsstiftung durch das Projekt 6505 finanziert.

¹ D. PINTEROVIĆ, *Mursa za dinastije Severa*, Osječki zbornik VII, Osijek 1969, S.17-42, Photo 1. Weiter im Text: PINTEROVIĆ, *Mursa* 1969.

² D. PINTEROVIĆ, *Da li je u rimskoj koloniji Mursi postojala sinagoga?* Osječki zbornik IX-X, Osijek 1965, 61-74; D. PINTEROVIĆ, *Mursa i njeno područje u antičko doba*, Osijek 1978, S. 63-64. Weiter im Text: PINTEROVIĆ, *Mursa* 1978.

³ So zumindest in den Anmerkungen, wie es zum Beispiel in der letzten Publikation der Fall ist. Siehe: J.W. VAN HENTEN, J. Verheyden, *Early Christian Ethics in Interaction with Jewish and Greco-Roman Contexts*, Leiden 2013, Anm. 84.

⁴ G. RADAN, *Comments on the History of Jews in Pannonia*, Acta Arch. Acad. Scien. Hungaricae 25, 1973, S. 265-278; *Corpus of Jewish Inscriptions par Frey I*, Ed. B. Lifshitz, New York 1975, Prologomenon: 60-61; P. SELEM, *Les Religions Orientales Dans La Pannonie Romaine: Partie En Yougoslavie*, Leiden 1980, S. 258-262; S. SCHEIBER, *Jewish Inscriptions in Hungary: From the 3rd Century to 1686*, Budapest – Leiden 1983, S. 53; L.H. KANT, *Jewish Inscription in Greek and Latin*, ANRW 2, 20/2, Berlin – New York 1987, S. 671-713, Anm. 123; H.A. MCKAY, *Sabbath and Synagogue: The Question of Sabbath Worship in Ancient Judaism*, Leiden 1994, S. 216; JOHN S. KLOPPENBORG, RICHARD S. ASCOUGH, *Greco-Roman Associations: Texts, Translations, and Commentary 1*, Berlin – New York 2011, S. 341. Ein typisches Beispiel ist A. RUNESSON-D.D. BINDER-B. OLSSON, *The Ancient Synagogue from Its Origins to 200 C.E: A Source Book* veröffentlicht in Leidenu 2008. Vollkommen unklar ist warum die Autoren Osijek (*Mursa*) unter Ungarn anführen (siehe S. ix und 222). Weiter im Text: RUNESSON-BINDER-OLSSON, *A Source Book* 2008.

flumen)⁵. Unter Hadrian wurde die Siedlung zur Kolonie erhoben (*colonia Aelia Mursa*), die sich Dank der Lage am Limes und am Flussübergang über die Drau, die 20 km Flussabwärts in der Donau mündet, einen Aufschwung erlebt hat⁶. Das moderne Osijek, das über der römischen Kolonie entstanden ist, verdankt seine Entwicklung und Bedeutung denselben Vorteilen die bereits Mursa genossen hat.

Das Interesse an antiken Denkmälern wurde im 18. Jh. auch in Osijek geweckt, und führte 1877. zur Gründung eines Museums, dessen Sammlung anfangs hauptsächlich durch Schenkungen der Bürger von Osijek gewachsen ist. In den 30-er Jahren des 20. Jh. hat das Museum mehrere (4) Marmorfragmente einer Bauinschrift gekauft. Unter der Inventarnummer 649 ist angegeben, dass diese am Drau Ufer, in der sogenannten Unterstadt von Osijek, gefunden wurden⁷. In der Erstveröffentlichung der Inschrift aus dem Jahre 1960 wird erwähnt, dass die Marmorfragmente in einem Betonuntergrund verankert sind, und die stark beschädigten Buchstaben mit weisser Farbe überstrichen sind, um gelesen werden zu können⁸. Festgestellt werden konnte, dass es sich um den linken Rand einer Bauinschrift handelt, von der eine Fläche von 0,85 x 0,62 x 0,11 m erhalten ist. Der erhaltene obere linke Rand ist mit einer dreifachen Profilierung geschmückt. Die Inschrift ist nur zum Teil erhalten und zwar 8 von 9 Zeilen. Die Buchstabengröße reicht von 0,06 bis 0,04 m.



Abb. 1 - Die Bauinschrift aus Osijek (Mursa), Muzej Slavonije Osijek, Inv. n. 964 (Photo B. Jobst)

⁵ PINTEROVIĆ, *Mursa* 1978; S. FILIPOVIĆ-M. SANADER, *Mursa*, The Roman Army in Pannonia, Zsolt Visy (Hrsg.), Pecs 2003, S. 161-162.

⁶ CIL 03, 03280.

⁷ B. Migotti rekonstruiert die Lage der Proseucha am Flussufer außerhalb der Nordmauern der Stadt: *Arheološka grada iz ranokršćanskog razdoblja u kontinentalnoj Hrvatskoj*, Od nepobjedivog sunca do sunca pravde, Ž. DEMO (Hrsg.), Zagreb 1994, S. 41-70, Abb. 1.

⁸ PINTEROVIĆ, *Mursa* 1969, S. 28, Photo 1.

P.P.
 RTINACIS (C und I in Ligatura)
 AVGG

 RORVM
 NDVS
 SEVCHAM
 STATE
 LO

*]PP /
 [Imp(eratorum) Caess(arum) L(uci) Septimi Severi Pe]rtinacis /
 [et M(arci) Aureli Antonini Pii] Augg(ustorum)
 [[et L(uci) Septimi Getae nob(ilissimis) Caes(aris)]] /
 [et Iuliae Aug(ustae) matris Aug(usti) et cas]trorum /
 [3]ndus /
 [3 pro]seucham /
 [3 vetu]state /
 [corruptam sumptu suo a so]lo /
 [restituendam curavit]⁹*

Die Inschrift ist Septimius Severus und seiner Familie geweiht. Die 4. Zeile ist abgeschlagen, was auf Caracalla Befehl schließen lässt, alle Erwähnungen seines Bruders Geta zu tilgen. Dies datiert die Inschrift in die Zeit zwischen den Jahren 193 und 211.

Obwohl nach unserer Annahme nur die Hälfte, oder sogar nur ein Drittel, dieser Bauinschrift erhalten ist, bietet sie trotzdem Antworten zu einigen Fragen über die jüdische Gemeinde in Mursa.

2. Synagoge – Proseucha

Die Wissenschaft hat sich sehr intensiv mit der Erforschung von Herkunft und Entwicklung der Synagoge und ihrer Funktion als zentrale gesellschaftliche Institution der jüdischen Gemeinde, vor allem nach der Zerstörung des Tempels in Jerusalem im Jahre 70, beschäftigt¹⁰. Dass der Umfang der Veröffentlichungen so gut

⁹ Für die zur Verfügung gestellte Restitution der Innschrift danke ich Frau Prof. Dr. Marina Milićević Bradač, der Leiterin des CIL-Projektes für den kroatischen Teil der Provinz Pannonien.

¹⁰ Obwohl die Forschung hauptsächlich übereinstimmt, dass es bis zur Zerstörung des Tempels in Jerusalem keine Synagogen gegeben hat, erwähnt Theodotus-Inschrift (griechische Inschrift des 1. Jh. aus Mount Ophel in der Nähe von Jerusalem), eine Familie innerhalb der das Amt des Arhisynagogos von Generation zu Generation weitergegeben wurde (siehe: L. LEVINE, *The Ancient Synagogue. The First Thousand Years*², Yale 2005, S.1-3. Weiter im Text: Levine, *Synagogue* 2005).

wie unüberblickbar ist, beweisen auch die neuersten Publikationen mit Verzeichnissen literarischer und archäologischer Quellen sowie der dazugehörigen Fachliteratur. Diese sind zum Zeitpunkt erschienen als es, mit der Veröffentlichung des monumentalen Werkes von L. Levin, bereits so schien dass endlich alles an einer Stelle genannt wurde¹¹. Trotz der zahlreichen Forschungen und zunehmenden interdisziplinären Ansätzen gibt es noch immer keine befriedigende Antwort zur Herkunft der Synagoge. Auf der Suche nach der Ursynagoge stimmt ein Großteil der Forschung überein, dass die These von ihren Wurzeln in der Zeit der babylonischen Gefangenschaft aufgegeben werden muss. Heute ist nämlich allgemein anerkannt, dass die Inschriften aus der Umgebung von Alexandrien (*OGI 726 = CIJ 1440*) und Arsinoë (*CPJ III 1532 A*) in Ägypten die ältesten sicheren Beweise einer Synagoge sind¹². Erinnern wir daran, dass beide Inschriften, die in das 3. Jh. vor. Chr. datiert werden, eine *Proseucha* erwähnen. Dies ist weiter nicht problematisch, weil die Forschung vorwiegend übereinstimmt, dass es zwischen den Terminen *Synagoge* und *Proseucha* keine Unterschied existiert¹³. Nach A. Kasher wurden bis zum 1. Jh. alle jüdischen Synagogen der hellenistischen und römischen Epoche als *Proseucha* bezeichnet¹⁴. Es scheint, dass erst seit dem 1. Jh. der Termin *Proseucha* immer weniger benutzt und vom der *Synagoge* ersetzt wurde¹⁵. Man ist der Meinung, dass die älteste erhaltene Synagoge in der Diaspora jene in Delos ist, deren Erste Bau in das 1. Jh. vor. Chr. datiert wird¹⁶. Archäologische Zeugnisse eines Synagogenbaues gibt es auch in anderen Teilen des Römischen Reiches, doch ihre Reste werden in spätere Jahrhunderte datiert¹⁷. Im heutigen Palästina, wo in den jüdischen Gemeinden, in Städten und Siedlungen, die Synagoge eine zentrale Institution war, wurden eine größere Anzahl derselben entdeckt¹⁸. Allerdings scheint

¹¹ LEVINE, *Synagogue. 2005*; Runesson – Binder – Olsson, *A Source Book, 2008*.

¹² Beide Inschriften sind dem Herrscher und seiner Familie geweiht (246-221 vor. Chr.), genau wie die Inschrift aus Mursa ca. 450 Jahre später. M. Hengel ist der Meinung, dass in römischer Zeit dieser Brauch von den Juden, nicht nur in Ägypten, sondern im ganzen Reich, aufgegeben wurde. Hierbei fügt er hinzu, dass ihm nur drei jüdische Bauinschriften bekannt sind, die der Herrscherfamilie geweiht sind. Siehe: M. HENGEL, *Proseuche und Synagoge: jüdische Tradition und Glaube, Gemeinde, Gotteshaus und Gottesdienst in der Diaspora und in Palästina*, Tradition und Glaube 1971, S. 160, Anm. 13. Weiter im Text: HENGEL, *Proseuche und Synagoge*.

¹³ HENGEL, *Proseuche und Synagoge*, S. 157-184.

¹⁴ A. KASHER, *Synagogues as Houses of Prayer and Holly Places in the Jewish Communities of Hellenistic and Roman Egypt*, Ancient Synagogues, D. URMAN-P. FLESHER (Hrsg.), Leiden 1994, S. 205-220.

¹⁵ J. MOGA, *Building God's Dwellings Place. Synagogues and Houses of Prayer in Anatolia and Eastern Europe during the Roman Period*, *Histria Antiqua* 20, Pula 2011, S. 271.

¹⁶ M. TRÜMPER, *The Oldest Original Synagogue Building in the Diaspora: The Delos Synagogue Reconsidered*, *Hesperia* 73/ 4, S. 513-598; G. FOERSTER, *Synagogues of the Diaspora*, Ancient Synagogues Revealed. (Ed.) Lee Levine. Jerusalem 1981, S. 164-171. Weiter im Text: FOERSTER, *Diaspora*.

¹⁷ FOERSTER, *Diaspora*, S. 164-171.

¹⁸ L.L. GRABE, *Synagogues in Pre-70 Palestine: A Re-assessment*, D. URMAN-P.V.M. FLESHER (Ed.), Ancient Synagogues: Historical Analysis and Archaeological Discovery I, Leiden 1998, S. 17-26; P.V.M. FLESHER, *Palestinian Synagogues before 70 C.E.: A review of the Evidence*, D. URMAN-P.V.M. FLESHER (Ed.), Ancient Synagogues: Historical Analysis and Archaeological Discovery I, Leiden 1998, S. 27-39; J.F. STRANGE, *Ancient Text, Archaeology as a Text and a problem of first century synagogue*, H.C. KEE-L. H. COHICK (Hrsg.), *Evolution of the Synagogue: Problems and Progress*, Harrisburg 1999, S. 27-45.

es zurzeit noch keine relevanten Beweise für einen Synagogenbau in Palästina vor den ersten Jahrzehnten des 1. Jh. nach Chr. zu geben.

Die Quellen über eine Anwesenheit des jüdischen Volkes nördlich der Alpen, und entlang der Grenze an Rhein und Donau, sind zurzeit als sekundäre Quellen zu nennen. So ist zum Beispiel, dank der Konstantinischen Schenkung (*Codex Theodosianus* 16,8.3.), bekannt, dass Juden in Köln anwesend waren, doch ist der archäologische Befund eines Gebäudes bis jetzt ausgeblieben¹⁹. Ähnlich verhält es sich auch in Pannonien, wo drei Inschriften Gebäude bestätigen, diese aber archäologisch nicht dokumentiert sind²⁰. Neben unserer Inschrift aus Mursa, zeugt auch eine Inschrift aus Intercisa sehr deutlich von einer Synagoge in diesem Municipium²¹. Die dritte Inschrift aus Brigetio ist allerdings noch immer umstritten, weil sein Erhaltungszustand verschiedene Lesungen zulässt²².

Dank aber der bekannten Grundrisse mehrerer antiker Synagogen in Diaspora wissen wir heute, dass diese keine spezifischen Merkmale hatten. Es scheint zurzeit, dass die Architektur und der Plan einer Synagoge vom Geist der Zeit und regionalen Eigenheiten geprägt sind²³.

3. Die Diaspora in Mursa?

Erinnern wir daran, dass die meisten Zeugnisse über die jüdische Diaspora in jenen Gebieten erhalten sind in denen sie auch am zahlreichsten war, nämlich in Kleinasien, Alexandria und in Rom²⁴. Trotzdem darf nicht außer Acht gelassen werden, dass Juden in kleinerem oder größerem Umfang in fast allen römischen Provinzen bestätigt sind, und so auch, wie bereits erwähnt, an den Grenzen, am Rhein und der Donau²⁵. Unsere bisherigen Erkenntnisse über die Anwesenheit der Juden entlang des

¹⁹ *Idem a. decurionibus agrippiniensibus. cunctis ordinibus generali lege concedimus iudaeos vocari ad curiam. verum ut aliquid ipsis ad solacium pristinae observationis relinquatur, binos vel ternos privilegio perpetui patimur nullis nominationibus occupari. dat. iii Id. dec. crispo ii et constantino ii cc. cons. <http://ancientrome.ru/ius/library/codex/theod/liber16.htm#8> Siehe auch: W. ECK, *Spurensuche: Die Juden in römischen Köln*, Beiträge zur rheinisch-jüdische Geschichte 1, Köln 2011, S. 2-26.*

²⁰ S. SCHEIBER, *Jewish Inscriptions in Hungary: From the 3rd Century to 1686*, Budapest – Leiden 1983, S. 53.

²¹ N. AGÓCS, *People in Intercisa from the Eastern Part of the Roman Empire*, *Specimina nova* 21-22, Pécs 2013, S. 9-27.

²² I. TOTH, *Jüdische Gemeinde in dem römischen Pannonien*, *Specimina Nova* 11, Pécs 1995, S. 179-186; T. GRÜLL, *A Synagogue at Brigetio? – In Defense of a Conjecture* (CIL III 10998=RIU 440=AE 195,1257), *Cultus Deorum. Studia Religionum ad Historiam II: De rebus aetatis Graecorum et Romanorum*, Pécs 2008, S. 151-160.

²³ FOERSTER, *Diaspora*, S. 164-171.

²⁴ E.S. GRUEN, *Diaspora: Jews Amidst Greeks and Romans*, Harvard 2002.

²⁵ D. NOX, *Jewish Inscriptions of Western Europe: Volume 1, Italy (excluding the City of Rome), Spain and Gaule*, Cambridge 1993; L. BERGER, *Der Menora-Ring von Kaiseraugst: Jüdische Zeugnisse römischer Zeit zwischen Britannien und Pannonien*, Augst 2005; J. MOGA, *Building God's Dwellings Place. Synagogues and Houses of Prayer in Anatolia and Eastern Europe during the Roman Period*, *Histria Antiqua* 20, Pula 2011, S.

kroatischen Donauabschnittes beruhen auf wenigen Funden. Aus Mursa stammt auch ein Ziegelstein auf dem der Monatsname תשרי *ti(ŠRI)* erhalten ist²⁶. In Mursa wurde auch ein Altar gefunden der dem Ewigen Gott (*Deo Aeterno*) geweiht ist, den einige Forscher mit Yahweh in Zusammenhang bringen²⁷. Die kürzlich in Sotin (*Cornacum*) entdeckten Bleiplomben mit Menora Darstellung, sind ein weiterer Hinweis über die Anwesenheit der Juden an diesem Teil der Donau²⁸. Als wichtigster Fund ist natürlich unsere Inschrift zu nennen, auf der der Großteil des Wortes *proseucham* erhalten ist, sodass kein Zweifel daran besteht, dass die Inschrift in Zusammenhang mit Tätigkeiten der Juden an diesem Gebäude in Mursa entstanden ist²⁹. Die Inschrift belegt, dass in Mursa noch vor den Zeit der Severern, als die Inschrift entstanden ist, eine jüdische Gemeinde existiert hat, weil bestimmte Tätigkeiten an einer bereits stehenden Proseucha vollzogen wurden. Und nicht nur das, die Gemeinde sollte zahlreich gewesen sein, denn sie hätte Mittel für den Bau und später für die Erneuerung des Gebäudes in dem sie sich versammelt hat um ihren religiösen, gesellschaftlichen, kulturellen, erzieherischen und vielleicht auch politischen Bedürfnissen nachzugehen.

4. Wo konnte die Proseucha in Mursa gestanden haben?

Rettungsgrabungen wurden in Osijek oft durchgeführt, und die dokumentierten archäologischen Reste, vor allem die architektonischen, haben immer wieder die Lage der römischen Kolonie in der sogenannten Unterstadt von Osijek bestätigt. Trotzdem ist uns ein umfassendes Stadtbild von Mursa bis heute unbekannt geblieben³⁰. So sind uns Außer der Lage der römischen Brücke und des *Decumanus*, weder die Lage der Stadtmauern, noch der Verlauf des Straßennetzes bekannt, genau wie unbekannt bleibt wo sich die Lage repräsentativen Gebäude und Infrastrukturellen Objekte der Stadt befand³¹. Im Gegensatz dazu wurden fast 1000 Gräber entdeckt die die Forschung

269-278. Sehr interessant ist das Fragment eines Grabdenkmals das 2009 in Carnuntum gefunden wurde und das einen gewissen *Mulvius domo Iudaeus* nennt. Siehe: F. HUMER-G. KREMER (Hrsg.), *Götterbilder – Menschenbilder. Religion und Kulte in Carnuntum*, Archäologischer Park Carnuntum 2011, S. 435.

²⁶ M. BULAT, *Rimske opeke i crjepovi s pečatima u Muzeju Slavonije*, Osječki zbornik IX-X, Osijek 1965, S. 7-24.

²⁷ ILS 285 i 3092.

²⁸ M. ILKIĆ, *Olovne plombe iz Sotina (Cornacum)*, Radovi Zavoda za povijesne znanosti u Zadru 48, Zadar 2006, S. 57-80.

²⁹ Obwohl es auch Ansätze gab, dass die Proseucha in Mursa auch von Nichtjuden errichtet werden konnte, haben sich diese als unhaltbar erwiesen sodass heute in der Forschung ein Konsensus besteht, dass es sich um ein Gebäude handelt das von Juden errichtet wurde. Siehe: I. Levinskaya, *A Jewish or Gentile prayer house? The meaning of προσευχή*, Tyndale Bulletin 41. 1. (1990), S. 154-159.

³⁰ Zu den Stadtmauern von Mursa siehe: PINTEROVIĆ, *Mursa 1978*, S. 161-163.

³¹ K. ZUPČIĆ, *Osijek – rijeka Drava (rimski most)*, Hrvatski arheološki godišnjak, 2008, Zagreb, 2009, S. 44-45; B. KORDIĆ-A. ĐAPO-B. PRIBIČEVIĆ, *Multibeam and Sidescan Sonar Application for Determining the Position and Shape of the Remains of Hadrian Bridge on Drava River*, paper on FIG Congress 2010 Facing the

von vier Nekropolen um Mursa sprechen lassen (die nördliche, südliche, östliche und westliche)³².

Das Fragment der hier zur Rede stehenden Bauinschrift ist aus Marmor und 62 cm lang. Wenn wir vom rechten Rand sprechen, können wir, aufgrund der Länge des Kaisernamens annehmen, dass das Denkmal einst zwischen 130 und 180 cm lang war. Allem Anschein nach stand eine so große und schwere Inschrift nicht auf einem Holzbau, woraus wir schließen können, dass die Proseucha entweder aus Stein, oder Ziegel oder sogar beidem errichtet war. Wie im Inventarbuch des Museums von Slawonien in Osijek verzeichnet ist, wurde die Inschrift am Drau Ufer, in der sogenannten Unterstadt von Osijek, gefunden. Diese Angabe sagt uns leider nicht viel, doch wir können annehmen, dass es sich um einen Teil des Ufers im Bereich der Unterstad handelt, der über der römischen Kolonie errichtet worden sein soll³³. (Dieser Teil des Ufers heißt bis heute Pristanište (Anlegeplatz), weil er bis zum Zweiten Weltkrieg als Hafen mit Lagergebäuden genutzt wurde. Da nur dieser Teil des Drau Ufers der Unterstadt als Anlegeplatz günstig ist, wurde er immer wieder umgestaltet und neuen Bedürfnissen angepasst. Außerdem diente dieser Abschnitt des Flusses, wie Photographien des dem Archiv des Denkmalpflegeamtes in Osijek zeigen, eine Zeit lang, auch als Ablagestelle für antike Denkmäler³⁴.

In der Unterstadt von Osijek wurden als Folge umfassender Baumaßnahmen in den letzten 10 Jahren zahlreiche Rettungsgrabungen durchgeführt³⁵. Die jüngsten Funde von architektonischen Resten und Gräbern zeigen, dass unsere bisherigen Überlegungen zur Größe und Lage des Antiken Mursa, die auf einer spätmittelalterlichen Zeichnung der

Challenges – Building the Capacity, Sydney, Australia, 11-16 April 2010. http://www.fig.net/pub/fig2010/papers/ts02i%5Cts02i_kordic_dapo_et_al_4296.pdf

³² H. GÖRCKE-LUKIĆ, *Nekropole rimskodobne Murse*, Osijek 2011; T. LELEKOVIĆ, *Cemeteries, The Archaeology of Roman Southern Pannonia*, B. MIGOTTI (Hrsg.), BAR International Series 2393, Oxford 2012, S. 313-388.

³³ PINTEROVIĆ, *Mursa 1978*.

³⁴ PINTEROVIĆ, *Mursa 1978*, Abb. 5.

³⁵ S. FILIPOVIĆ, V. KATAVIĆ, *Osijek – Vojarna*, Hrvatski arheološki godišnjak 1/2004, Zagreb 2005, S. 8-11; S. FILIPOVIĆ, V. KATAVIĆ, *Osijek – Silos*, Hrvatski arheološki godišnjak 2/2005, Zagreb 2006, S. 14-16; S. FILIPOVIĆ, V. KATAVIĆ, *Osijek – Vojarna (Poljoprivredni fakultet)*, Hrvatski arheološki godišnjak 2/2005, Zagreb 2006, S. 11-14; S. FILIPOVIĆ, *Rezultati arheološkog istraživanja Osijek – Vojarna-Poljoprivredni fakultet 2003.-2005*, Osječki zbornik 28, Osijek 2007, S. 77-87; G. SKELAC-K. VODIČKA, *Osijek – Cigлана i Zeleno polje*, Hrvatski arheološki godišnjak 3/2006, Zagreb 2007, S. 20-21; A. SUNKO-V. KATAVIĆ, *Osijek – Huttlerova 20-22*, Hrvatski arheološki godišnjak 3/2006, Zagreb 2007, S. 21-25; A. SUNKO-V. KATAVIĆ-H. GÖRCKE LUKIĆ, *Osijek – Krstova 6*, Hrvatski arheološki godišnjak 3/2006, Zagreb 2007, S. 25-27; S. FILIPOVIĆ, *Osijek - Donji grad – Obrtnička škola*, Hrvatski arheološki godišnjak 4/2007, Zagreb 2008, S.17-18; S. FILIPOVIĆ, *Osijek – Krstova 18*, Hrvatski arheološki godišnjak 4/2007, Zagreb 2008, S. 26-27; S. FILIPOVIĆ, *Osijek – Vojarna (Građevinski fakultet)*, Hrvatski arheološki godišnjak, 4/2007, Zagreb, 2008, S. 29-32; A. SUNKO-V. KATAVIĆ-T. JERONČIĆ, *Osijek – Huttlerova (Silos)*, Hrvatski arheološki godišnjak 4/2007, Zagreb 2008, S. 20-26; K. VODIČKA MIHOLJEK, *Osijek – Vukovarska 49 (Mursa, Pristanište)*, Hrvatski arheološki godišnjak, 4/2007, Zagreb, 2008, S. 32-34; T. LELEKOVIĆ, *Osijek – Trg bana J. Jelačića*, Hrvatski arheološki godišnjak, 5/2008, Zagreb, 2009, S. 45-51; S. FILIPOVIĆ, *Osijek – Vojarna (Građevinski fakultet)*, Hrvatski arheološki godišnjak, 5/2008, Zagreb, 2009, S. 51-52.

Stadtmauern beruhen, aufgegeben werden sollten. Die vorläufigen Grabungsberichte erlauben nämlich den Schluss, dass die römische Kolonie Mursa – allerdings in viel kleinerem Umfang – der Lage der modernen Stadt Osijek ähnelt. Die antike Stadt erstreckte sich, wie auch die moderne, zum Westen entlang der linken Drau Ufers. Der Fluss bildete einst wie heute die Nordgrenze der Stadt.

Obwohl die erwähnten Rettungsgrabungen bedeutenden Denkmäler, und vor allem Kleinfunde, zutage gebracht haben, kann zurzeit, anhand der erwähnten vorläufigen Grabungsberichte, keiner dieser Funde mit dem Aufenthalt von Juden in Mursa in Zusammenhang gebracht werden. Aufgrund der Grundrisse bisher bekannten antiken Synagogen in der Diaspora, ist ersichtlich, dass zwischen ihnen keine bauliche Übereinstimmung besteht, die, dann, zur komparativen Bestimmung führen könnte. Deswegen kann die Forschung Synagogen nur anhand architektonischer Schmuckelemente und anhand von Kleinfunde mit jüdischen Symbolen erkennen. So ein Beispiel wurde unlängst bei der Entdeckung einer spätantiken Synagoge im lykischen Limyra dokumentiert, wo architektonische Schmuckelemente auf eine Synagoge schließen lassen³⁶.

Während der jüngsten Grabungen in der Unterstadt in Osijek wurden, wie den vorläufigen Grabungsberichten zu entnehmen ist, auch Reste antiker Gebäude gefunden. Allerdings lässt dabei kein Kleinfund oder architektonisches Schmuckelement darauf schließen, dass diese Gebäude von Juden benutzt wurden. Erinnerung muss auch an die Tatsache, dass die Inschrift mit der Erwähnung der *Proseucha* im Hafen gefunden wurde, und dass die Synagoge möglichst in der Nähe der Drau zu suchen wäre. Allerdings gab es auf dem Gebiet des Anlageplatzes in der Unterstadt keine neuen Grabungen. Die einzige Grabung stammt aus den 60er Jahren der 20. Jh. und dabei handelt es sich um eine Rettungsgrabung deren Resultate veröffentlicht wurden³⁷. Obwohl damals auch architektonische Reste dokumentiert wurden, können über diese Gebäude und ihre Funktion keine Schlüsse gezogen werden, weil die Grabungsflächen sehr begrenzt waren. Die zahlreichen Kleinfunde, die veröffentlicht sind, lassen nicht auf die Anwesenheit von Juden schließen. Damals wurde aber nur ein Teil des Hafens erforscht, was zukünftigen Grabungen die Möglichkeit überlässt, konkretere Angaben über die jüdische Gemeinde im römischen Mursa zu finden.

Auf dieser Suche nach der antiken *Proseucha* in Mursa bleibt uns am Ende noch ein, allerdings nicht wissenschaftlicher Anhaltspunkt. Ein Kollege aus Köln hat nämlich versucht, die Synagoge in der *Colonia Agripiniensis* an Ort und Stelle der mittelalterlichen Synagoge zu suchen³⁸. So, haben wir uns nach der Suche auf die neuzeitliche Synagogenbauten in Osijek begeben. Dabei wir haben festgestellt, dass

³⁶ <http://www.archaeologie-online.de/magazin/nachrichten/oesterreichische-archaeologen-entdecken-synagoge-an-der-lykischen-kueste-23500>

³⁷ M. BULAT, *Nalazi s donjogradskog pristaništa u Osijeku*, Osječki zbornik XVI, Osijek 1977, S. 11-50.

³⁸ <http://www.zeit.de/2012/47/Koeln-Judentum-Geschichte-Archaeologie>

am Ende des 19. und am Anfang des 20. Jh. zwei Synagogen in der Stadt errichtet sind³⁹. So, wurde erste zwischen 1866-1869. gebaut, allerdings weit außerhalb der antiken Stadt. Aber einige Jahrzehnte später, 1909., wurde die zweite Synagoge diesmal im Zentrum der Unterstadt von Osijek gebaut, eben dort wo sich einst antike Mursa befand. An dieser Stelle sollte auch an die Worte von L.V. Rutgers erinnert werden, der schrieb, dass, zur römischen Zeit, Synagogen auf nicht begehrten Stadtpunkten errichtet wurden sind⁴⁰. Im Gegensatz dazu waren beide neuzeitlichen Synagogen an den sehr begehrten Standpunkten gebaut. Folgen wir, aber mit mehr Optimismus und weniger Wissenschaft, die Wünsche der Kölner Kollege, könnte nur diese Synagoge aus der Unterstadt auf die Lage der Proseucha von Mursa hinweisen.

Zum Schluss wollen wir aber sachlich bleiben und sagen dass es uns in der Suche nach dem Standort der Proseucha in Mursa, in diesem Augenblick, eine einzige Möglichkeit bleibt, und zwar auf zukünftige Ausgrabungen abzuwarten, und hoffen dass diese neues berichten können.

Abbildung Text

Die Bauinschrift aus Osijek (Mursa), Muzej Slavonije Osijek, Inv. n. 964 (Photo B. Jobst)

Bibliographie

- N. AGÓCS, *People in Intercisa from the Eastern Part of the Roman Empire*, Specimina nova 21-22, Pécs 2013, S 9-27.
- L. BERGER, *Der Menora-Ring von Kaiseraugst: Jüdische Zeugnisse römischer Zeit zwischen Britannien und Pannonien*, Augst 2005.
- M. BULAT, *Rimske opeke i crjepovi s pečatima u Muzeju Slavonije*, Osječki zbornik IX – X, Osijek 1965, S. 7-24.
- M. BULAT, *Nalazi s donjogradskog pristaništa u Osijeku*, Osječki zbornik XVI, Osijek 1977, S. 11-50.
- N. ÇEVİK-Ö. ÇÖMEZOĞLU-H.S. ÖZTÜRK-İ. TÜRKÖĞLU, *A Unique Discovery in Lycia: The Ancient Synagogue at Andriake, Port of Myra*, Adalya XIII, 2010, 336-366.
- S. FILIPOVIĆ, *Rezultati arheološkog istraživanja Osijek – Vojarna – Poljoprivredni fakultet 2003.- 2005.*, Osječki zbornik 28, Osijek 2007, S. 77-87.
- S. FILIPOVIĆ, *Osijek – Donji grad – Obrtnička škola*, Hrvatski arheološki godišnjak 4/2007, Zagreb 2008, S.17-18.

³⁹ Z. KARAČ, *Bilješke o donjogradskoj osječkoj sinagogi*, Osječki zbornik 9/2009, Osijek 2009, S. 245-252.

⁴⁰ L.V. RUTGERS *The Hidden Heritage of Diaspora Judaism*, Leuven 1998, S. 119. O tome bi svakako moge svjedočiti i dvije nedavno nađene sinagoge u Maloj Aziji. Vidi: N. ÇEVİK-Ö. ÇÖMEZOĞLU-H. S. ÖZTÜRK-İ. TÜRKÖĞLU, *A Unique Discovery in Lycia: The Ancient Synagogue at Andriake, Port of Myra*, Adalya XIII, 2010, 336-366.

- S. FILIPOVIĆ, *Osijek – Krstova 18*, Hrvatski arheološki godišnjak 4/2007, Zagreb 2008, S. 26-27.
- S. FILIPOVIĆ, *Osijek – Vojarna (Građevinski fakultet)*, Hrvatski arheološki godišnjak, 4/2007, Zagreb, 2008, S. 29-32.
- S. FILIPOVIĆ, *Osijek – Vojarna (Građevinski fakultet)*, Hrvatski arheološki godišnjak, 5/2008, Zagreb, 2009, S. 51-52.
- S. FILIPOVIĆ-V. KATAVIĆ, *Osijek – Vojarna*, Hrvatski arheološki godišnjak 1/2004, Zagreb 2005, S. 8-11.
- S. FILIPOVIĆ-V. KATAVIĆ, *Osijek – Silos*, Hrvatski arheološki godišnjak 2/2005, Zagreb 2006, S. 14-16.
- S. FILIPOVIĆ-V. KATAVIĆ, *Osijek – Vojarna (Poljoprivredni fakultet)*, Hrvatski arheološki godišnjak 2/2005, Zagreb 2006, S. 11-14.
- S. FILIPOVIĆ-M. SANADER, *Mursa*, The Roman Army in Pannonia, Zsolt Visy (Hrsg.), Pecs 2003, S.161-162.
- G. FOERSTER, *Synagogues of the Diaspora*, Ancient Synagogues Revealed. Lee Levine (Hrsg.), Jerusalem 1981, S. 164-171.
- P.V.M. FLESHER, *Palestinian Synagogues before 70 C.E.: A review of the Evidence*, D. URMAN-P.V.M. FLESHER (Hrsg.), Ancient Synagogues: Historical Analysis and Archaeological Discovery I, Leiden 1998, S. 27-39.
- H. GÖRICKE-Lukić, *Nekropole rimskodobne Murse*, Osijek 2011.
- L. L. GRABE, *Synagogues in Pre-70 Palestine: A Re-assessment*, D. URMAN-P.V.M. FLESHER (Hrsg.), Ancient Synagogues: Historical Analysis and Archaeological Discovery I, Leiden 1998., str. 17-26.
- E. S. GRUEN, *Diaspora: Jews Amidst Greeks and Romans*, Harvard 2002.
- T. GRÜLL, *A Synagogue at Brigetio? – In Defense of a Conjecture (CIL III 10998=RIU 440=AE 195,1257)*, Cultus Deorum. Studia Religionum ad Historiam II:De rebus aetatis Graecorum et Romanorum, Pécs 2008, S. 151-160.
- M. HENGEL, *Proseuche und Synagoge: jüdische Tradition und Glaube, Gemeinde, Gotteshaus und Gottesdienst in der Diaspora und in Palästina*, Tradition und Glaube. Das Frühe Christentum in seiner Umwelt, G. JEREMIAS-H-W. KUHN-H. STEGEMANN (Hrsg.), Göttingen 1971.
- J. W. VAN HENTEN, J. VERHEYDEN, *Early Christian Ethics in Interaction with Jewish and Greco-Roman Contexts*, Leiden 2013.
- F. HUMER-G. KREMER (Hrsg.), *Götterbilder – Menschenbilder. Religion und Kulte in Carnuntum*, Archäologischer Park Carnuntum 2011.
- M. ILKIĆ, *Olovne plombe iz Sotina (Cornacum)*, Radovi Zavoda za povijesne znanosti u Zadru 48, Zadar 2006, S. 57-80.
- T. LELEKOVIĆ, *Osijek – Trg bana J. Jelačića*, Hrvatski arheološki godišnjak, 5/2008, Zagreb, 2009, S. 45-51.
- T. LELEKOVIĆ, *Cemeteries*, The Archaeology of Roman Southern Pannonia, B. MIGOTTI (Hrsg.), BAR International Series 2393, Oxford 2012, S. 313-388.
- L. LEVINE, *The Ancient Synagogue. The First Thousand Years*², Yale 2005.
- I. LEVINSKAYA, *A Jewish or Gentile prayer house? The meaning of προσευχή*, Tyndale Bulletin 41.1.(1990), S. 154-159
- B. LIFSHITZ (Hrsg.), *Corpus of Jewish Inscriptions par Frey I*, New York 1975.

- L. H. KANT, *Jewish Inscription in Greek and Latin*, ANRW 2, 20/2., Berlin – New York 1987, S. 671-713, Fn 123.
- Z. KARAČ, *Bilješke o donjogradskoj osječkoj sinagogi*, Osječki zbornik 9, Osijek 2009, S. 245-252
- A. KASHER, *Synagogues as Houses of Prayer and Holy Places in the Jewish Communities of Hellenistic and Roman Egypt*, *Ancient Synagogues: Historical Analysis and Archaeological Discovery*, D. Urman-P. Flesher (Hrsg.), Leiden 1994.
- H. C. KEE-L. H. COHICK (Hrsg.), *Evolution of the Synagogue: Problems and Progress*, Harrisburg 1999.
- J. S. KLOPPENBORG-R. S. ASCOUGH, *Greco-Roman Associations: Texts, Translations, and Commentary 1*, Berlin – New York 2011.
- B. KORDIĆ-A. ĐAPO-B. PRIBIČEVIĆ, *Multibeam and Sidescan Sonar Application for Determining the Position and Shape of the Remains of Hadrian Bridge on Drava River*, paper on FIG Congress 2010 Facing the Challenges – Building the Capacity, Sydney, Australia, 11-16 April 2010 http://www.fig.net/pub/fig2010/papers/ts02i%5Cts02i_kordic_dapo_et_al_4296.pdf
- J. MOGA, *Building God's Dwellings Place. Synagogues and Houses of Prayer in Anatolia and Eastern Europe during the Roman Period*, *Histria Antiqua* 20, Pula 2011, S. 271.
- H. A. MCKAY, *Sabbath and Synagogue: The Question of Sabbath Worship in Ancient Judaism*, Leiden 1994.
- B. MIGOTTI, *Arheološka grada iz ranokršćanskog razdoblja u kontinentalnoj Hrvatskoj*, *Od nepobjedivog sunca do sunca pravde*, Ž. Demo (Hrsg.), Zagreb 1994, S. 41-70., Photo. 1.
- D. NOY, *Jewish Inscriptions of Western Europe: Volume 1, Italy (excluding the City of Rome), Spain and Gaule*, Cambridge 1993.
- D. PINTEROVIĆ, *Mursa za dinastije Severa*, Osječki zbornik VII, Osijek 1969, S.17-42, Photo. 1.
- D. PINTEROVIĆ, *Da li je u rimskoj koloniji Mursi postojala sinagoga?* Osječki zbornik IX-X, 1965, 61-74.
- D. PINTEROVIĆ, *Mursa i njeno područje u antičko doba*, Osijek 1978.
- G. RADAN, *Comments on the History of Jews in Pannonia*, *Acta Arch. Acad. Scien. Hungaricae* 25, 1973, S. 265-278.
- A. RUNESSON-D. D. BINDER-B. OLSSON, *The Ancient Synagogue from Its Origins to 200 C.E.: A Source Book*, Leiden 2008
- L. V. RUTGERS *The Hidden Heritage of Diaspora Judaism*, Leuven 1998.
- P. SELEM, *Les Religions Orientales Dans La Pannonie Romaine: Partie En Yougoslavie*, Leiden 1980, S. 258-262.
- S. SCHEIBER, *Jewish Inscriptions in Hungary: From the 3rd Century to 1686*, Budapest – Leiden 1983.
- G. SKELAC-K. VODIČKA, *Osijek – Cigлана i Zeleno polje*, *Hrvatski arheološki godišnjak* 3/2006, Zagreb 2007, S.20-21.
- J. F. STRANGE, *Ancient Text, Archaeology as a Text and a problem of first century synagogue*, *Evolution of the Synagogue: Problems and Progress*, H. Kee-L. Cohick (Hrsg.), Harrisberg 1999, S. 27-45.
- A. SUNKO-V. KATAVIĆ, *Osijek – Huttlerova 20-22*, *Hrvatski arheološki godišnjak* 3/2006, Zagreb 2007, S. 21-25.
- A. SUNKO-V. KATAVIĆ-H. GÖRECKE LUKIĆ, *Osijek – Krstova 6*, *Hrvatski arheološki godišnjak* 3/2006, Zagreb 2007, S.25-27.
- A. SUNKO-V. KATAVIĆ-T. JERONČIĆ, *Osijek – Huttlerova (Silos)*, *Hrvatski arheološki godišnjak* 4/2007, Zagreb 2008, S. 20-26.

- I. TOTH, *Jüdische Gemeinde in dem römischen Pannonien*, Specimina Nova 11, Pécs 1995., str. 179-186.
- M. TRÜMPER, *The Oldest Original Synagogue Building in the Diaspora: The Delos Synagogue Reconsidered*," *Hesperia* 73/ 4., str. 513-598.
- K. VODIČKA MIHOLJEK, *Osijek – Vukovarska 49 (Mursa, Pristanište)*, Hrvatski arheološki godišnjak, 4/2007, Zagreb, 2008, S. 32-34.
- K. ZUPČIĆ, *Osijek – rijeka Drava (rimski most)*, Hrvatski arheološki godišnjak, /2008, Zagreb, 2009, S. 44-45.

Il volume, pubblicato per iniziativa del Laboratorio di studi e ricerche sulle Antiche province Danubiane del Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Ferrara, raccoglie i testi delle comunicazioni presentate al II Convegno Internazionale «Roma e le province del Danubio», tenutosi a Ferrara dal 20 al 22 Novembre 2013, sotto l'Alto Patronato del Presidente della Repubblica Italiana, con il patrocinio del Ministero degli Affari Esteri Italiano e dell'Association Internationale d'Épigraphie Greque et Latine.

Questa pubblicazione, curata da Livio Zerbini, attraverso i contributi di alcuni dei più autorevoli storici, studiosi e ricercatori del mondo danubiano in età romana, provenienti da quindici Paesi, consente di fare lo *status quaestionis* sui culti e sulla religiosità nelle province danubiane, il cui interesse in questi anni ha riscontrato un notevole impulso.

Gli scavi archeologici più recenti e gli esiti delle ultime ricerche mettono sempre più in evidenza che il mondo provinciale danubiano non costituisce un organismo uniforme e omogeneo, in quanto ogni provincia è caratterizzata da una propria identità, i cui tratti specifici meritano di essere ulteriormente indagati e studiati.

Nel volume, curato da **Livio Zerbini**, compaiono i saggi di **Radu Ardevan** (Cluj-Napoca), **Edgardo Badaracco** (Sassari), **Riccardo Bertolazzi** (Calgary), **Dilyana Boteva** (Sofia), **Nicolò Giuseppe Brancato** (Roma), **Maurizio Buora** (Udine), **Juan Ramón Carbó García** (Murcia), **Paolo Casari** (Udine), **Alessandro Cavagna** (Milano), **Laura Chioffi** (Napoli), **Guido Clemente** (Firenze), **Carla Corti** (Ferrara), **Dan Dana** (Parigi), **Lietta De Salvo** (Messina), **Zdravko Dimitrov** (Sofia), **Lucietta Di Paola** (Messina), **Werner Eck** (Colonia), **Alexander Falileyev** (Aberystwyth), **Naser Ferri** (Pristina), **Andrea Frediani** (Roma), **Dénes Gabler** (Budapest), **Viola Cheller** (Trento), **Cristina Girardi** (Graz), **Eva Katarina Glazer** (Zagabria), **Snežana Golubović** (Belgrado), **Edina Gradvohl** (Budapest), **Roberto Guerra** (Santo Stino di Livenza, Venezia), **Ágnes Gyuricza** (Budapest), **Mihaela Jacob** (Tulcea), **Antonio Ibba** (Sassari), **Ettore Janulardo** (Roma), **John Karavas** (Budapest), **Péter Kovács** (Budapest), **Lucrețiu Mihailescu-Bîrliba** (Iași), **Miroslava Mirković** (Belgrado), **Fritz Miththof** (Vienna), **Anna Paola Mosca** (Trento), **Nemanja Mrdjić** (Belgrado), **György Németh** (Budapest), **Dorel Paraschiv** (Tulcea), **Maria Federica Petraccia** (Genova), **Ioan Piso** (Cluj-Napoca), **Serena Querzoli** (Ferrara), **Cecilia Ricci** (Isernia), **Daniela Rigato** (Bologna), **Alexander Rubel** (Iași), **Mirjana Sanader** (Zagabria), **Tadeusz Sarnowski** (Varsavia), **Gerda Sommer Von Bülow** (Francoforte sul Meno), **Csaba Szabó** (Pécs), **Milica Tapavički-Ilić** (Belgrado), **Alessandro Teatini** (Sassari), **Domagoj Tončinić** (Zagabria), **Mattia Vitelli Casella** (Bologna), **Claudio Zaccaria** (Trieste), **Mihail Zahariade** (Bucarest), **Livio Zerbini** (Ferrara).

€ 35,00

ISBN 978-88-6680-130-6

