

Objavljeno 1999. godine u časopisu Revija za sociologiju 30(1-2): 1-17.

**Aleksandar Štulhofer**

*TRIS Fellow, Netherlands Institute for Advanced Study  
in the Humanities and Social Sciences*

### **HYPNEROTOMACHIA POLIAE: Seksualni stilovi urbanih žena u Hrvatskoj**

**SAŽETAK** Rad nastoji ispitati sociokulturnu pozadinu i psihosocijalne posljedice seksualnih stilova urbanih žena u Hrvatskoj. Za razliku od u društvenim znanostima prevladajućeg naglaska na rizicima ili "tamnoj strani" ljudske spolnosti, ova je analiza usmjerena k razumijevanju pozitivnih aspekata spolnosti. Rasprava se temelji na empirijskom istraživanju seksualnog ponašanja i stavova o spolnosti provedenom 1998. godine na uzorku od 580 urbanih žena u dobi 18-48 godina. Bihevioralno operacionalizirani, seksualni stilovi su označeni kao standardni, tranzicijski i nestandardni seksualni stil. Statistička analiza potvrđuje njihovu sociokulturnu ukorijenjenost (različite prediktorske strukture). U drugom dijelu rada, autor raspravlja izravne veze između seksualnih stilova i seksualne komunikacije, raspona aktivnosti i zadovoljstva (nestandardni je seksualni stil vezan uz najveću razinu užitka, ali i povećani rizik psihičkih troškova uzrokovanih normativnim pritiscima), kao i podrijetlo razlika u izboru seksualnog stila. Potonje valja sagledati u svjetlu suvremenih kulturnih promjena koje karakterizira trend permisivnosti i deklarativni seksualni egalitarizam.

**KLJUČNE RIJEČI:** seksualni stilovi, seksualna ekspresija i užitak, ženska spolnost, tradicionalni i liberalni stavovi o spolnosti, Hrvatska

Zašto bi sociologe ne samo mogle već i trebale zanimati tuđe seksualne aktivnosti?<sup>1</sup> Ostavimo li po strani svakidašnju znatiželju, uobičajeni je odgovor u posljednjih dvadesetak godina naglašavao epidemiološke razloge. Globalna epidemija HIV/AIDS-a usmjerila je istraživačke interese brojnih društvenih znanstvenika prema deskripciji, predikciji i prevenciji rizičnih seksualnih kontakata. Taj je trend odgovoran za dramatične naracije o *tamnoj strani* ljudske spolnosti ili ono što u nastavku nazivam *katastrofičnim diskursom*. Orijehtacija prema potencijalno letalnim aspektima intimne prakse omogućila je, čini se, ne samo kontinuirano financiranje bihevioralnih

---

<sup>1</sup> Rad je nastao za vrijeme autorovog boravka u Wassenaar-u (Nizozemska), u okviru postdoktorske stipendije *Trends in Scholarship*, NIAS. Osobitu zahvalnost dugujem kolegama iz NISSO-a (Nizozemski institut za socijalno-seksualna istraživanja, Utrecht), čiji su komentari i kritike otklonili barem najkrupnije propuste. Istraživanje je financijski omogućio časopis *Cosmopolitan* (hrvatsko izdanje).

istraživanja ljudske spolnosti (dotad nezamislivom opsegu) već i akademsko legitimiranje istih. Znanstvene su analize spolnosti postale, drugim riječima, “dovoljno ozbiljan” istraživački pothvat, što je rezultiralo uobičajenim akademskim napredovanjem (i prihvatljivom reputacijom) istraživača ljudske spolnosti, uključujući i one čija je djelatnost ograničena na tzv. *seksualne manjine* (homoseksualnu i biseksualnu populaciju, S&M zajednicu itd.). Također, razmjeri su epidemije - osobito rastuća izloženost ne-devijantnih društvenih skupina (heteroseksualna populacija) – izazvali snažnu medijsku potražnju za seksološkom ekspertizom, što je, zauzvrat, istraživače spolnosti izvelo “na svjetlo dana”. Tijekom osamdesetih, seksolozi su definitivno napustili dotadašnja akademska geta i postali dijelom svakidašnje kulture.

Lako razumljivo, opisana je epidemiološka pozadina urodila jednodimenzionalnom potražnjom za seksološkim analizama, a time i vrlo monotonom ponudom. U posljednjih dvadesetak godina, istraživači ljudske spolnosti tako poglavito rabe *katastrofični diskurs*, prikazujući seksualne aktivnosti i njihov sociokulturni kontekst gotovo isključivo kao prostor *seksualno rizičnih interakcija* (neželjene trudnoće, zaraze spolno prenosivim bolestima, seksualna viktimizacija)<sup>2</sup>. Analize su spolnosti postale postmoderna *pohvala ludosti*, čineći seksualni užitak nevidljivim ili, u najboljem slučaju, sekundarnim.

Nastojeći pridonijeti smanjivanju disbalansa između *katastrofičnog diskursa* i *diskursa užitka*, u ovome je radu analitički naglasak na sociokulturnim aspektima seksualnog užitka (usp Abramson i Pinkerton, 1998), to jest na načinu (načinima) na koji društvena zajednica oblikuje/organizira “svijetlu stranu” seksualnih interakcija. No, vraćajući se ishodišnom pitanju, je li takav sociologijski interes opravdan? Nije li spolnost naglašeno ideosinkratična i gotovo asocijalna, od društvenog života izolirana, aktivnost?

Slično uobičajenom stavu prema kojem su filmske komedije estetski inferiorne u odnosu na “ozbiljne” (dramske) filmove, nije posve netočno da se znanstveni interes za ljudsku sreću, i odgovarajuće djelatnosti, često smatra znanstveno manje zanimljivim i dojmljivim od bavljenja problematičnim aspektima egzistencije. No, u slučaju ljudske spolnosti, užitak i sreća imaju važne društvene reperkusije. Uz neupitnu važnost za održanje individualnog zdravlja, seksualno zadovoljstvo – njegova *konstrukcija*

---

<sup>2</sup> Za detaljniju raspravu seksualnih rizika, osobito u (epidemiološkom) kontekstu spolnosti adolescenata, usp. Štulhofer (1999a).

(preferencije i način iskazivanja), pripadajuća očekivanja i načini konzumacije – čini važan dio motivacijske pozadine društvenih interakcija. Sociološkim rječnikom, *društvene mreže* se, u većoj ili manjoj mjeri, zasnivaju i na seksualnom užitku i njegovim posljedicama kao što su zasnivanje obitelji, iniciranje društvene akcije<sup>3</sup>, izbor profesije ili, pak, “seksualni turizam”.

Osim te *eksterne konfiguracijske uloge* u konstrukciji društvenih veza, seksualni užitak ima i važnu *internu konfiguracijsku ulogu*, koja se iskazuju u samodefiniranju *nodalnih točaka* društvenih mreža. Jednostavnije rečeno, osobni su identiteti u pravilu neodvojivi od seksualnih iskustava i/ili načina na koji stvaramo (i rastvaramo) vlastito seksualno *ja*. Odnos između interne i eksterne konfiguracije društvenih mreža najlakše je opažljiv u slučaju osoba koje otvoreno ističu svoju seksualnu različitost, iskušavajući kako socijalnu izolaciju tako i intenzivno vezivanje za specifične, društveno stigmatizirane, skupine. Razmatramo li, dakle, društvenu stvarnost s *mezzo*-analitičke razine, spolnost je uvijek - i *nužno* – društvena dimenzija (Laumann, E. et al., 1994). Užitak i sreća, u istoj mjeri kao i rizik i patnja. Moglo bi se čak, pomalo paradoksalno, reći da je seksualni užitak *društveniji* od seksualnog rizika. Imajući, naime, u vidu ulogu (i učinak) seksualnih fantazija, čak je i autoerotski užitak *neizbježno* društveno obilježen.

Ovaj rad nastoji analizirati društvenu pozadinu i psihosocijalne posljedice različitih *seksualnih stilova* urbanih žena u Hrvatskoj. Polazna točka, poglavito empirijski inspirirane rasprave koja slijedi jest *struktura i dinamika seksualnog užitka*, pri čemu je pažnja posvećena i generacijskim promjenama u načinu na koji žene koncipiraju te, emotivno i fizički, doživljavaju svoju spolnost.

## 1. Seksualni stilovi i njihovo društveno ishodište

Kada govorimo o *seksualnom stilu*, riječ je poglavito o dvije povezane dimenzije: stavovima o spolnosti i seksualnom ponašanju (Mosher, prema Frey & Hojjat, 1998: 265). Prva, *pozadinska dimenzija*, uključuje osobne definicije, ideje i vjerovanja vezana uz seksualne aktivnosti. Naši stavovi o spolnosti ne uključuju samo predodžbe o ishodištima seksualne želje, načinima njezina iskazivanja te posljedicama, već – što je mnogo važnije – i njihovu evaluaciju. Kada je seksualna želja “opravdana”? Koji su “prihvatljivi” načini njezina iskazivanja? Jesu li posljedice važnije od samog užitka? Valja li (moguće negativne) posljedice smatrati temeljnim kriterijem za donošenje

---

<sup>3</sup> Kao što je, primjerice, pokret za prava homoseksualaca (oba spola).

odluke o (ne)iskazivanju želje? Nepotrebno je osobito naglašavati utjecaj društvenih normi i vrijednosti na formiranje stavova o spolnosti. Brojne studije, kako povijesne (Tannahill, 1991; Weeks, 1991; Greenberg, 1990; Bullough, Shelton & Slavin, 1988; Flandrin, 1991; Perrot et al., 1990; Porter 1982; Copley, 1989; Murstein, 1974) tako i kros-kulturne (Ford & Beach, 1951; Hatfield & Rapson, 1996), jasno ukazuju na presudno djelovanje sociokulturne okoline u procesima formiranja te reprodukcije stavova o seksualnosti. Svaka društvena zajednica, kao što navedena istraživanja argumentiraju, nastoji regulirati seksualne aktivnosti (zakonima i moralnim sustavima) barem iz dva razloga. Prvi je *povijesni* i iskazuje se kao imperativ očuvanja društvene solidarnosti kroz smanjivanje seksualne kompeticije među gospodarski (pa onda i sociokulturno) dominantnim akterima - muškarcima. Drugi razlog valja potražiti u demografskim prioritetima i odgovarajućoj reprodukcijskoj politici.

Premda konkretno seksualno ponašanje često odstupa od osobnih proklamacija<sup>4</sup>, ono je – jednako kao i predodžbe o spolnosti – bitno određeno sociokulturnom praksom matičnog društva. Potvrdu rečenog pribavljaju istraživanja koja, izravno ili neizravno, dokumentiraju povijesne promjene seksualnih praksi unutar određene kulturne zajednice (Haavio-Mannila, Roos & Kontula, 1996; Johnson et al, 1994; Bozon & Leridon, 1996; Lin, D. et al, 1997; Seidman, 1994), ocrtavajući dinamiku seksualne permisivnosti i trend slabljenja tzv. “dvostrukog standarda”. Prvi se trend, kao što je poznato, može opisati kao *seksualni “anything goes”*, a drugi kao *seksualni egalitarizam*, to jest poziv na ostvarivanje ženskih seksualnih prava.

Vrlo sažeto rečeno, povijesna analiza spolnosti u kulturi Zapada sugerira porast seksualnih sloboda izražen kako egalitarnijim i tolerantnijim stavovima o spolnosti tako i rastućom popularnošću ranije razmjerno usko prakticiranih oblika seksualnog kontakta (Abramson & Pinkerton, 1998). Kroz sve individualnije (i “elastičnije”) poimanje religije te masovnu dostupnost kulturnih inovacija, društvena je modernizacija potaknula sve veću diverzifikaciju seksualnih stilova, a time i sve važnije mjesto spolnosti unutar procesa individualne indentifikacije. Kao težišna točka seksualnog identiteta<sup>5</sup>, **seksualni stil** - definiran kao *razmjerno koherentan i konzistentan način seksualne ekspresije (uključujući seksualne radnje, strukturu preferencija i stavove o spolnosti)* - postao je

---

<sup>4</sup> U potrazi za užitkom, seksualni akteri govore jedno, a čine nešto drugo – osobito u izrazito moralističkoj sredini.

<sup>5</sup> Čini se, doduše, da bi čvrsta vezanost seksualnog stila uz određeni (seksualni) identitet mogla biti inovacija zapadne kulture (usp. Stevenson, 1995).

*novo* obilježje, nov način iskazivanja vlastite osobitosti, a time i potencijalni izvor egzistencijalnih kriza i dramatičnih životnih iskustava.

### 1.1. Dominantni društveni okvir ženske seksualne ekspresije<sup>6</sup>

Kakva se društvena očekivanja vezuju uz seksualno ponašanje žene danas? Za razliku od ranijih razdoblja, suvremena je situacija prilično ambivalentna i stoga, vjerojatno, zbunjujuća. Naime, dominantni se okvir unutar kojeg društvena zajednica promatra i *prihvaća* žensku spolnost može opisati na sljedeći način:

- Premda suvremene generacije žene (deklarativno) uživaju jednako pravo na potragu za seksualnim užitkom, dvostruki se standard održao u načinu na koji ocjenjujemo osobe s natprosječnim seksualnim iskustvom. Negativna je korelacija između *seksualnog kapitala* (definiranog količinom seksualnog iskustva) i društvene prihvaćenosti snažnije izražena u slučaju žene.<sup>7</sup> Štoviše, kada je riječ o muškarcima, korelacija između seksualnog kapitala i društvene prihvatljivosti nerijetko mijenja smjer u pozitivan, osobito unutar “muškog društva”.
- Premda se – kako u medijima tako i u pretežnom dijelu ekspertne literature - seksualna ekspresija prikazuje, definira (u “muškim terminima”) i propagira ponajprije kao “nagon”, od žena se i dalje očekuje vjernost posve drukčijem modelu seksualnog izražavanja. Prema *relacijskom modelu*, seksualna je prijemчивost žene determinirana ne-seksualnim odnosom prema potencijalnom partneru. Seksualna se želja žene aktivira tek razvijanjem emotivne bliskosti i povjerenja. Isključivo karnalno motivirana seksualna aktivnost tako, čini se, rezultira osjećajem neispunjenosti i razočaranjem.
- Uzete zajedno, prve dvije točke rezultiraju novom dilemom. S jedne strane, relacijski model emocionalno legitimira žensku seksualnu ekspresiju (“imam seks, *dakle* volim”). S druge strane, negativan društveni status ženskog seksualnog kapitala upućuje da je ljubav razmjerno krhka legitimacija seksualnog užitka. Doista, koliko je seksualnih partnera dopušteno imati? Postaje li žena “laka” nakon desetog, tridesetog ili pedesetog ljubavnika? Ili je možda važniji ritam kojim ih mijenja? Suvremena seksualna stvarnost, obilježena produženim

---

<sup>6</sup> Ovaj se odjeljak poglavito odnosi na situaciju u Hrvatskoj (usp. i Štulhofer, 1999b).

razdobljem izvanbračne seksualne ekspresije i tzv. *sekvencijalnom monogamijom*, čini jasan odgovor nemogućim. Na taj način, dilema “koliko ih je previše za moje srce” postaje stalnim izvorom suvremene *nelagode u* (seksualnoj) *kulturi*.

- U skladu s postojećim, dobrim dijelom samo deklarativnim, seksualnim egalitarizmom, žene su pozvane da preuzmu seksualnu inicijativu, to jest da je ravnopravno podijele s muškarcima.<sup>8</sup> No, istodobno ih se upozorava da takvo *netradicionalno* ponašanje može uplašiti muškarca i time potkopati potragu za užitkom. Kao rješenje, mediji nerijetko sugeriraju neizravni pristup - *pasivno zavođenje* ili “strategiju otkrinitih vrata”. Dilemu inicirati ili ne (i ako da, na koji način) dodatno otežava povećani rizik seksualne viktimizacije, kojem su – opet prema medijskim pričama - izložene žene neinhibiranog ponašanja.
- Premda je bračna nevjera sve samo ne rijetkost, brak i dalje uključuje normu (i uzajamno očekivanje) seksualnog monopola. Taj paradoks ima osobito problematične posljedice za društvenu regulaciju ženske spolnosti, jer se muškarčeva seksualna nevjera tumači, i često racionalizira, nepostojanjem relacijskog modela muške spolnosti. (Muška je seksualna želja, navodno, izrazito vizuelna i “biološki” nesputana emocionalnim uvjetima.) Pritom se, dakako, podrazumijeva da upravo relacijski model čini žensku nevjeru ozbiljnijim “prekršajem” – nerijetko i u ženskim očima.
- Seks i starenje u našoj su kulturi često suprotstavljene kategorije. Kult mladosti i predodžba o seksualnosti kao vitalnoj (nagonskoj) sili imaju za posljedicu negiranje seksualnih potreba starijih osoba.<sup>9</sup> Povezivanje starosti i spolnosti smatramo ili nepristojnim ili tragikomičnim. Dva su razloga odgovorna za činjenicu da takvo stanje *osobito* pogađa žene. Prvo, društveno je odbijanje seksualne aktivnosti osoba starije dobi slabije izraženo u slučaju muškaraca. Razlog tome jest (tradicionalna) kulturna vidljivost seksualnih pothvata bogatih, slavni i moćnih muškaraca. Drugo, i vjerojatno važnije, seksualna se

---

<sup>7</sup> Premda se danas i od žene očekuje zavidna seksualna ekspertiza, i muškarci su i žene vrlo skloni stigmatizaciji “lakih žena”.

<sup>8</sup> Dapače, časopisi poput *Cosmopolitana* preuzimanje inicijative drže apsolutnom nužnošću za suvremenu ženu (ili “Cosmo djevojke”).

<sup>9</sup> Dakako, empirijski podaci otkrivaju posve drukčiju, mnogo aktivniju seksualnu stvarnost osoba starije dobi (Laumann et al. 1994; 1995).

atraktivnost žene primarno vezuje uz njezin izgled i mladost. Fizičko starenje tako automatski podrazumijeva *de-seksualizaciju* žene.

Sažeto iskazano, suvremeni je sociokulturni okvir ženske spolnosti širi (permissivniji), ali i proturječniji od tradicionalnog. Slobode su seksualne ekspresije, nedvojbeno, veće, ali i rizici – što društvena očekivanja i pripadajuće norme ne čini manje prisutnim, niti spolno egalitarnim, već samo *elastičnijim* i, nerijetko, prilično zbunjujućim.

### 1.2. Prema operacionalnom razumijevanju ženskih seksualnih stilova

Imajući u vidu patrijarhalno naslijeđe, seksualna je liberalizacija osobito snažno utjecala na žensku intimnu stvarnost. Ako su ranije bili društveno prihvatljivi isključivo kao muška obilježja (erotomanska karijera, konzumacija prostitucije i pornografska imaginacija)<sup>10</sup>, seksualni su stilovi danas u velikoj mjeri “pristupačni” i ženama. Ne čudi, stoga, dokumentirani *porast* ženskog seksualnog užitka u kohortnim studijama (Haavio-Mannila & Kontula, 1997).

No, za razliku od muških seksualnih stilova koji su (zahvaljujući i novelističkim naporima) dobro opisani, analitičko je poznavanje i tumačenje ženskih seksualnih stilova, povijesno novijeg fenomena, prilično fragmentarno. Osobito se deficitarnim čini razumijevanje sljedećih dimenzija:

- (a) sociokulturni i sociopsihološki izvori seksualnih stilova;
- (b) utjecaj socioekonomskog statusa na formiranje seksualnog stila;
- (c) utjecaj životne dobi na dinamiku (re-konstrukciju) seksualnog stila;
- (d) utjecaj seksualnog stila na konceptualizaciju ljubavi i emocionalne povezanosti;
- (e) međusobni utjecaj seksualnog stila i bračne dinamike.

Lišen ambicije da pruži zaokružene odgovore, ovaj rad nastoji prezentirati nekoliko empirijskih argumenata u prilog tezi da je ispitivanje seksualnih stilova važan aspekt razumijevanja društvene dinamike. Premda u vrlo fragmentarnom obliku, analiza koja slijedi uključuje razmatranje većine gore navedenih dimenzija i nudi smjernice za daljnja istraživanja. Možda nije naodmet naglasiti da povijesna dinamika društvene regulacije spolnosti, osobito poglavlja o (ženi kao) seksualnom vlasništvu i dvostrukim moralnim standardima, čini analizu ženskih seksualnih stilova ujedno i načinom

---

<sup>10</sup> Djelomičan su izuzetak bili revolucionarni (ili *avangardni*) politički i artistski pokreti.

razmatranja društvenih promjena. Kako na interpersonalnoj tako i na makrokulturnoj razini (Abramson, 1990).

## 2. Metodološki detalji: uzorak, instrumenti i hipoteze

Istraživanje *Seksualni stilovi žena u Hrvatskoj* provedeno je tijekom studenog 1998. godine na uzorku od 581 seksualno iskusne žene u dobi od 18-49 godina, čija su prebivališta veliki urbani centri (usp. *tablice 1 i 2*). Uzorak je bio stratificiran prema veličini grada i udjelu ciljne u općoj populaciji, pri čemu je ciljna populacija definirana prema obrazovanju (srednja, viša i visoka škola). Premda dob nije bila kriterij pri izradi uzorka, anketiranje je ograničeno na seksualno najaktivniju skupinu žena. Prikupljanje podatka izvršile su posebno instruirane anketarke agencije *Puls* u domovima ispitanica. Ispunjavanje je upitnika u prosjeku trajalo 35 minuta.

*Tablica 1 – Sociodemografski podaci*

<u>Mjesto anketiranja</u>		
	Zagreb	52.5 % (305)
	Osijek	13.8 % (80)
	Split	13.4 % (78)
	Rijeka	13.6 % (79)
	Pula	6.7 % (39)
<u>Dobne skupine</u>		
	18-27	42.7 % (248)
	28-38	31.2 % (181)
	39-49	26.2 % (152)
	Prosječna dob (st. dev.)	31.2 (9.4)
<u>Mjesto rođenja</u>		
	selo/manje mjesto	18.6 % (108)
	grad	45.6 % (265)
	velegrad	35.6 % (207)
<u>Obrazovanje</u>		
	srednja škola	63.3 % (368)
	viša škola	10.8 % (63)
	fakultet	24.3 % (141)
<u>Obrazovanje majke (%)</u>		
	osnovna škola	31.2
	srednja škola	46.5
	viša/visoka škola	21.3
<u>Obrazovanje oca (%)</u>		
	osnovna škola	16.9
	srednja škola	42.3
	viša/visoka škola	39.2

<u>Radni status (%)</u>	
učenica/studentica	26.3
domaćica	3.1
radnica	12.0
službenica	31.2
stručnjakinja	16.5
nezaposlena	8.6
<u>Materijalni status (%)</u>	
ispod prosjeka	11.6
prosječan	52.0
iznad prosjeka	34.0
<u>Važnost vjere (%)</u>	
izrazito važna	24.6
važna	25.3
ni važna, ni nevažna	28.6
nevažna	9.1
posve nevažna	12.4

*Tablica 2 – Temeljni podaci o seksualnim aktivnostima*

<u>Intimni status (%)</u>	
neudana, seksualno aktivna	32.4
neudana, seksualno neaktivna	19.0
udana	41.8
rastavljena, seksualno aktivna	2.7
rastavljena, seksualno neaktivna	4.1
<u>Dob pri prvom seksualnom odnosu</u>	
raspon	13-28
prosjek (st. dev.)	18.5 (2.2)
mod (medijan)	18 (18)
<u>Broj partnera</u>	
raspon	1-25
prosjek (st. dev.)	4.2 (4.3)
mod (medijan)	1 (3)
<u>Uporaba kontracepcije (uključujući i partnera/partnericu; %)</u>	
nikada	27.4
rijetko	12.0
ponekad	15.5
često	13.8
uvijek	31.3
<u>Homoseksualno iskustvo (%)</u>	
da	4.1
“ne znam mogu li to tako nazvati”	4.3
“ne želim odgovoriti”	0.5
bez odgovora	0.2

<b>Seksualna samoidentifikacija (%)</b>	
isključivo homoseksualna	4.0
pretežno homoseksualna	1.2
biseksualna	7.9
pretežno heteroseksualna	12.4
isključivo heteroseksualna	66.3
bez odgovora	8.3

### 2.1. Instrumenti

Kako bi se izbjeglo apriorno povezivanje seksualnog ponašanja i stavova,<sup>11</sup> *seksualni stil* je operacionaliziran isključivo bihevioralno. U obzir su uzete dvije varijable: prosječan broj seksualnih partnera u 12 mjeseci i učestalost seksualnih odnosa, mjerena na skali s četiri vrijednosti.<sup>12</sup> Njihovom su dihotomizacijom<sup>13</sup> te, potom, križanjem dobivena četiri seksualna stila (usp. *grafikon 1*).

*Grafikon 1 – Seksualni stilovi urbanih žena u Hrvatskoj*

	Broj partnera (godišnje) - manje od medijana	Broj partnera (godišnje) - više od medijana
Frekvencija seksualnih odnosa - jednom tjedno ili rjeđe	<i>standardni seksualni stil</i> N = 138 (26.2 %)	<i>tranzicijski seksualni stil</i> N = 107 (20.3 %)
Frekvencija seksualnih odnosa - dva do tri puta tjedno ili češće	<i>M-varijanta standardnog seksualnog stila</i> N = 125 (23.8 %)	<i>nestandardni seksualni stil</i> N = 156 (29.7 %)

Četiri prikazana seksualna stila *provizorno* su određena kao:

- (1) *Standardni seksualni stil (SSS)* ili “seksualni konformizam” opisuje seksualno ponašanje koje se – vjerno predodžbi o *seksualno umjerenoj* ženi - savršeno uklapa u dominantan društveni okvir ženske spolnosti;

<sup>11</sup> Naime, postuliranu povezanost ponašanja i stavova tek treba dokazati i time potvrditi analitičku korisnost koncepcije *seksualnog stila*.

<sup>12</sup> Za razliku od ukupnog broja partnera, godišnji prosjek na razmjerno zadovoljavajući način isključuje *efekt kumulacije* seksualnog iskustva (krivulja koja prikazuje odnos između ženine dobi i broja njezinih seksualnih partnera ima oblik obrnutog slova U), koji favorizira starije ispitanice.

<sup>13</sup> Varijabla *prosječan broj seksualnih partnera godišnje* dihotomizirana je s obzirom na vrijednost medijana (točka razdvajanja); vrijednosti varijable *frekvencija koitusa* su sljedeće: (1) jednom tjedno ili rjeđe te (2) dva do tri puta tjedno ili češće.

- (2) *M- ili "mladenačka" varijanta SSS-a (MSS)* opisuje ponašanje koje, većom učestalošću seksualnih kontakata, odstupa od standarda (seksualne umjerenosti), ali je usaglasivo sa dominantnim društvenim okvirom pozivanjem na "biološke ekscese" mlade dobi;<sup>14</sup>
- (3) *Tranzicijski seksualni stil (TSS)* opisuje ponašanje koje uključuje veći broj seksualnih partnera od društveno očekivanog, ali se ne može objasniti prenaplašenom "zaljubljujušću", to jest gorljivom identifikacijom s *relacijskim modelom*;<sup>15</sup> tranzicijski stil valja razumjeti kao prijelaznu fazu između standardnog i nestandardnog seksualnog stila;
- (4) *Nestandardni seksualni stil (NSS)* ili "slobodno seksualno poduzetništvo" opisuje seksualno ponašanje koje naglašeno odstupa od društveno prihvaćenih okvira.
- *Sociokulturni status roditelja* čini zbroj vrijednosti dvije varijable - obrazovanje ispitanicinog oca i majke - obje iskazane na skali s 3 stupnja.
  - *Mjeru odgojnog stila* predstavlja varijabla koja mjeri stupanj tradicionalnosti obiteljskog odgoja; skala ima četiri stupnja, od "vrlo netradicionalni" do "vrlo tradicionalni odgoj".
  - *Indeks seksualnog tradicionalizma* obuhvaća osam varijabli koje mjere stupanj prihvaćanja tradicionalnih stavova o ženskoj spolnosti.<sup>16</sup> Varijable su izlučene faktorskom analizom (metoda glavnih komponenti), pri čemu su odabrane one čija je saturacija na prvom faktoru (14% protumačene varijance) veća od 0.4. Daljnja je analiza potvrdila solidnu pouzdanost indeksa ( $\alpha = .71$ ).
  - *Indeks seksualnog liberalizma* sastavljen je od pet varijabli koje mjere stupanj prihvaćanja liberalnih (permisivnih) stavova o spolnosti. Za razliku od specifičnog kulturnog naslijeđa izraženog indeksom tradicionalnosti, indeks

<sup>14</sup> Analiza pokazuje da su MSS ispitanice statistički značajno mlađe od SSS ispitanica (34.4 prema 38.2 godine;  $p < .001$ ); *seksualni staž* MSS ispitanica - izražen godinama seksualno aktivnog života - kraći je od onog SSS ispitanica ( $p < .001$ ).

<sup>15</sup> Naime, TSS ispitanice iskazuju značajno manje slaganje s tvrdnjom "u seksu se može uživati samo s voljenom osobom" od SSS ispitanica ( $p < .001$ ). Protivno logičnoj pretpostavci, razlika u frekvenciji koitusa između TSS i NSS nije posljedica dobnih razlika.

<sup>16</sup> Riječ je o sljedećim varijablama: "izvanbračne veze se ne mogu opravdati", "avanture za jednu noć me uopće ne privlače", "religija je najbolji vodič u pitanjima spolnosti", "seksualna je veza punoljetnih osoba istoga spola posve prihvatljiva" (*obrnuto kodirano*), "žene moraju imati istu slobodu seksualnog izražavanja kao i muškarci" (*obrnuto kodirano*), "u seksu se može uživati

seksualnog liberalizma iscertava "političku" dimenziju spolnosti.<sup>17</sup> Pouzdanost je indeksa skromna, ali unutar granica prihvatljivosti ( $\alpha = .51$ ).

- *Mjera seksualnog užitka* uključuje objektivni i subjektivni indikator. *Subjektivni* indikator jest varijabla *zadovoljstvo vlastitim seksualnim životom* (skala s pet stupnjeva). *Objektivni* - ili, točnije, manje subjektivni<sup>18</sup> – *indikator* jest varijabla koja mjeri učestalost klitorisnih i vaginalnih orgazama.<sup>19</sup>
- *Indikator seksualnog nezadovoljstva* jest kumulativna varijabla čiji je vrijednosni raspon 0-2; mjera predstavlja zbroj dihotomiziranih varijabli "Jeste li ikada odglumili orgazam?" (0 = nikada) i "Koliko često pristajete na seksualni odnos samo zato jer vaš partner/partnerica to želi?" (0 = nikada).
- *Indeks seksualnog iskustva* ( $\alpha = .62$ ) mjeri raznolikost seksualnih aktivnosti, to jest raspon ispitaničinih seksualnih iskustava. Indeks obuhvaća iskustvo masturbacije, homoseksualno iskustvo, primanje oralnog seksa, pružanje oralnog seksa, analni seks i međusobnu masturbaciju. Sve su varijable dihotomizirane, pri čemu ničica označava nepostojanje specifičnog iskustva.
- *Indikatorom seksualne inicijative* uzeta je varijabla koja nastoji identificirati tko inicira seksualne kontakte; odgovori su izraženi skalom od pet stupnjeva - od "uvijek partner" do "uvijek ja".
- *Mjeru prihvatanja romantične ljubavi* predstavlja varijabla "Romantična je ljubav prilično precijenjena" (*obrnuto kodirana*), mjerena skalom s pet stupnjeva – od "uopće se ne slažem" do "u potpunosti se slažem".
- *Indeks povezanosti ljubavi i seksa* obuhvaća dvije varijable: "Avanture za jednu noć me uopće ne privlače" i "U seksu se može uživati samo s voljenom osobom". Indeks je vrlo skromne pouzdanosti ( $\alpha = .48$ ).

---

samo s voljenom osobom", "treba žaliti osobe koje često mijenjaju seksualne partnere" te "homoseksualci su psihički bolesne osobe".

<sup>17</sup> Indeks okuplja sljedeće varijable: "abortus mora biti slobodan izbor žene", "u interesu za pornografiju nema ničeg lošeg", "seksualnu bi edukaciju trebalo uvesti već u osnovne škole", "u seksu ništa nije perverzno ako to partneri dobrovoljno prihvaćaju" te "žene moraju imati istu slobodu seksualnog izražavanja kao i muškarci".

<sup>18</sup> Korelacija između subjektivne i, uvjetno rečeno, objektivne mjere seksualnog zadovoljstva iznosi 0.25 ( $p < .001$ ).

<sup>19</sup> Obje su vrste orgazma mjerene na skali s pet stupnjeva (0% - 100%). Premda neki seksolozi i dalje odbijaju prihvatiti postojanje neklotorisnog orgazma, prikupljeno je mnogo subjektivnih i objektivnih podataka (Darling, Davidson & Conway-Welch, 1990; Davidson, Darling & Conway-Welch, 1989; Zaviacic, Zaviacicova & Holoman, 1988) koji snažno podupiru tezu o dva tipa ženskog orgazma.

- *Indikator seksualne otvorenosti* ispituje učestalost razgovora o vlastitoj spolnosti s prijateljicama/prijateljima; odgovori su mjereni na skali s pet stupnjeva – od “nikada” do “vrlo često”.
- *Mjera normativnih pritisaka* izražena je pitanjem: “Osjećate li krivicu nakon seksualnog odnosa?” (1 = nikada, 2 = ponekad i 3 = često).

## 2.2. Hipoteze

Polazna je pretpostavka rada sociokulturna ukorijenjenost seksualnih stilova. Premda ne treba potcijeniti utjecaj osobina ličnosti<sup>20</sup>, seksualni je stil žene ponajprije odraz njezinog sociokulturnog iskustva, to jest posljedica socijalizacije, religijskih vjerovanja, obrazovanosti te ekonomske i socijalne uspješnosti.

**H1** - Sociokulturna ukorijenjenost seksualnih stilova iscertava se u njihovoj (diferencijalnoj) prediktorskoj strukturi. Različiti okolinski utjecaji rezultiraju različitim sociokulturnim iskustvima, a ova, pak, oblikuju različite seksualne stilove koristeći postojeće *seksualne skripte* kao građevni materijal (Simon & Gagnon, 1986; Laumann et al., 1994). U tom smislu, prediktorska bi se struktura NSS trebala značajno razlikovati od one koju nalazimo u podlozi SSS.

**H2** - Što je seksualni stil udaljeniji od dominantnih očekivanja i društveno prihvatljivih okvira seksualne ekspresije, pritisak će normi biti izraženiji. Za očekivati je, dakle, da će NSS ispitanice iskazivati veće psihičke troškove vezane uz seksualnu aktivnost od SSS ispitanica.

**H3** - Seksualni stilovi su usko povezani s koncepcijama *dijadne povezanosti* (romantična ljubav, monogamna veza itd.). Ako je bihevioralna komponenta dimenzija seksualnog stila doista “uokvirena” odgovarajućim stavovima i predodžbama, različiti bi stilovi morali iskazivati različite vrijednosne okvire i to poglavito u intimnim dimenzijama života. Za razliku od SSS, NSS bi, prema definiciji, morao uključivati stavove koji odudaraju od dominantnog viđenja ženske spolnosti. Također, za očekivati je da će razlike između MSS i NSS biti *veće* od razlika između MSS i SSS, a razlike između TSS i NSS *manje* od TSS-SSS razlika. S obzirom na nejednaku (teorijsku) udaljenost između TSS i NSS na jednoj i MSS i SSS na drugoj strani, između TSS i NSS valja očekivati *veće* razlike nego između MSS i SSS.

---

<sup>20</sup> Dobar je primjer veza između tzv. *potrebe za uzbuđenjem (sensation-seeking)* i rizičnog seksualnog ponašanja (Kalichmann, Heckman & Kelly, 1996).

**H4** – Seksualni stilovi su *gatekeeper* užitka, “intimni mehanizam” koji određuje količinu seksualnog uživanja. Premda je kapacitet za užitak određen i biološki, iskustvo je seksualnog užitka (njegova količina i raznovrsnost) snažno vezano uz konfiguraciju seksualnog stila. Valja, stoga, očekivati da će stilovi obilježeni većom slobodom seksualne inicijative i istraživanja rezultirati većim vrijednostima pri *objektivnom* mjerenju seksualnog užitka.<sup>21</sup> Teorijsko se očekivanje može iskazati kao:  $v_{NSS} > v_{TSS} > v_{SSS}$ , gdje  $v$  označava vrijednost na skali seksualnog užitka.

### 3. Rezultati i rasprava

Prema prvoj hipotezi, seksualni stilovi nisu originalne (i, stoga, posve nepredvidljive) individualne inovacije, već odraz sociokulturne stvarnosti. Razlike među njima izvire iz različitih sociokulturnih okvira (klasnih, rasnih, dobnih, spolnih itd.) unutar kojih se individualna iskustva tumače i valoriziraju. U tom smislu, analiza bi seksualnih stilova trebala otkriti njihovu različitu sociokulturnu pozadinu ili, statističkim rječnikom rečeno, prediktorsku strukturu.<sup>22</sup>

Premda su sociodemografske i sociokulturne varijacije unutar uzorka na kojem je provedeno ovo istraživanje bitno manje od onih koje nalazimo u reprezentativnim nacionalnim uzorcima, podaci prikazani u *tablici 3* govore u prilog tezi o sociokulturnoj specifičnosti seksualnih stilova. Usporedba dva teorijski najudaljenija seksualna stila – SSS i NSS – ukazuje na inverzni odnos njihovih prediktorskih struktura. Za razliku od SSS ispitanica, koje su starije i tradicionalno odgojene u obiteljima nižeg sociokulturnog statusa, NSS ispitanice su mlađe žene koje su natprosječno obrazovani roditelji odgajali u netradicionalnom duhu. Prediktorske strukture SSS i NSS jasno ukazuju na važnost primarne socijalizacije u procesu oblikovanja ženske spolnosti.

*Tablica 3 – Multipla logistička regresija: SSS i NSS kao kriterijske varijable*

	SSS	NSS
	/82% točno klasificiranih slučajeva, od ukupno	/78% točno klasificiranih slučajeva, od

<sup>21</sup> Ovdje je vrlo važno razlikovati *objektivnu* (npr., učestalost orgazma) od *subjektivne mjere* seksualnog užitka (/ne/zadovoljstvo seksualnim životom). Posljednja, naime, može biti (i) odraz negativnih emotivnih reakcija na društvenu osudu.

<sup>22</sup> Budući da karakter i obuhvat analiza ne odgovaraju testiranju hipoteza u strogom smislu, usljeđujuću empirijsku raspravu valja prije uzeti smjernicama za daljnju analizu.

Prediktori	389/		ukupno 405/	
	R	Exp (B)	R	Exp (B)
-dob	.40***	1.14	-.41***	.87
-sociokulturni status rodit.	-.15***	.73	.08*	1.23
-obrazovanje ispitanice (kodirano kao kategorijalna varijabla)	.0		.0	
-stupanj tradicionalnosti obiteljskog odgoja	.20***	.41	-.25***	2.77
-mjesto rođenja (1 = grad, 0 = selo)	-.12**	.59	.0	
* p<.05; ** p<.01; *** p<.001				

Druga hipoteza ističe povezanost između nestandardne seksualne ekspresije i društvenog pritiska usmjerenog konformiranju. Žene nestandardnog seksualnog ponašanja su izložene većim društvenim pritiscima (osudama okoline) i stoga, prema hipotezi, iskazuju veće psihičke troškove vezane uz seksualne aktivnosti od žena koje obilježava konvencionalno seksualno izražavanje. Rezultati prikazani u *tablici 4* potvrđuju realističnost pretpostavljenog odnosa. NSS ispitanice iskazuju najveću razinu seksualno izazvane emocionalne i kognitivne podvojenosti

*Tablica 4 – Seksualni stilovi i normativni pritisak*

Osjećaj krivice nakon seksualnog odnosa?	Osjećaj krivice nakon seksualnog odnosa?			
	(%)	nikad	ponekad	često
SSS	55.9	38.2	5.9	
MSS	66.9	29.8	3.2	
TSS	44.3	48.1	7.5	
NSS	47.4	42.9	9.6	
$\chi^2 = 16.9$ ; DF = 6; p<.01				

Kao što je vidljivo iz nalaza prikazanih u *tablicama 6 i 7*, naglašeni osjećaj krivice među NSS ispitanicama *nije* posljedica odsustva seksualnog zadovoljstva.<sup>23</sup> Pomalo paradoksalno, NSS ispitanice obilježava najveća razina seksualnog uživanja, ali i najsnažniji osjećaj krivice vezan uz vlastito seksualno ponašanje. Uzrok te proturječnosti valja potražiti u društvenom normiranju ženske spolnosti, koje odstupanje od standardnog ponašanja - kao što je, primjerice, “prečesta” promjena partnera -

<sup>23</sup> Što, valja uočiti, nije slučaj s TSS ispitanicama

stigmatizira mnogo brže i oštrije no mušku transgresiju (Schwartz & Rutter, 1998).<sup>24</sup> Gornji nalaz, drugim riječima, sugerira sporost promjena spolnih nejednakosti, osobito u seksualnoj sferi, ukazujući na naivnost ili demagoški karakter *ideologije* seksualnog egalitarizma.

Moguće je, dakako, prigovoriti da je gornji nalaz rastumačiv na posve drukčiji način. Primjerice, naglašeniji bi osjećaj krivice mogao biti jednostavna posljedica činjenice da veći broja seksualnih partnera povećava mogućnost razočaranja. Također, plauzibilno je i tumačenje prema kojem veći broj partnera povećava mogućnost viktimizacije, a takvo iskustvo podrazumijeva samootuživanje.<sup>25</sup> No, provedene analize osporavaju oba protutumačenja. NSS ispitanice koje iskazuju različiti intenzitet osjećaja krivice *ne razlikuju* se prema prosječnom broju partnera, što vrijedi i za ispitanice sa i bez iskustva viktimizacije.<sup>26</sup>

Ako se, kao što pretpostavlja treća hipoteza, svako seksualno iskustvo istodobno odvija i u, recimo, zamračenom budoaru i u interioriziranom prostoru specifičnih društvenih značenja i interpretacija, seksualni su stilovi – u ovome radu bihevioralno operacionalizirani – najuže povezani sa specifičnim predodžbama o spolnosti. Općenito govoreći, simbolički okvir osigurava smisao i opravdanje seksualnim stilovima, baš kao što politički ideje i ideali rezultiraju demonstracijama ili emigracijom. Za očekivati je, u tom smislu, da će SSS ispitanice iskazivati bitno tradicionalnije stavove o spolnosti od NSS ispitanica, to jest značajno manje odstupanje od dominantne društvene predodžbe o (ženskoj) spolnosti.<sup>27</sup>

Tablica 5 prikazuje rezultate jednosmjernih analiza varijance koji potkrepljuju tezu o *sociokulturnoj uokvirenosti* bihevioralnih komponenti seksualnog stila, potvrđujući početnu (dualnu) definiciju.

Tablica 5 – *Seksualni stilovi i stavovi o spolnosti*

(0)	SSS	MSS	TSS	NSS	razlike (HSD)
-----	-----	-----	-----	-----	---------------

<sup>24</sup> Izuzetak je, dakako, homoseksualnost.

<sup>25</sup> Za potvrdu povezanosti između rizika viktimizacije i broja partnera usp. završetak ovog odjeljka.

<sup>26</sup> Zbog malog dobnog raspona, nije moguće testirati hipotezu o dobnim razlikama u intenzitetu psihičkih troškova. Prema tezi o normativnom pritisku, mlađe bi NSS ispitanice trebale iskazivati naglašeniji osjećaj krivice od starijih, jer imaju manje iskustva u suprotstavljanju pritiscima okoline.

<sup>27</sup> Prema kojoj se suzdržanost i odgovarajuća pasivnost još uvijek poistovjećuju s vrlinom i dobrim ukusom.

<i>A</i> Indeks seksualnog tradicionalizma ( $F = 29.4, p < .001$ )	26.6	25.3	21.6	20.5	1 ≠ 3, 4 2 ≠ 3, 4
<i>B</i> Indeks seksualnog liberalizma ( $F = 8.7, p < .001$ )	20.2	21.2	21.7	22.0	1 ≠ 3, 4
<i>C</i> Indeks povezanosti ljubavi i seksa ( $F = 17.5, p < .001$ )	7.8	7.8	6.5	6.3	1 ≠ 3, 4 2 ≠ 3, 4
<i>D</i> Prihvatanje koncepcije romantične ljubavi (b. z.; $p < .09$ )	3.4	3.3	3.7	3.3	

Prema očekivanju, SSS i MSS ispitanice iskazuju značajno veću sklonost tradicionalnom viđenju spolnih i seksualnih uloga, a NSS i TSS liberalnim stavovima. U skladu s tom podjelom je i naglasak na povezanosti ljubavi i seksa, koju NSS i TSS ispitanice prihvaćaju u značajno manjoj mjeri od SSS ispitanica. Zanimljivo je da nema razlika u evaluaciji romantične ljubavi, što bi moglo biti vezano uz činjenicu da formulacija stava (“Romantična je ljubav prilično precijenjena”) izbjegava povezivanje romanse sa seksualnim aktivnostima<sup>28</sup>, ostavljajući otvorenom mogućnost (i) neromantičnog iskazivanja seksualne želje.

Kada je riječ o detaljnijim očekivanjima vezanim uz treću hipotezu, odnos MSS-NSS > MSS-SSS<sup>29</sup> potvrđuju dva (A i C), odnos TSS-NSS < TSS-SSS tri od četiri mjerenja (A, B i C). Odnos TSS-NSS > MSS-SSS nije potvrđen niti u jednom mjerenju.

Prema četvrtoj hipotezi, seksualni stilovi su izravno odgovorni za intenzitet uživanja. Prema očekivanju, odstupanje od društveno zadanog standarda ženske spolnosti – koju još uvijek (premda sve manje) obilježava relativna pasivnost i vezanost uz trajni emocionalni angažman – ima pozitivan utjecaj na razinu seksualnog zadovoljstva. *Tablice 6 i 7* prikazuju rezultate odgovorajućih analiza.

<sup>28</sup> Za razliku od tvrdnje: “U seksu se može uživati samo sa voljenom osobom”.

<sup>29</sup> Prema hipotetičkom očekivanju, razlika u vrijednostima MSS i NSS trebala bi biti izraženija od razlike u vrijednostima MSS i SSS.

Tablica 6 – Seksualni stilovi i odsustvo zadovoljstva<sup>30</sup>

(%)	0	1	2
SSS	16.7	40.6	42.8
MSS	21.0	46.0	33.1
TSS	32.1	36.8	31.1
NSS	27.6	42.9	29.5
$\chi^2 = 12.8$ ; DF = 6; p < .05			

Lako je uočiti da je seksualno nezadovoljstvo (mjereno “lažiranjem” orgazma i pristajanjem na seksualni odnos “samo zato jer to partner/partnerica želi”) izraženije među SSS i MSS, nego među NSS i TSS ispitanicama. Pod uvjetom da je mjerni instrument valjan, najmanje seksualnog zadovoljstva iskazuju SSS, a najviše NSS ispitanice – što je u skladu s iznesenom hipotezom.

Rezultati prikazani u sljedećoj tablici pružaju dodatnu potvrdu. Na četiri od pet indikatora, NSS ispitanice iskazuju veću razinu seksualnog zadovoljstva i aktivnosti od SSS ispitanica.<sup>31</sup> Također, NSS ispitanice obilježava bogatije seksualno iskustvo i veća otvorenost u intimnom komuniciranju od MSS ispitanica. (Niti na jednom od tri preostala indikatora MSS ispitanice ne pokazuju statistički vjerodostojnu “prednost” nad NSS ispitanicama.) Nedvojbeno, nestandardni seksualni stil podrazumijeva više užitka i bogatiji seksualni život. No, upravo je to, čini se, uzrok povećanom rizikom društvenih pritisaka i rezultirajuće emocionalne podvojenosti (usp. tablicu 4).

Tablica 7 - Seksualni stilovi i užitak

(0)	SSS	MSS	TSS	NSS	razlike (HSD)
Zadovoljstvo seksualnim životom (F = 18.9; p < .001)	3.3	4.1	3.1	3.9	2 ≠ 3, 1 4 ≠ 3, 1
Frekvencija orgazma (F = 9.2; p < .001)	53.4	61.9	50.4	58.1	2 ≠ 3, 1 3 ≠ 4
Indeks seksualnog iskustva (F = 6.6, p < .001)	4.9	4.9	4.8	5.4	4 ≠ 1, 2, 3

<sup>30</sup> Veća vrijednost označava *veće nezadovoljstvo*; 0 označava odsutnost (neizravno mjerenog) seksualnog nezadovoljstva.

<sup>31</sup> U usporedbi sa SSS ispitanicama, žene koje obilježava NSS iskazuju i veće zadovoljstvo učestalošću seksualnih kontakata (p < .001), duže trajanje odnosa (p < .001) – 38 prema 25 minuta – te navode da se partner/partnerica više trudi oko njihova orgazma (p < .001).

Seksualna inicijativa (F = 9.7, p < .001)	2.3	2.6	2.7	2.8	1 ≠ 2, 3, 4
Seksualna otvorenost (F = 35.6, p < .001)	2.6	3.0	3.7	3.8	3 ≠ 1, 2 4 ≠ 1, 2

Ako je to točno, onda upravo ono što njezin seksualni život čini bogatijim, pribavlja ženi lošu reputaciju i izaziva osudu okoline. Ono što ga, pak, osiromašuje - kao što su raširene seksualne disfunkcije, među kojima prevladavaju hipoaktivna seksualna želja<sup>32</sup> i/ili anorgazmija (Rosen et al., 1993; Laumann, Paik & Rosen, 1999) - društveno je irelevantno.

\* \* \*

Za razliku od većine socioloških i socijalnopsiholoških analiza spolnosti, analitički je naglasak u ovome radu na seksualnom užitku i njegovoj sociokulturnoj pozadini. Razmatranje je negativnih ili rizičnih strana spolnosti, kao što je najavljeno na početku, posve zanemareno. Kao ilustraciju te druge, “tamne”, strane i podsjećanje na *janusoliki* karakter ljudske spolnosti, razmotrimo ukratko sljedeće tri dimenzije: zarazu spolno prenosivim bolestima (SPB), rizik iste (mjereno učestalošću uporabe kontracepcije) te seksualnu viktimizaciju. Razlikuju li se seksualni stilovi i s obzirom na navedene dimenzije?

Analiza seksualnih stilova žena koje nisu imale nikakvih zdravstvenih problema izazvanih seksualnom aktivnošću i onih koje nisu bile tako sretno urodila statistički vjerodostojnim razlikama.<sup>33</sup> Isti je rezultat dobiven i pri mjerenju rizika zaraze SPB. Seksualni stil nije diskriminantno pri razmatranju učestalosti uporabe kontracepcije, a jednako tako niti pri utvrđivanju spolnih razlika u iniciranju uporabe kontracepcijskih sredstava i metoda. (Nepotrebno je naglašavati da inicijativa, u pravilu, dolazi sa ženske strane.) No, situacija je posve drukčija kada je riječ o seksualnoj viktimizaciji. NSS ispitanice su *najizloženije* seksualnom nasilju ( $\chi^2 = 8.45$ ; DF = 3; p < .05), što se može tumačiti na tri načina: (1) NSS je uzrok viktimizacije, (2) NSS je posljedica viktimizacije

<sup>32</sup> Postoje indicije da bi poremećaj seksualne želje mogao biti povezan s ograničenim seksualnim repertoarom (Trudel, Aubin & Matte, 1995).

<sup>33</sup> Najviše je (ginekoloških) zdravstvenih problema uočeno među NSS, a najmanje među MSS ispitanicama.

te (3) NSS je i uzrok i posljedica viktimizacije.<sup>34</sup> Uz činjenicu da veći broj partnera podrazumijeva i veći rizik viktimizacije, istraživanja ukazuju da je sklonost izrazito naglašenoj, vrlo često nediskriminativnoj i rizičnoj, seksualnoj aktivnosti rasprostanjenija među osobama s iskustvom *rane viktimizacije* (Browning, C. & E. Laumann, 1997).<sup>35</sup>

### 3.1. Dva kratka pitanja

*Jesu li analizirani ženski seksualni stilovi doista različiti, to je slični (u slučaju SSS i MSS), kao što to njihovi provizorni nazivi sugeriraju?*

Odgovor je većim dijelom pozitivan. SSS i NSS, kao što je ranije pokazano (usp. tablicu 3), imaju inverzne prediktorske strukture. S druge strane, SSS i MSS dijele istu prediktorsku strukturu. Kada je riječ o TSS i NSS, teorijski očekivana razlika u prediktorskim strukturama postoji, ali je minimalna<sup>36</sup>. Premda izražene razlike u seksualnom iskustvu i zadovoljstvu NSS i TSS ispitanica govore u prilog razlikovanju tih seksualnih stilova, pitanje “tranzicijskog” karaktera potonjeg ostaje otvoreno.

*Kako rastumačiti podrijetlo razlika u izboru seksualnih stilova?*

Kao što pokazuju prediktorske strukture SSS i NSS, odstupanje je od seksualnih konvencija i odgovarajućih društvenih očekivanja vezano uz dvije dimenzije. Prva iscertava obiteljsku okolinu i važan utjecaj odgojnih stilova.<sup>37</sup> Druga je vremenska dimenzija, to jest utjecaj dobi. Ovo posljednje do sada nije bilo posebno razmotreno.

Krenimo od činjenice da su među ispitanicama koje obilježavaju različiti seksualni stilovi dobne razlike vrlo naglašene: 0SSS = 38.2, 0MSS = 35.4, 0TSS = 26.3, 0NSS = 24.8 (F = 114.09, p<.001; HSD: 1 ≠ 2, 3, 4 i 2 ≠ 3, 4). Može li to značiti, parafrazirajući pokojnog bavarskog političara konzervativne orijentacije, da su sve žene možda sklone NSS u mladim, a SSS u zrelim godinama? Odgovor, ograničen, dakako, metodološkim okvirom ove studije - jest negativan. Naime, gornja se primjedba temelji na pretpostavljenoj razlici u iskustvu, pri čemu kumulacija iskustva vodi promjeni stila seksualne ekspresije. No, seksualno je iskustvo mlađih (NSS) ispitanica *veće*, a ne manje

<sup>34</sup> Na žalost, dizajn istraživanja ne omogućava empirijski odgovor na pitanje o stvarnom kauzalnom smjeru.

<sup>35</sup> Sintagma *rana viktimizacija* odnosi se na seksualnu zlouporabu djece i maloljetnika.

<sup>36</sup> Za razliku od NSS, prediktorska struktura TSS ne uključuje (*ne-*)*tradicionalni odgoj* (p<.8).

<sup>37</sup> Ispitanice različitih seksualnih stilova značajno se razlikuju i prema načinu na koji im je majka govorila (negativno, neutralno ili pozitivno);  $\chi^2 = 20.56$ , DF = 6, p<.01. Najviše negativnih seksualnih poruka primile su SSS, a najviše pozitivnih NSS ispitanice.

od iskustva starijih (SSS) ispitanica. Ta obrnuta povezanost između dobi i seksualnog iskustva upućuje na *ne-ciklični* utjecaj kulturnih promjena (SSS→NSS), obilježenih većom permisivnošću i smanjivanjem spolnih razlika u seksualnoj ekspresiji (Giddens, 1992; Haavio-Mannila, Roos & Kontula, 1996).<sup>38</sup>

Ostaje, dakako, teorijska mogućnost obrnutog utjecaja društvenih institucija poput braka i majčinstva (NSS→SSS), što potvrđuje potrebu za *panel istraživanjima* sociokulturne geneze i dinamike seksualnih stilova. Jedino takav, longitudinalni, dizajn omogućuje precizno ispitivanje procesa (re)konfiguriranja seksualnih stilova, kontrolirajući utjecaj relevantnih društvenih institucija kohortnom analizom.

#### 4. Hypnerotomachia Poliphili ili nešto nalik zaključku

Prema mnogim bibliofilima, knjiga tiskana posljednje godine 15. stoljeća u Veneciji, čiji ste naslov upravo (s mukom) pročitali, najljepša je knjiga ili, preciznije, *incunabulum* svih vremena. *Hypnerotomachia Poliphili* – koja se pripisuje Leon Battisti Albertiju (1404.- 1472.)<sup>39</sup>, arhitektu, piscu, kompozitoru, matematičaru, slikaru i kiparu – traktat je o arhitekturi i arhitekturi vrtova, ali i ljubavna priča, *romanzo d'amore*. Ljubavno-erotski zaplet knjige o “snoviđenjima ljubavnog jada” počiva na strasti koju Polifilo, junak priče, osjeća prema Poliji, zbog čijeg odbijanja počinje patiti od nesanice. Kada pred jutro Polifilo ipak uspije zaspati, nađe se u snu čiju epopeju knjiga potanko opisuje. Nakon niza epizoda, kroz koje čitatelju postaje jasno da Polifilo i dušom i tijelom žudi za Polijom – ovo posljednje osobito je naglašeno načinom na koji Polifilo opisuje različita arhitektonska djela - snu je “kraj”<sup>40</sup> i zakratko se čini da će priča imati sretan završetak. No, u trenutku kada Polifilo, nakon veličanstvene svadbe, poljubi svoju dragu, nedvojbeno s namjerom da joj detaljno rastumači razmjere strasti koju osjeća, Polija naprosto iščezne.

Bez obzira na Albertijeve mjestimične pokušaje obrane ženske spolnosti (Lefaivre, 1997), kraj priče se pokorava renesansnom standardu. Polijino iščezavanje ne simbolizira samo “vječnu neuhvatljivost” objekta muške požude već i nedodirljivost

---

<sup>38</sup> NSS ispitanice ulaze u seksualni život ranije nego SSS ispitanice; prosječna dob pri prvom seksualnom odnosu je 17.6 za NSS i 19 za SSS ispitanice (MSS = 19.1; TSS = 18.5).

<sup>39</sup> Prema Lefaivre (1997).

<sup>40</sup> Polifilovo je buđenje i nastavak priče, zapravo, san unutar sna.

idealizirane žene u njezinoj aseksualnoj vrlini. Unutar okvira društvenih očekivanja, Polifilo i Polija doživljavaju ljubav na nausaglasivo različite načine.<sup>41</sup>

Kao što je prethodna rasprava pokazala, današnje se *Polije* više ne “pretvaraju u dim” na prvi nagovještaj seksualnih aktivnosti. Za većinu žena koje su sudjelovale u istraživanju *Seksualni stilovi žena u Hrvatskoj* upravo je iskazivanje spolnosti, a ne njezino potiskivanje, važan dio (i potvrda) ženskog identiteta. To se, čini se, osobito odnosi na mlađe žene te one čije smo seksualne aktivnosti i pripadajući vrijednosni okvir nazvali *nestandardnim seksualnim stilom* (NSS). U čemu je onda smisao **ženske hipnerotomahije**? Pitanje nas vraća ranijem ocrtu *dominantnog* društvenog okvira ženske seksualne ekspresije. Imajući u vidu konfuzan karakter suvremenih mijena u seksualnim običajima (Vance, 1984) - pri čemu trend porasta permisivnosti prate brojni nesporazumi oko re-definiranja aktivnih i pasivnih uloga, značenja dominacije i submisivnosti, vjernosti i “otvorenih veza” itd. - *hipnerotomahija* simbolizira emocionalnu i kognitivnu podvojenost *nove ženske spolnosti*. Dileme su brojne: kako re-konceptualizirati ulogu ljubavi?, pravo na (inherentno nonkonformističnu) seksualnu strast?, seksualnu vjernost? Gotovi naputci, osobito u našoj sredini, ne postoje. U situaciji koja se nepovratno razlikuje od tradicionalnog viđenja, no kojoj nedostaje unutarnja konzistencija i jasna pravila, “samo snovi” (ili fantazije) omogućuju nepodvojeno izražavanje vlastite spolnosti.

Kada je riječ o empirijskim dimenzijama hipnerotomahije urbanih žena u Hrvatskoj, glavni se nalazi mogu sažeti u sljedeće četiri točke:

- 1) Bez obzira na njihov individualni (intimni) smisao i identifikacijsku važnost, seksualni su stilovi rezultat društvenih utjecaja na mikro (obiteljska okolina) i makro razini (kulturne promjene).
- 2) Kao što pokazuju nalazi prikazani u tablicama 6 i 7, između seksualnih stilova i razine seksualnog zadovoljstva postoji *izravna* veza, što je nalaz koji je teško precijeniti.
- 3) Standardni seksualni stil, sukladan društvenim očekivanjima vezanim uz žensku spolnost, rezultira najnižom razinom seksualnog zadovoljstva. Štoviše, uzmemo li u obzir usporedbe s MSS, standardni se seksualni stil s godinama pokazuje sve neuspješnijim.

---

<sup>41</sup> O drugoj, realističnijoj, strani renesansne intime govore likovi Boccacciovog *Dekameron*.

- 4) Nestandardni seksualni stil (NSS), obilježen najizraženijim odstupanjem od društvenih očekivanja vezanih uz žensku spolnost, podrazumijeva najveće razine razine seksualne aktivnosti, komunikacije i zadovoljstva. No, upravo radi nekonformističnog ponašanja i stavova, NSS ispitanice su, čini se, suočene s povećanim normativnim pritiscima, što se odražava u naglašenom osjećaju krivice koji prati seksualnu aktivnost.<sup>42</sup>

Bez obzira na već spomenutu činjenicu da su za potpunije razumijevanje geneze i dinamike seksualnih stilova potrebne detaljnije i metodološki kompleksnije analize, uključujući i prikupljanje podataka o muškim seksualnim stilovima, gornji nalazi potvrđuju važnost sociologijske analize ljudske spolnosti.

---

<sup>42</sup> Što ne mijenja činjenicu da NSS ispitanice govore o svojoj budućnosti pozitivnije od SSS ispitanica ( $\lambda=.28$ ); optimizam iskazuje 71.4% NSS i 36.2% SSS ispitanica.

## Literatura

- Abramson, P. (1990) Sexual science: emerging discipline or oxymoron? *Journal of sex research* 27: 147-165
- Abramson, P. i S. Pinkertor (1998) *O užitku: ogleđi o naravi ljudske spolnosti*. Zagreb: Naklada Jesenski i Turk.
- Bozon, M. & H. Leridon (1996) *Sexuality and the Social Sciences*. Dartmouth.
- Browning, C. & E. Laumann (1997) Sexual Contacts Between Children and Adults: A Life Course Perspective. *American Sociological Review* 62: 540-560.
- Bullough, V., Shelton, B. & S. Slavin (1988) *The Subordinated Sex: A History of Attitudes Toward Women*. Athens: University of Georgia Press.
- Copley, A. (1989) *Sexual Moralities in France*. London: Routledge.
- Darling, C., Davidson, J. & C. Conway-Welch (1990) Female Ejaculation: Perceived Origins, the Grafenberg Spot/Area, and Sexual Responsiveness. *Archives of sexual behavior* 19: 29-47
- Davidson, J., Darling, C. & C. Conway-Welch (1989) The Role of Grafenberg Spot and Female Ejaculation in the Female Orgasmic Response: An Empirical Analysis. *Journal of Sex & Marital Therapy* 15: 102-20.
- Flandrin, J. (1991) *Sex in the Western World*. Harwood Academic.
- Ford, C. & F. Beach (1951) *Patterns of Sexual Behavior*. New York: Harper, Hoeber Medical Division.
- Frey, K. & M. Hojjat (1998) Are Love Styles Related to Sexual Styles? *The Journal of Sex Research* 35: 265-71.
- Giddens, A. (1992) *The Transformation of Intimacy*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Greenberg, D. (1990) *The Construction of Homosexuality*. Chicago: University of Chicago Press.
- Haavio-Mannila, E. & O. Kontula (1997) Correlates of Increased Sexual Satisfaction. *Archives of Sexual Behavior* 26: 399-419.
- Haavio-Mannila, E., Roos, J. & O. Kontula (1996) Repression, Revolution and Ambivalence: The Sexual Life of Three Generations. *Acta Sociologica* 39: 409-430.
- Hatfield, E. & R. Rapson (1996) *Love and Sex: Cross-Cultural Perspectives*. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Johnson, A. et al. (1994) *Sexual Attitudes and Lifestyles*. London: Blackwell.
- Kalichmann, S., Heckman, T. & J. Kelly (1996) Sensation-Seeking as an Explanation for the Association Between Substance Use and HIV-related Risky Behavior. *Archives of Sexual Behavior* 25: 141-154.
- Laumann, E. et al. (1994) *The Social Organization of Sexuality*. Chicago: University of Chicago Press.

- Laumann, E. et al. (1995) 'Sex, Lies, and Social Science': An Exchange. *New York Review of Books*, May 25.
- Laumann, E., Paik, A. & R. Rosen (1999) "Sexual Dysfunction in the United States." *Journal of American Medical Association* 281: 537-544.
- Lefavre, L. (1997) *Leon Battista Alberti's Hypnerotomachia Poliphili: Re-Configuring of the Architectural Body in the Early Italian Renaissance*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Liu, D. et al. (1997) *Sexual Behavior in Modern China*. New York: Continuum.
- Murstein, B. (1974) *Love, Sex, and Marriage Through the Ages*. New York: Springer.
- Perrot, M. et al. (1990) *A History of Private Life*, Vol. IV. Cambridge, MA: Belknap Press.
- Porter, R. (1982) Mixed Feelings: The Enlightenment and Sexuality in Eighteenth-Century Britain, in P.-G. Bouce /ed./ *Sexuality in Eighteenth-Century Britain*. Totowa, NJ: Barnes & Noble.
- Rosen, R. et al. (1993) Prevalence of Sexual Dysfunction in Women. *Journal of Sex & Marital Therapy* 19: 171-188.
- Schwartz, P. & V. Rutter (1998) *The Gender of Sexuality*. Thousand Oaks, CA: Pine Forge Press.
- Seidman, S. (1994) A Review of Sexual Behavior in the United States. *American Journal of Psychiatry* 151: 330-341.
- Simon, W. & J. Gagnon (1986) Sexual Scripts: Permanence and Change. *Archives of Sexual Behavior* 15: 97-120.
- Stevenson, M. (1995) Searching for a Gay Identity in Indonesia. *Journal of Men's Studies* 4: 93-108.
- Štulhofer, A. (1999a) Terra incognita? Adolescentska spolnost i rizično ponašanje. *Društvena istraživanja* (u pripremi).
- Štulhofer, B. (199b) Dimenzije spolnosti u Hrvatskoj, u Đ. Milanović /ur./ *Mijene tijela* (u tisku).
- Tannahill, R. (1991) *Sex in History*. New York: Stein & Day.
- Trudel, G., Aubin, S. & B. Matte (1995) Sexual Behaviors and Pleasure in Couples with Hypoactive Sexual Desire. *Journal of Sex Education and Therapy* 21: 210-216.
- Zaviacic, M., Zaviacicova, A. & I. Holoman (1988) Female Urethral Expulsions Evoked by Local Digital Stimulation of the G-spot. *Journal of Sex Research* 24: 311-318.
- Weeks, J. (1991) *Sex, Politics, and Society: The Regulation of Sexuality Since 1800*. New York: Longman.
- Vance, C. (1984) Pleasure and Danger: Toward a Politics of Sexuality, in C. Vance /ed./ *Pleasure and Danger*. Boston, MA: Routledge & Kegan Paul.

Aleksandar Štulhofer

*TRIS Fellow, Netherlands Institute for Advanced Study  
in the Humanities and Social Sciences*

### **HYPNEROTOMACHIA POLIAE: Sexual Styles of Women Living in Croatian Cities**

**ABSTRACT:** *In sharp contrast to the general propensity to stress negative, risk-taking aspects of human sexuality in social science research, the analysis of sexual styles focuses primarily on positive aspects. Based on the findings of the sexual behavior and attitudes survey carried out in 1998 on 580 Croatian women (ages 18-49) living in the five largest cities, the sociocultural background and sociopsychological effects of four, behaviorally defined, sexual styles are discussed here. Preliminary analyses point to the social embeddedness of sexual styles, and the direct influence they have on the levels of sexual communication, activity, and pleasure. A non-standard sexual style is found to be directly related to the highest levels of pleasure, but also to the psychological costs caused by the social pressures to conform. The choice of sexual styles seems to be guided by contemporary cultural changes marked by the permissiveness trend and declaratory sexual egalitarianism.*

**KEY WORDS:** *female sexuality, sexual styles, sexual expression and pleasure, traditional and liberal sex attitudes, Croatia*