

IZJAVA

Uprave Filozofskog fakulteta u povodu neodržane sjednice Fakultetskog vijeća 31. siječnja 2017.

Na sjednici Fakultetskoga vijeća Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu 31. siječnja 2017. članovi Vijeća su raspravljali gotovo dva sata o dnevnome redu. O. d. dekana izv. prof. dr. sc. Željko Holjevac predložio je dnevni red u kojem bi se najprije riješile sve zaostale točke koje su se nagomilale tijekom mjeseci otkada skupina članova Vijeća i zamjenika članova, koji su se nazvali "Inicijativom za Filozofski", ne prihvaća sudjelovati na sjednici ako se ne ispune njihovi ultimativni zahtjevi. Isprva je to bilo razrješenje dekana, zatim zahtijevanje da se u Vijeće uključe predstavnici studenata čiji je izbor zbog uočenih nepravilnosti pri reviziji i postupku nadzora Ministarstva i Sveučilišta Senat bio poništio, a danas, kada se je privremena Uprava pobrinula da se po propisima provedu novi studentski izbori i kada se je Vijeće po svem trebalo smatrati potpunim i regularnim, postavljen je zahtjev da se prije 400-injak nagomilanih točaka redovitih poslova moraju riješiti njihove ultimativne točke. Tim bi točkama Inicijativa stavila u pitanje odluke Senata, osobito onu o imenovanju o. d. prodekana, zatim povjerenje o. d. dekanu, a zatim smijenila po kratkom postupku predstavnike Fakulteta u Senatu i izabrala svoje članove za predstavnike, sve na jednoj sjednici Vijeća, i to prije svih redovitih točaka o kojima ovise sudbine stotina ljudi. U raspravi su se javljali predstavnici Inicijative, predvođeni prof. dr. sc. Meri Tadinac, koji su inzistirali na tome da se njihov prijedlog dnevnoga reda stavi na glasovanje, kao i drugi članovi Vijeća koji su molili da se, u skladu s prijedlogom o. d. dekana, prvo obave redovite točke jer to predstavlja dug prema stotinama kolegica i kolega nastavnika i studenata i mnogo će kraće trajati od rasprave o stanju na Fakultetu i preustroju Uprave. O. d. dekana nekoliko je puta pozivao članove Vijeća da prihvate da se zaostale nagomilane točke prioritarno riješe i jasno izjavio spremnost da se potom može raspravljati o povjerenju njemu i članovima privremene Uprave, da je spreman sjednicu voditi dok se sve zatražene točke ne rasprave te da će prihvatiti sve zaključke većine na Vijeću koji neće proturječiti zakonu, statutima Fakulteta i Sveučilišta i propisanim procedurama. Na sjednici je postalo vidljivo da je usmjeravanje tijekom sjednice bilo precizno pripremljeno na prethodnim sastancima Inicijative.

Nakon što je većinom glasova odbijen prijedlog dnevnog reda, prema kojem je trebalo najprije riješiti zaostale predmete, a tek potom se upustiti u raspravu o spornim pitanjima, o. d. dekana smatrao je nastavak rada sjednice moralno i pravno upitnim. U moralnom pogledu neprihvatljivo je da se, nakon što su se stekli uvjeti za regularno rješavanje zaostalih točaka, stotine ljudskih sudbina i dalje drže kao taoci i sredstvo za pritisak u rješavanju pravno dvojbenih zahtjeva koji su artikulirani prije i izvan tijekom same sjednice. Prioritetno rješavanje nagomilanih predmeta bilo je potrebno i zbog zakonskih rokova u postupcima izbora u zvanja, stjecanju doktorata znanosti i sl. Zbog toga o. d. dekana nije na današnjoj sjednici Vijeća dao prijedlog prof. dr. sc. Tadinac na glasovanje, nego je pozvao članove Vijeća da još jednom promisle o obavezi i važnosti da se sve redovite točke riješe, a potom uđu u otvorenu, po mogućnosti argumentiranu, raspravu o pitanjima stanja na Fakultetu i preustroju Uprave Fakulteta u skladu sa zakonskim i statutarnim propisima.