

Naziv predmeta: Konstrukcija i evaluacija mjernih instrumenata

Nastavnik: dr. sc. Krešimir Kufrin, izv. prof.

ECTS–bodovi: 6

Jezik: hrvatski

Trajanje: jedan semestar (zimski)

Status: Izborni kolegij za studente/studentice sociologije i drugih studijskih grupa

Oblik nastave: 2 sata predavanja i 2 sata seminara tjedno

Uvjeti za upis kolegija: nema

Napomena: za uspješan rad na kolegiju nužna su znanja, sposobnosti i vještine koje su se mogle steći na preddiplomskom studiju sociologije upisivanjem sljedećih predmeta:

- Jednopedmetni preddiplomski studij: *Osnove sociološke statistike 1, Osnove sociološke statistike 2, Obrada i analiza podataka, Metoda ankete i Odabrana poglavlja statističke analize*
- Dvopedmetni preddiplomski studij: položeni *Osnove sociološke statistike, Metoda ankete i Odabrana poglavlja statističke analize*
- Drugi preddiplomski studiji: predmeti ekvivalentni gore navedenima.

Upisivanje kolegija ne proporučuje se studentima/studenticama bez potrebnog predznanja.

Cilj kolegija: Cilj kolegija jest upoznavanje studenata i studentica s mjernim instrumentima (indeksima, skalama, testovima i sl.) koji se najčešće koriste u sociologijskim i srodnim istraživanjima te s postupcima njihove konstrukcije i evaluacije. Očekuje se da će kolegij doprinijeti razvijanju sljedećih općih i specifičnih kompetencija:

1. poznavanje osnova teorije mjerenja;
2. razumijevanje općih načela konstrukcije mjernih instrumenata;
3. poznavanje procedura specifičnih za konstrukciju i evaluaciju pojedinih vrsta mjernih instrumenata;
4. sposobnost samostalnog konstruiranja i evaluiranja mjernih instrumenata;
5. sposobnost kritičkog čitanja i prosudbe znanstvenih radova u kojima se prezentiraju skale i njima dobiveni rezultati;
6. sposobnost korištenja specifičnih procedura programskog paketa SPSS.

Uloga kolegija u ukupnom kurikulumu: Kolegij omogućuje primjenu znanja, sposobnosti i vještina stečenih u nastavi ranije odslušanih metodologijskih i teorijskih kolegija, unapređuje ih te razvija znanja, sposobnosti i vještine potrebne za samostalnu izradu, primjenu i vrednovanje indeksa, skala i drugih instrumenata koji se koriste u kvantitativnih društvenim istraživanjima.

Znanja, sposobnosti i vještine stečene u okviru kolegija nužan su preduvjet rada na kolegiju "Istraživački projekt" te olakšavaju rad na drugim kolegijima u okviru kurikuluma studija sociologije.

Korištene metode: Predavanja uz PowerPoint prezentaciju i rad na računalu; izrada i prezentacija seminarskih radova i vježbi

Sadržaj kolegija – tjedni raspored rada:

1. tjedan:

1. termin

Uvodno predavanje. Upoznavanje nastavnika i studenata/studentica. Upoznavanje studenata/studentica s mjestom kolegija u okviru studija sociologije. Upoznavanje studenata/studentica s režimom i dinamikom rada, programom kolegija i obvezama. Razlozi upisivanja kolegija; očekivanja studenata/studentica od kolegija.

2. termin

Komentiranje jednostavnijih primjera dobrih i loših instrumenta korištenih u anketnim istraživanjima različitog tipa i namjene uz aktivno sudjelovanje studenata/studentica.

2. tjedan:

1. termin

Pojam mjerenja. Osnovni pojmovi klasične teorije mjerenja. Pojam i vrste mjernih instrumenata. Pojam metrijskih karakteristika. Pregled metrijskih karakteristika.

Valjanost mjernih instrumenata.

2. termin

Pouzdanost mjernih instrumenata.

3. tjedan:

1. termin

Metrijske karakteristike – analiza odabranih primjera mjernih instrumenata.

2. termin

Metrijske karakteristike – analiza odabranih primjera mjernih instrumenata.

Odabir skale/članka za analizu (osvrt treba predati najkasnije na drugom terminu 6. tjedna nastave!)

4. tjedan:

1. termin

Razlika indeksa i skala. Logika konstrukcije indeksa. Logika konstrukcije skala. Jednostavni i ponderirani indeksi.

2. termin

Rensis Likert. Skala likertova tipa. Što jest, a što nije skala Likertova tipa. Postupak konstruiranja skale Likertova tipa. Provjera metrijskih karakteristika skale Likertova tipa. Prednosti i poteškoće skale Likertova tipa. Problemi skale Likertova tipa.

5. tjedan:

1. termin

Skale Likertova tipa – analiza odabranih primjera.

2. termin

Skale Likertova tipa – analiza odabranih primjera.

6. tjedan:

1. termin

Diskusija o temama završnih radova.

2. termin

Louis Leon Thurstone. Thurstone o mjerenju stavova. Skala Thurstoneova tipa. Konstruiranje skale Thurstoneova tipa. Primjena skale Thurstoneova tipa.

Predaja seminarskog rada (osvrt na skalu)

7. tjedan:

1. termin

Problemi skala Thurstoneova tipa. Primjeri skala Thurstoneova tipa.

2. termin

Konstrukcija skale Thurstoneova tipa – vježba.

8. tjedan:

1. termin

Emory Stephen Bogardus. Pojam socijalne distance. Bogardusova skala socijalne distance. Komparativni pregled rezultata Bogardusovih istraživanja 1926.–1966. Kasnije modifikacije i primjene skale. Osnovni problemi Bogardusove skale socijalne distance.

2. termin

Konstrukcija skale socijalne distance – vježba.

Predaja dijela završnog (ispitnog) rada – teorijsko-konceptualna razrada odabrane skale Likertova tipa

9. tjedan:

1. termin

Louis (Eliyah) Guttman. Skale Guttmanova tipa. Skalogramska analiza. Guttmanov pristup skaliranju. Unidimenzionalne skale. Skaliranje čestica s dihotomnim odgovorima. Modalne kategorije i minimalna marginalna reproduktivnost. Skaliranje čestica s više kategorija odgovora. Problem neskálnih tipova. Problemi skala Guttmanova tipa.

2. termin

Konstrukcija skale Guttmanova tipa – vježba.

10. tjedan:

1. termin

Charles Egerton Osgood. Pojam semantičkog prostora i semantičkog diferencijala. Skale tipa Osgoodova semantičkog diferencijala. Izvorna Osgoodova metoda. Primjena skale u istraživanju stavova. Kasnije modifikacije i primjene skale.

2. termin

Konstrukcija skale tipa semantičkog diferencijala – vježba.

Predaja dijela završnog (ispitnog) rada – operacionalizacija odabrane skale Likertova tipa

11. tjedan:

1. termin

Faktorski konstruirane skale.

2. termin

Ostale vrste skala.

12. tjedan:

1. termin

Komentar instrumenata.

2. termin

Komentar instrumenata.

13. tjedan:

1. termin

Komentar instrumenata.

2. termin

Komentar instrumenata.

14. tjedan:

1. termin

Komentar instrumenata.

2. termin

Komentar instrumenata.

15. tjedan:

1. termin

Komentar instrumenata.

Evaluacija kolegija.

2. termin

Test.

Predaja završnog (ispitnog) rada

Literatura:

A. Obvezatna

Bogardus, Emory S. (1933). A Social Distance Scale. **Sociology and Social Research**, (January-February), 265-271.

Dunlap, Riley, Kent D. Van Liere, Angela G. Mertig i Robert Emmet Jones (2000). Measuring Endorsement of the New Ecological Paradigm: A Revised NEP Scale. **Journal of Social Issues**, 56(3):425-442.

Krković, Anđelko, Konstatntin Momirović i Boris Petz (1966). **Odabrana poglavlja iz psihometrije i neparametrijske statistike**. Zagreb: Društvo psihologa SRH i Republički zavod za zapošljavanje. Str. 1-43; 53-96. [Dostupno u knjižnici Filozofskog fakulteta]

Krković, Anđelko (1978). **Elementi psihometrije I**. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet. Pogl. 1, 2, 3, 8, 9, 10. [Dostupno u knjižnici Filozofskog fakulteta]

Kufrin, Krešimir (2002). Skala nove ekološke paradigme — još jedna provjera i pokušaj revizije. **Socijalna ekologija**, 11(4):277-296.

Likert, Rensis (1932). A Technique for the Measurement of Attitudes. *Archives of Psychology*, No. 140.

Supek, Rudi (1981). **Ispitivanje javnog mnijenja**. Zagreb: SNL. Pogl. I-XIII. [Dostupno u knjižnici Filozofskog fakulteta]

Thurstone, Louis Leon (1928). Attitudes Can Be Measured. **American Journal of Sociology**, XXXIII:529-554.

B. Seminarska

Atherton, Charles R. i Raymond J. Gemmel (1993). Measuring Attitudes Toward Poverty: A New Scale. **Social Work Research & Abstracts**, 29(4):28-30.

Brown, Idalyn S. (1984). Development of a Scale to Measure Attitude Toward the Condom as a Method of Birth Control. **The Journal of Sex Research**, 20(3):255-263.

Campbell, Bernadette, E. Glenn Schellenberg i Charlene Y. Senn (1997). Evaluating Measures of Contemporary Sexism. **Psychology of Women Quarterly**, 21(1):89-102.

Chang, Edward C. i Edward H. Ritter (1976). Ethnocentrism in Black College Students. **Journal of Social Psychology**, 100(1):89-98.

Descutner, Carol J. i Mark H. Thelen (1991). Development and Validation of Fear-of-Intimacy Scale. **Psychological Assessment: A Journal of Consulting and Clinical Psychology**, 3(2):218-225.

Ekehammar, Bo, Nazar Akrami i Tadesse Araya (2000). Development and Validation of Swedish Classical and Modern Sexism Scales. **Scandinavian Journal of Psychology**, 41(4):307-314.

- Evans, Geoffrey, Anthony Heath i Mansur Lalljee (1996). Measuring Left–Right nad Libertarian–Authoritarian Values in the British Electorate. **British Journal of Sociology**, 47(1):93–112.
- Francis, Leslie J. i John E. Greer (2001). Shaping Adolescents' Attitudes towards Science and Religion in Northern Ireland: The Role of Scientism, Creationism and Denominational Schools. **Research in Science & Technological Education**, 19(1):39–53.
- Glick, Peter i Susan T. Fiske (1997). Hostile and Benevolent Sexism. **Psychology of Women Quarterly**, 21(1):119–135.
- Heaven, Patrick C. L. (1985). Construction and Validation of a Measure of Authoritarian Personality. **Journal of Personality Assessment**, 49(5):545–551.
- Heckert et al. (1999). Creation of a New Needs Assessment Questionnaire. **Journal of Social Behavior & Personality**, 15(1):121–136.
- Howard Brockway, Jennifer, Kieth A. Carlson, Steven K. Jones i Fred B. Bryant (2002). Development and Validation of a Scale for Measuring Cynical Attitudes Toward College. **Journal of Educational Psychology**, 94(1):210–224.
- Hudson, Walter W., Gerald J. Murphy i Paula S. Nurius (1983). A Short–Form Scale to Measure Liberal vs. Conservative Orientations Toward Human Sexual Expression. **The Journal of Sex Research**, 19(3):258–272.
- Kite, Mary E. i Key Deaux (1986). Attitudes Toward Homosexuality: Assessment and Behavioral Consequences. **Basic and Applied Social Psychology**, 7(2): 137–162.
- Larsen, Knud S., Michael Reed i Susan Hoffman (1980). Attitudes of Heterosexuals Toward Homosexuality: A Likert–Type Scale and Construct Validity. **The Journal of Sex Research**, 16(3):245–257.
- Lee, Richard M. i Steven B. Robbins (1995). Measuring Belongingness: The Social Connectedness and Social Assurance Scales. **Journal of Counseling Psychology**, 42(2):232–241.
- Lewis, Christopher Alan, Leslie J. Francis i Hans–Georg Ziebertz (2002). The Internal Consistency Reliability and Construction Validity of the German Translation of the Oxford Happiness Inventory. **North American Journal of Psychology**, 4(2):211–220.
- Lindsey, Donald B., Barbara W. Sirotnik i John Heeren (1986). Measuring Christian Orthodoxy: Reassessing the Issue of Unidimensionality. **Journal for the Scientific Study of Religion**, 25(3):328–338.
- Luque–Martínez, Teodoro, José–Angel Ibáñez–Zapata i Salvador del Barrio–García (2000). Consumer Ethnocentrism Measurement. An Assessment of the Reliability and Validity of the CETSCALE in Spain. **European Journal of Marketing**, 34(11/12):1353–1373.
- Mak, Se–Yuen (1988). Development of "The Attitude Towards the Theory of Evolution" Scale. **CUHK Education Journal**, 16(1):67–77.
- Molloy, Geoffrey N. i Julie F. Pallant (2002). A Short Scale of Family Atmosphere (SOFA): Development and Psychometric Evaluation. **North American Journal of Psychology**, 4(2):243–248.

- Morrison, Melanie A., Todd G. Morrison, Gregory A. Pope i Bruno D. Zumbo (1999). An Investigation of Measures of Modern and Old-Fashioned Sexism. **Social Indicators Research**, 48(1):39–49.
- Noar, Seth M., Patricia J. Morokoff i Alisa L. Harlow (2002). Condom Negotiation in Heterosexually Active Men and Women: Development and Validation of a Condom Influence Strategy Questionnaire. **Psychology & Health**, 17(6):711–735.
- Obayashi, Saori, Leonard J. Bianchi i Wono Song (2003). Reliability and Validity of Nutrition Knowledge, Social-Psychological Factors, and Food Label Use Scales from the 1995 Diet and Health Knowledge Survey. **Journal of Nutrition Education and Behavior**, 35(2):83–92.
- Papanastasiou, Elena C. Papanastasiou (2005). Factor Structure of the “Attitudes Toward Research” Scale. **Statistics Education Research Journal**, 4(1):16–26.
- Raja, Sheela i Joseph P. Stokes (1998). Assessing Attitudes Toward Lesbians and Gay Men: The Modern Homophobia Scale. **Journal of Gay, Lesbian, and Bisexual Identity**, 3(2):113–134.
- Sanderson, Patricia (2000). The Development of Dance Attitude Scales. **Educational Research**, 42(1):91–99.
- Simoni, Jane M., Nancy M. Henley i Cheryl S. Christie (1999). A Lesbian Feminist Subscale for the Feminist Perspectives Scale. **Sex Roles**, 41(11/12):833–850.
- Sunmola, Adegbeniga M. (2001). Developing a Scale for Measuring the Barriers to Condom Use in Nigeria. **Bulletin of the World Health Organization**, 79(10):926–932.
- Taylor, Joanne i Frank P. Deane (2002). Development of a Short Form of the Test Anxiety Inventory (TAI). **The Journal of General Psychology**, 129(2):127–136.
- Underwood, Lynn G. i Jeanne A. Teresi (2002). The Daily Spiritual Experience and Scale: Development, Theoretical Description, Reliability, Exploratory Factor Analysis, and Preliminary Construct Validity Using Health-Related Data. **Annals of Behavioral Medicine**, 24(1):22–33.
- Unger, Jennifer B. i Gregory B. Molina (1999). The UCLA Multidimensional Condom Attitudes Scale: Validity in a Sample of Low-Acculturated Hispanic Women. **Hispanic Journal of Behavioral Sciences**, 21(2):199–211.
- Wilson, Keith M. i Jennifer L. Huff (2001). Scaling Satan. **Journal of Psychology**, 135(3):292–300.
- Worthington, Everett L. Jr., Nathaniel G. Wade, Terry L. Hight, Jennifer S. Ripley, Michael E. McCullough, Jack W. Berry, Michelle M. Schmitt, James T. Berry, Kevin H. Bursley i Lynn O’Connor (2003). The Religious Commitment Inventory – 10: Development, Refinement, and Validation of a Brief Scale for Research and Counseling. **Journal of Counseling Psychology**, 50(1):84–96.
- Zeller, Richard A., Arthur G. Neal i H. Theodore Groat (1980). On the Reliability and Stability of Alienation Measures: A Longitudinal Analysis. **Social Forces**, 58(4):1195–1204.

C. Dopunska

- Babbie, Earl (1989). **The Practice of Social Research**, Fifth Edition. Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company.
- Bogardus, Emory S. (1925). Social Distance and Its Origins. **Journal of Applied Sociology**, 9, 216–225. [Na CD-u]
- Bogardus, Emory S. (1925). Measuring Social Distances. **Journal of Applied Sociology**, 9, 299–308. [Na CD-u]
- Carmines, Edward G i Richard A. Zeller (1979). **Reliability and Validity Assessment**. Newbury Park–London–New Delhi: Sage.
- Crocker, Linda i James Algina (1986). **Introduction to Classical and Modern Test Theory**. Fort Worth: Harcourt Brace Jovanovich College Publishers.
- Edwards, Allen L. (1957). **Techniques of Attitude Scale Measurement**. New York: Appleton–Century–Crofts, Inc.
- Fajgelj, Stanislav (2003). **Psihometrija: teorija i metoda psihološkog merenja**. Beograd: Centar za primenjenu psihologiju.
- Guttman, L. A. (1947). The Cornell Technique for Scale and Intensity Analysis. **Educ. Psychol. Measmt.**, 7:247–280.
- Guttman, L. A. (1950). The Basis for Scalogram Analysis. U: Stouffer, A. et al., **Measurement and Prediction**, pp 60–90. Princeton, N. Y.: Princeton University Press.
- Miller, Delbert C. (1970). **Handbook of Research Design and Social Measurement**, 2nd Ed.. New York: David McKay Company, Inc.
- Neuman, Lawrence W. (1997). **Social Research Methods. Qualitative and Quantitative Approaches**. Boston – London – Toronto – Sydney – Tokyo – Singapore: Allyn and Bacon.
- Nunnally, Jum. C. i Ira H. Bernstein (1994). **Psychometric Theory**. New York: McGraw–Hill, Inc.
- Osgood, Ch. E. , G. J. Succi & P. H. Tannenbaum (1957). **The Measurement of Meaning**. Urbana, Ill.: University of Illinois Press.
- Spector, Paul E. (1992). **Summated Rating Scale Construction: An Introduction**. Newbury Park–London–New Delhi: Sage. [Na CD-u]
- Summers, Gene F. (Ed.) (1970). **Attitude Measurement**. Chicago: Rand McNally & Compnay.
- Thurstone, Louis Leon i E. J. Chave (1929). **The Measurement of Attitudes**. The University of Chicago Press.

Način polaganja ispita:

Ispit se polaže usmenom obranom završnog pisanog rada (75% ispitne ocjene; predaje se najkasnije sedam dana prije termina usmene obrane rada) u kojem se prezentiraju postupci i rezultat konstruiranja i provjere odabranog mjernog instrumenta.

Na konačnu ocjenu utječe i ocjena pisanog seminarskog rada (25% ispitne ocjene; predaje se najkasnije na drugom terminu 6. tjedna nastave) u kojem se analizira i vrednuje odabrani znanstveni rad koji prezentira postupak konstruiranja i provjere mjernog instrumenta.

Način praćenja kvalitete i uspješnosti izvedbe predmeta: kvalitativna i kvantitativna evaluacija na kraju semestra.

KONSTRUKCIJA I EVALUACIJA MJERNIH INSTRUMENATA – DODATAK SYLLABUSU: UVJETI ZA POTPIS I STJECANJE ECTS BODOVA; NASTAVNI MATERIJALI –

Uvjeti za potpis:

- nazočnost na najmanje 75% nastavnih termina
- pozitivno ocijenjen seminarski rad (analiza skale)
- odobren anketni upitnik za prikupljanje podataka
- uredna predaja zadaća i vježbi koje će nastavnik povremeno zadavati, ovisno o dinamici rada te interesu i napretku polaznika

Sticanje ECTS bodova:

ECTS bodovi se stiču uspješnom obranom završnog pisanog rada. Na obrani završnog rada provjeravat će se i poznavanje obvezne ispitne literature.

Nastavni materijali:

Predavanja, obavijesti i potrebni nastavni materijali bit će dostupni putem sustava Omega.

KONSTRUKCIJA I EVALUACIJA MJERNIH INSTRUMENATA – DODATAK SYLLABUSU: BODOVANJE RADOVA –

BODOVANJE RADOVA

Seminarski rad (analiza skale/ članka): 25% ocjene

- mogući broj bodova: 0 do 25 bodova
- za pozitivnu ocjenu rad treba biti bodovan s 12 ili više bodova

Završni pisani rad (konstrukcija i evaluacija skale): 75% ocjene

- mogući broj bodova: 0 do 75 bodova
- za pozitivnu ocjenu rad treba biti bodovan s 37 ili više bodova

2 BODA	Sažetak
12 BODOVA	1. Definiranje predmeta mjerenja
12 BODOVA	2. Pregled dosadašnjih istraživanja i instrumenata s kritičkim osvrtom
12 BODOVA	3. Teorijsko–konceptualna razrada predmeta mjerenja
12 BODOVA	4. Operacionalizacija instrumenta i argumentacija sadržajne valjanosti instrumenta
14 BODOVA 2 boda 3 boda 3 boda 3 boda 3 boda	5. Rezultati istraživanja 5.1 Uzorak i provedba istraživanja 5.2 Pouzdanost instrumenta (sve čestice) 5.3 Dimenzionalnost instrumenta (sve čestice) 5.4 Kreiranje skale (kriteriji zadržavanja čestica) 5.5 Pouzdanost i dimenzionalnost konačne inačice instrumenta
10 BODOVA (2x5)	6. Zaključak 6.1 Procjena kvalitete instrumenta 6.2 Problemi instrumenta i prijedlozi za poboljšanje
1 BOD	7. Literatura

KONAČNA OCJENA

– UZ UVJET DA SU OBA RADA POZITIVNO OCIJENJENA –

OCJENA	BROJ BODOVA
nedovoljan	0 – 48.5
dovoljan	49 – 61.5
dobar	62 – 74.5
vrlo dobar	75 – 87.5
izvrstan	88 – 100

Napomena: od ukupnog broja bodova ostvarenih seminarskim i završnim radom oduzet će se po tri boda za svaku obavezu (seminarski rad, dijelovi završnog rada, pojedine vježbe/zadaće) koja – bez valjana razloga – nije izvršena u predviđenom roku!

KONSTRUKCIJA I EVALUACIJA MJERNIH INSTRUMENATA – DODATAK SYLLABUSU: KAKO NAPISATI OSVRT NA ČLANAK? –

Opseg rada:

- u pravilu do 6 stranica (prored 1.5), prema potrebi i više

Grafički prijelom:

- na vrhu prve stranice treba stajati naslov rada ("Osvrt na članak: [naslov članka i ime autora]")
- potom (u sljedećem retku) slijedi ime i prezime studenta/studentice
- te (u sljedećem retku) naslov kolegija i datum predaje rada (dakle: nemojte koristiti uobičajenu naslovnu stranicu, čemu nepotrebno trošiti papir?)
- koristite pismo *Ariel* veličine 12 točaka
- naslove i podnaslove odijelite od teksta dvostrukim proredom i za njih koristite masno pismo (*bold*)
- tekst poravnajte po obje margine
- margine: gornja 2 cm, donja 2 cm, lijeva 2 cm, desna 5 cm
- numerirajte stranice arapskim brojkama

Što treba sadržavati rad?

1. Što autor navodi kao predmet mjerenja (što smatra da njegova skala mjeri)?
2. Osvrće li se autor na prijašnja istraživanja ili postojeće skale te kako argumentira potrebu za konstrukcijom nove (svoje) skale?
3. Kako se teorijski razrađuje predmet mjerenja?
4. Kako se operacionalizira teorijski koncept?
4. Kako se demonstrira valjanost instrumenta?
5. Kako je procijenjena i kolika je pouzdanost instrumenta?
6. Kakva je dimenzionalnost instrumenta?
7. Kritički osvrt na članak, iz kojega treba biti jasno što se smatra dobrim, a što se autoru prigovara; prigovori se mogu ticati:
 - a. teorijskog postava skale
 - b. operacionalizacije (uključujući i način odabira te formulaciju čestica)
 - c. (demonstriranja) valjanosti instrumenta
 - d. (procjene) pouzdanosti instrumenta
 - e. (analize) dimenzionalnosti instrumenta
 - f. autorovih zaključaka koji se tiču primjene skale
 - g. (i ostaloga što je relevantno)

Što rad ne treba sadržavati?

Navođenje i komentar rezultata istraživanja samih po sebi te ostale pojedinosti koje ne doprinose onome što rad treba sadržavati.

Rokovi:

Za osvrt se može odabrati neki od članaka s popisa seminarske literature ili neki drugi članak koji je bliži vašim interesima. Odaberete li članak koji nije na popisu, dostavite mi ga na odobrenje. Rad koji će se analizirati treba odabrati **do 29. listopada** 2015.; navedeni datum je krajnji rok do kojeg ste me dužni e-mailom obavijestiti o svom odabiru.

Osvrt trebate predati najkasnije **19. studenog** 2015. Rad mora biti predan u elektronskom obliku (mailom). Neopravdano zakašnjenje u predaji rada rezultira negativnim bodovima (usp. syllabus kolegija).

KONSTRUKCIJA I EVALUACIJA MJERNIH INSTRUMENATA – DODATAK SYLLABUSU: KAKO NAPISATI ZAVRŠNI RAD? –

Format rada:

- rad treba biti napisan u formatu znanstvenog članka

Opseg rada:

- 15–20 stranica (prored 1.5) + prilozi

Grafički prijelom:

- na vrhu prve stranice treba stajati naslov rada
- potom (u sljedećem retku) slijedi ime i prezime autora
- te (u sljedećem retku) godina studija i studijska grupa (dakle: nemojte koristiti uobičajenu naslovnu stranicu, čemu nepotrebno trošiti papir?)
- iza navedenih podataka slijedi sažetak rada opsega 150 do 200 riječi te ključne riječi (ne više od 5)
- koristite pismo *Ariel* veličine 12 točaka
- naslove i podnaslove odijelite od teksta dvostrukim proredom i za njih koristite masno pismo (*bold*)
- tekst poravnajte po obje margine
- margine: gornja 2 cm, donja 2 cm, lijeva 2 cm, desna 5 cm
- numerirajte stranice arapskim brojkama
- tablice ljudski sredite, nemojte *pasteati* tablice iz SPSS-a!

Struktura rada (poglavlja):

Sažetak i ključne riječi

1. Definiranje predmeta mjerenja
2. Pregled dosadašnjih istraživanja i instrumenata s kritičkim osvrtom
3. Teorijsko–konceptualna razrada predmeta mjerenja
4. Operacionalizacija instrumenta i argumentacija sadržajne valjanosti instrumenta
5. Rezultati istraživanja
 - 5.1 Uzorak i provedba istraživanja
 - 5.2 Pouzdanost instrumenta (sve čestice)
 - 5.3 Dimenzionalnost instrumenta (sve čestice)
 - 5.4 Kreiranje skale/indeksa (kriteriji zadržavanja čestica)
 - 5.5 Pouzdanost i dimenzionalnost konačne inačice instrumenta
6. Zaključak
 - 6.1 Procjena kvalitete instrumenta
 - 6.2 Problemi instrumenta i prijedlozi za poboljšanje
7. Literatura

Prilozi. Prema potrebi, opsežne tablice mogu se staviti u prilog na kraju rada, uz odgovarajuće reference na njih u tekstu. Radu se obavezno prilažu: SPSS datoteka s podacima, SPSS datoteka s ispisom rezultata provedenih analiza; SPSS datoteka sa sintaksom korištenih procedura te anketni upitnik korišten za prikupljanje podataka.

Rok predaje rada:

- najkasnije sedam dana prije termina usmene obrane rada
- rad se usmeno brani, što mora biti obavljeno do kraja ispitnog roka.